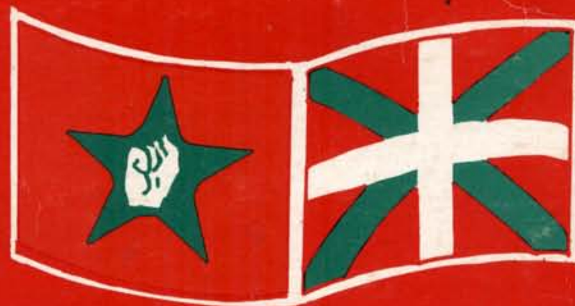
H.A.S.I.

II. biltzarrea congreso



INDEPENDENTZIA ETA SOZIALISMOAREN BIDEAN

- desarrollar el partido
- fortalecer el bloque KAS
- avanzar con la unidad popular HB



AURKIBIDEA
INDICE

KOMITE ZENTRALAK

II. BILTZARRERAKO PRESTATUTAKO

INFORME POLITIKOA,

TXOMIN ZILUAGAK AURKEZTUA.

INFORME POLITICO DEL COMITE

CENTRAL AL II CONGRESO

PRESENTADO POR TXOMIN ZILUAGA, SECRETARIO GENERAL SALIENTE

INTRODUCCION

Antes del Informe, una doble felicitación; una, a todos los compañeros que después de estos años han aguantado distintos temporales y estamos otra vez junto aquí; otra , a los bastantes compañeros que por primera vez participan en las tareas del partido, que han estado trabajando en otras estructuras organizativas de la izquierda abertzale, fundamentalmente de KAS, e incluso algunos que todavía hace poco tiempo han salido de la cárcel. Para ellos, por el trabajo anterior y por tenerlos hoy con nosotros, también nuestra felicitación.

El primer punto que se plantea sería el de la necesidad que tenemos en este II Congreso de remarcar, de evidenciar la necesidad del partido, la necesidad de HASI en este proceso revolucionario, las funciones que HASI ha desarrollado y debe desarrollar en nuestro proceso. Por un lado, es en parte cierto que no hemos tenido mucho protagonismo público. Por otro, lo que sí creemos -y aquí dentro hay que hablar con sinceridad- es que en este balance de cinco años las aportaciones del partido han sido muy importantes.

Podemos aquí hablar, antes del Informe, en el sentido de decir que Herri Batasuna es lo que es, en gran medida, por las aportaciones del partido y que las aportaciones de HASI han ido también dirigidas a todas las organizaciones de KAS, hacia la problemática del movimiento obrero y popular; por un lado a través de LAB, pero, por otro lado, también respecto a organismos populares, respecto al euskera, respecto a las Gestoras pro-Amnistía, respecto a Comités Antinucleares y otros, en un trabajo, quizá no muy ordenado, no muy organizado, pero sí estando ahí. Decimos esto en la introducción en cuanto que muchas compañeras y compañeros se plantean -y es bueno que lo hagan- qué pueden aportar al partido, lo que equivale a decir, qué se puede aportar al proceso. A ello respondemos, con plena convicción, que lo que se debe aportar es -recordando a Argala- la tarea que tenemos de organizar a nuestro pueblo. El nivel de conciencia ha aumentado mucho en nuestro pueblo en estos últimos años; el nivel de organización es, sin embargo, aún deficiente y esa es una de las tareas fundamentales que le corresponde al partido. Que cada compañero, cada compañera, en su trabajo, en su pueblo, en su

SARRERA

Informearekin hasi aurretik, zorionak emanez hasi nahi nuke; zorionak lehenik, urte hauetako gorabehera guztiak igaro ondoren hemen gauden alderdikide guztiei eta zorionak, nola ez, alderdiaren zereginetan lehenengoz partaide zaretenoi, Ezker Abertzalearen beste erakundeetan, KAS-ekoetan bereziki, lanean aritutakoak batzu eta kartzelatik oraintsu irtendakoak beste zenbaitzu. Zuei, bada, orainarteko lanagatik eta gaur gurekin izateagatik gure zorionak.

Hasteko, II. Biltzarre honetan zehaztu eta argitu beharrekoa zera da, alderdiaren beharra, H.A.S.I.ren beharra prozesu iraultzaile honetan; H.A.S.I.k gure prozesuan bete dituen eta bete behar dituen funtzioak argitzea. Bateko, egia da ez dugula protagonismo publiko gehiegirik izan; besteko, uste dugu —eta gure artean argi hitzegin behar dugu— bost urtetako balantzea burutzerakoan, alderdiaren ekarpenak oso garrantzitsuak izan direla.

Informean sartu aurretik, esan behar dugu, Herri Batasuna, hein handi batetan, alderdiaren ekarpenei esker dela gaur dena, eta KAS-eko erakundeei ere egin dizkiela HASIk bere aportazioak herri eta langile mugimenduei dagozkien arazoetan; batetik, L.A.B.-en bidez bereziki baina baita ere erakunde herritarren bidez, hala nola euskararen alorrekoei, Amnistiaren aldeko batzorde, batzorde antinukleaarrei . . . eta bestetik, lan ordenatu eta antolatua burutu ez badu ere, "hortxe" egonaz. Eta hau, haseratik bertatik esan behar dugu, zeren zenbait alderdikidek galde dezake —eta ondo dago horrela egitea— ea zer egin dezaketen alderdiaren alde, edo berdin dena, zer egin dezaketen prozesuaren alde. Kezka honi, konbentzimendu osoz erantzuten diogu —Argala gogoratuz— egin behar duguna zera dela, geure herria antolatu. Kontzientzia mailak goiti egin du gure herriaren baitan azken urteotan; antolaketa maila, aldiz, nahiko ahula da eta horixe da alderdiari dagozkion zereginetatik funtsezkoenetarikoa. Alderdikide bakoitza bere lantegi, herri zein auzoan bide honetatik abiatu beharko da. Funtsezkoa da, beraz, zeregin hau, arazoei buruz kontzientziatzeko, arazoak

barrio, debe aportar en todas estas orientaciones. Entonces, esta es una tarea fundamental, es una necesidad importantísima para la toma de conciencia de los problemas, para la capacidad de concretar los problemas, de coordinar, de tomar iniciativas; es una tarea esencial que la tiene que desarrollar el partido.

zehaztu ahal izateko, koordinatzeko, iniziatibak hartzeko, hitz batez, alderdiak aurrera eraman beharreko funtsezko zeregina.

NUESTROS ORIGENES

En líneas generales, los orígenes de HASI son de todos conocidos. Desde la convergencia entre EHAS, Eusko Sozialistak e Independientes, a la Asamblea Fundacional, y desde ésta hasta el I Congreso. Años 76-78, difíciles, en los que el movimiento político, además de importante, era enormemente confuso respecto a las formas de lucha a mantener y desarrollar para la defensa de las reivindicaciones pendientes y sobre la participación o rechazo de las elecciones, contándose en aquellos momentos con la presencia, fundamentalmente, de tres partidos de la izquierda abertzale, EIA, LAIA, y HASI, junto a otros partidos estatalistas menos significativos y junto a otros partidos como pueden ser ESEI, ESB y ANV. Hoy hay una realidad después de todos estos años y los dos únicos partidos que subsisten como tales somos ANV y HASI, nosotros.

Primera fase aquella de la Reforma postfranquista en la que HASI comienza a asentar su política consecuente y revolucionaria de defensa de los intereses del Pueblo Trabajador Vasco, manteniéndose firme en las cuestiones de principio, sobre la legalización -como sabeis, HASI sigue siendo un partido no legalizado-, sobre Navarra -HASI se mantuvo firme, yá en la "Mesa de Alsasua", que un Preautonómico sin Navarra no lo podíamos asumir y Herri Batasuna, desde sus comienzos, aceptó este principio-, respecto a la amnistía, respecto al contexto de nuestra estrategia revolucionaria, considerando que Euskadi es una nación que lucha por su soberanía, lo cual constituye una cuestión de principios, sin dejarnos como partido arrastrar por las mareas integracionistas de la burguesía en el poder, la cual, junto a otros sectores y formaciones políticas oportunistas provenientes de la izquierda, rechazan y traicionan, respectivamente, la necesidad de la ruptura democrática con el viejo régimen.

Contradictoria fase política también la del nacimiento del partido, de la que constituye un claro reflejo el comentario predictorio que aparecía en "Zutik" respecto a EHAS: "Depende de quienes lo formen y quienes lo diri-

GURE SORBURUAK

Guztiok ezagutzen duzue, gain gainetik bederen, HASI-ren sorrera. EHAS, Eusko Sozialistak eta independienteen arteko konbergentziatik Fundazioko Biltzarreraino eta handik I. Biltzarreraino. 1976-1978 tarteko urteak; urte zailak alajaina; abagadune politikoa garrantzitsua izanik, oso nahasia zen lortzeke zeuden erreibindikazioen defentsarako mantendu eta garatu beharreko burrukabideei begira, hauteskundeetan partehartzea onartu ala alboratzeari buruz; hiru ziren Ezker Abertzalearen orbitako alderdiak, EIA, LAIA eta HASI, beste zenbait alderdi estatalista txikiago eta ESEI, ESB eta ANV bezalako alderdiak aldamenean zirelarik. Urte guztion buruan, gauzak aldatu egin dira eta, alderdi bezala, ANV eta HASI gelditzen gara.

Frankismondorengo erreformaren lehen fase haretan, HASI Euskal Herri Langilearen interesen defentsarako politika kontsekuente eta iraultzailea finkatzen saiatu zen, printzipiozko arazoetan tinko mantenduz, hala nola legeztapenari buruz —dakizuenez, HASI, oraindik orain, alderdi legeztatu gabea da—, Nafarroari buruz —HASIk Altsasuko Mahaian Nafarroa gabeko Preautonomikoa onartezintzat jo zuen eta Herri Batasunak haseratik onartu zuen printzipio hau—, Amnistiari buruz, gure estrategia iraultzailearen textuinguruari buruz, Euskal Herria bere subiranotasunaren alde burrukatzen duen nazioa dela printzipiozko arazoa kontsideratuz, boterean zegoen burgesiaren eragin integratzaileei, alderdi gisa, muzin eginez, delako burgesia hori, ezkerreko beste sektore eta talde politiko oportunistekin batera erregimen zaharrarekiko haustura politikoaren beharra eragotzi eta traizionatzera abiatzen zenean.

Kontraesanez betea, halaber, alderdiaren sorrerako abagadune politikoa, EHAS-i buruz "Zutik" aldizkariak egiten zuen aurretikako irazkina diogunaren isladapen argia gertatu daitekeelarik: "Osotzen eta zuzentzen dutenen arabera, prozesu iraultzailearen eragingarri ala galga bihur daiteke". Beraz, erakunde harmatuak alderdion erakuntzari buruz 1977 garrenean zuen ikusmoldean, guri dagokigunez, ba zegoen aurreikuskizun gisako zerbait:

jan, podrá convertirse en un acicate o en un freno para el proceso revolucionario". Es decir, que en la visión que tenía la organización armada respecto a la formación de estos partidos en el año 77, en lo que nos tocaba a nosotros, hay una especie de predicción: "Dependerá de quienes formen y dirijan HASI, para que sea un freno, o un avance, para el proceso revolucionario". La conclusión hoy es clara para nosotros; la responsabilidad, también.

"Osotzen eta zuzentzen dutenen arabera, HASI eragingarri ala galga izanen da prozesu iraultzailearentzat". Ondorioa argi dago, orain, guretzat; eta erantzunkizuna ere bai, noski.

La carencia de una mínima teorización política global era evidente en aquellos años, tratándose de responder a la misma con las respuestas sectoriales, con la combatividad y el voluntarismo. De esa carencia teórica eramos plenamente conscientes, asumiendo la tarea de abordar y salvar en la medida de lo posible este grave desfase entre la práctica revolucionaria de la izquierda abertzale y esa mínima teorización política global de nuestro proceso revolucionario.

Teorizazio politiko global minimoaren gabezia nabaria zen urte haietan, hutsune hori erantzun sektorialez, burrukakortasun eta boluntarismoz nolabait betetzen zelarik. Gabezia teoriko horren berri ondotxo genekien jakin eta horrexegatik hain zuzen ezker abertzalearen praktika iraultzailearen eta teorizazio politiko global minimoaren arteko desoreka larria abordatzea eta ahal zen heinean gainditzea gure gain jaso genuen.

Junto a esta dificultad, nos enfrentábamos a dos claros peligros. Primero, el del oportunismo reformista y claudicante, asentado en los puentes de plata del poder, en la "teoría del cansancio" -esa famosa "teoría" de que la izquierda abertzale está cansada, de que se está cansando...-, en la acomodación, la adulación integradora que hacían todas las fuerzas de la burguesía respecto a los claudicantes y que necesariamente abocaba y abocó al progresivo abandono de la defensa de la clase obrera y el pueblo, de sus reivindicaciones y formas de lucha, para acabar pasando a engrosar las filas del adversario o del enemigo político.

Zailtasun honekin batera, bi arriskuri aurpegia eman beharrean geunden. Lehena, oportunismo erreformista etsipenduari, boterearen zilarrezko zubietatik abiatuz "nekearen teorian", ezker abertzalea nekatuta dagoela, nekatzen ari delakoaren teorian kokatzen zihoalarik egokiera erosoa onartuz, burgesiaren indar guztiek talde etsipendu orori eskaini ohi dieten adulazio integratzaileaz liluratu zen, zeinek ezinbestean darama eta, noski, eraman zuen langileriaren eta herriaren defentsa eta beraren erreibindikazio eta burrukabideak, geroz eta gehiago, bertan behera uztera, etsai politikoaren aldera pasatzeraino.

El otro peligro, frente a éste -que era el más importante y sigue siéndolo, en cierta medida, el del oportunismo reformista y claudicante-, era el del izquierdismo voluntarista e infantil que, además de contar con sus propias y cortas raices, asentaba su tesis principal precisamente en esos mismos síntomas y peligros que representaba el oportunismo claudicante, rechazando la necesidad imperiosa de organizar al pueblo y, en consecuencia, negando la necesidad del partido, del bloque y de la unidad popular, centra ésta su pobre teorización en torno a la mitificación de dos palabras: la autoorganización y el espontaneismo.

Bigarrena —larriena zen eta den oportunismo erreformista etsipenduarenaren ondoan— ezkertiartasun boluntarista eta infantila zen; honek, zituen oinarri eskax baina propioez aparte, oportunismo etsipenduak bere gain zituen arrisku eta sintometan oinarritzen zuen bere tesi nagusia, herria antolatu behar larria errefusatuz eta, ondorioz, alderdiaren, blokearen eta batasun herritarraren beharra ukatuz, teorizazio guztia bi kontzepturen mitifikazioaren inguruan finkatuz: autoantolaketa eta espontaneitatea hain zuzen.

I CONGRESO: AVANCE CUALITATIVO

En medio de éstas y otras contradicciones fué forjándose y fortaleciéndose HASI, hasta llegar al I Congreso, en mayo de 1.978. Previamente a su celebración, la militancia más ca-

I. BILTZARREA: AURRERAKADA KUALITATIBOA.

Honelatsuko eta beste zenbait kontraesanen tartean hezurmamituz eta indartuz joan zen HASI 1978.eko maiatzeko I. Biltzarrerai-

pacitada y consecuente de HASI, conociendo los reiterados y predominantes intentos de la mayoría de la entonces dirección del partido de desviarlo hacia el oportunismo reformista, se reorganizó ideológica y políticamente, planteando su propia alternativa en dicho Congreso y denunciando en sus respectivas ponencias, enmiendas e intervenciones orales las tésis claudicantes de la aceptación de la vía institucional como pilar básico del proceso, de la supeditación de la lucha armada a las exigencias institucionales y del partido, del intento de reducir a KAS a un simple marco de acuerdos preferenciales y, en consecuencia, del abandono de la política de masas en el movimiento obrero y popular, a cambio de la política sectorial.

Militancia que, en el I Congreso, triunfa ideológica y políticamente, de forma mayoritaria sobre aquella desviada y débil primera dirección de HASI, planteando la necesidad de la interrelación de las formas de lucha, en defensa de las reivindicaciones del Pueblo Trabajador Vasco; rechazando la vía del voto como principal y previsible único camino, asumiendo la lucha institucional al servicio de las otras formas de lucha, hacia el logro de la ruptura democrática; reafirmando la confianza revolucionaria en la organización armada, en la lucha de masas y en sus organizaciones, así como en la resolución democrático-revolucionaria de las contradicciones en proceso de la también entonces naciente unidad popular. Aquí habría que recordar la lucha ideológica y política que mantuvimos con ESB y LAIA, hasta que acabaron siendo expulsados también de Herri Batasuna.

La Segunda Parte de este I Congreso, realizada en septiembre de ese mismo año, sirvió fundamentalmente, tanto para ratificar y organizar el cuerpo teórico y las estructuras del partido, como para acabar de clarificar las tesis de los escindidos que, lógica y vergonzosamente, se entregaron a las migajas de la Reforma Suárez

Resolución, pues, específica y original del I Congreso de HASI, de triunfo de la base sobre la mayoría de la dirección, a su vez característica de la particularidad que toman las distintas contradicciones en cada contexto y proceso revolucionario, así como sus respectivas resoluciones y alternativas dialécticas.

Si bien en la Asamblea Fundacional de HASI, en julio del 77, se aportó un necesario y gran reagrupamiento de la izquierda abertzale, destacando su acento en la cantidad, en el I Congreso del Partido se puso por encima y triunfó, en forma y en conciencia, la calidad revolucionaria, asentando nuevas bases teórico

no. Biltzarrera orduko, HASI-ko militantziarik gaituena eta kontsekuenteena, garai hartako alderdiaren zuzendaritzako gehiengoaren oportunismo erreformistaranzko joera errepikatu eta nabariak ezagutuz, bai ideologikoki eta bai politikoki berrantolatu egin zen, Biltzarre haretan alternatiba propioa planteiatuz eta zenbait txosten, emandakin zein ahozko eskuhartzeren bidez salatu beharrekoak salatuz, hala nola prozesuaren zutabe nagusitzat bide instituzionala onartzearen tesi etsipenduak, burruka harmatua exijentzia instituzionalen eta alderdiaren nahietara makurtzea, KAS akordio preferentzialetarako marko soila bihurtu nahia eta, ondorioz, langile eta herritar mugimenduaren baitako masen politika uztea politika sektorialaren faboretan.

Lehen Biltzarre haretan, militantzia hau, askogatik, nagusitu zitzaion bai ideologikoki eta bai politikoki, HASI-ren garaiko zuzendaritza desbideratu eta ahul hari, burruka mota ororen interlazioaren beharra planteiatuz Euskal Herri Langilearen erreibindikazioen defentsarako; botu bidea errefusatu egin zen bide nagusi eta bakar bezala, haustura demokratikoranzko eginkizunean beste burrukabideen zerbitzurako asumituz; konfidantza iraultzailea gotortu egin zen hala erakunde harmatuarengan hala masa burrukarengan eta honen erakundeengan eta, halaber, sortzen aritutako batasun herritarraren kontraesanen soluziobide demokratiko-iraultzailearengan. Gogoratu beharko genuke, halaber, ESB eta LAIA-rekin mantendutako burruka ideologiko eta politikoa, Herri Batasunaren baitatik expulsatuak gertatzeraino.

Urte bereko irailean burutu zen I. Biltzarraren bigarren partean, alderdiaren corpus teorikoa eta egiturak berronetsi eta antolatu egin ziren batetik, eta bestetik, Suarezen erreformaren apurrekin konformatu ziren zatikatuen tesiak erabat argiztatuta gelditu ziren.

Hauxe izan zen, dudarik gabe, HASI-ren I. Biltzarraren erabaki espezifiko eta berezia, hots, basea zuzendaritzaren gehiengoari nagusitu zitzaiola, eta textuinguru eta prozesu iraultzaile bakoitzean kontraesan desberdinek ukan dezaketen berezitasuna eta hauei aurkitu behar zaizkien erabaki eta alternatiba dialektikoen adierazgarritzat har daitekeelarik.

HASI-ren Fundazioko Biltzarrean, 1977.ko uztailean, ezker abertzalearen bertaldekatze handi eta beharrezkoa burutu zen bezalaxe, kopurua bultzatuz, alderdiaren I. Biltzarrean, hala formaz eta hala kontzientziaz, kalitate

prácticas para el desarrollo del proceso de liberación del pueblo. Con nuestro I Congreso se produce un avance revolucionario de grandes aportaciones y altos costos para el partido, dada la gravedad que conlleva toda decisión que es fuerte, con sus efectos derivados de renuncias, de apartamientos, de imagen, de debilidad de las estructuras respecto a las políticas de formación, de captación y de organización y sin poder llegar a cubrir bien todas las necesidades internas del partido y, en cierta medida, tampoco, ni las externas respecto al bloque y la unidad popular.

Fase conflictiva la que se inicia entonces, de claras aportaciones, en la que es necesario destacar también la propia parte de errores que hemos tenido como partido, como es la referida a nuestra decisión, adoptada a comienzos de 1980, de participar en las instituciones vascongadas y que era consultiva para trasladarla a las organizaciones de KAS y que, tras ser rectificada con su ayuda, costó finalmente la expulsión de 15 compañeros y comapañeras del partido, por falta de disciplina interna y de aceptación de las decisiones democráticas del bloque.

iraultzailearen alde egin zen apostu eta jarrera hau irabazle atera zen herriaren askapen prozesuaren garapenerako oinarri teoriko eta praktiko berriak finkatuz. Gure I. Biltzarrean alkantzu handi bezain kostu handiko aurrerakada iraultzailea gauzatu zen, zatiketa orok erakartzen duten larritasuna kontutan hartuz, ondorio induzitu bezala dakartzan ukoak, urrutiratzeak, irudi galtzea, eta heziketa, kaptazio eta antolaketa politikorako alderdiaren erakundeen ahulezia, barne arazoei erantzun ezina eta bloke eta batasun herritarraren beharrei lagundu ezina areagotuz.

Fase istilutsua izan zen hura, eta ekarpen nabariak burutu ziren arren, alderdi bezala ukan genituen okerrak ere azpimarratu behar ditugu, hala nola 1980.ren haseran, erakunde baskongadoetan partehartzearen alde hartu genuen erabakia, KAS-eko erakundeei erabaki kontsultibo bezala aurkezteko hartua hain zuzen, eta blokearen laguntzaz zuzendu ondoren, hamabost alderdikideren egozketaz hertsi behar izan genuena, barne disziplina faltagatik eta blokearen erabaki demokratikoen onarpen faltagatik.

ESTE II CONGRESO NOS EXIGE UN GRAN SALTO DE CALIDAD.

En todo ello está la explicación de que hemos tardado cinco años entre el Primero y el Segundo Congreso. Antes, el compromiso y las obligaciones eran grandes: mantener el partido, ayudar urgentemente a las organizaciones de KAS – LAB y JARRAI en especial– y construir y orientar la unidad popular. Han pasado cinco años y, sin triunfalismos, ni tampoco automenosprecios, en este Congreso, con nuestras aportaciones prácticas y teóricas y un pequeño deber cumplido, tenemos las condiciones mínimas precisas para hacer realidad cada uno de nuestros lemas y tareas actuales, de desarrollar el partido, de fortalecer el bloque y de avanzar con la unidad popular.

Hoy también, nuestro compromiso y obligaciones son grandes. La primera fase de la Reforma post-franquista, de la Reforma Suárez, inesperadamente en cierto modo, hizo aguas tras el intento golpista del 23-F, con el descalabro de su principal fuerza política, la UCD, y sin que la agudización de las contradicciones hubiese alcanzado un nivel muy alto. De la lucha del pueblo vasco, de la crisis económica y de la no ruptura democrática con el viejo régimen emanaron las contradicciones más importantes.

II. BILTZARREAK KALITATEZKO URRATSA ESKATZEN DIGU.

Esandako guztiaren bidez uler daiteke lehenengotik bigarren Biltzarrera bost urtetako tartea igarotea. Lehen, garrantzitsuak ziren gure konpromezu eta betebeharrak: alderdiari eutsi, KAS-eko erakundeei –LAB eta JARRAI-ri bereziki– lagundu beharra eta batasun herritarra eraiki eta norabidetu beharra. Bost urte igaro dira eta triunfalismorik gabe baina automezpretxurik gabe, Biltzarre honetan, gure ekarpen teoriko eta praktiko zein kunplitutako betebehar txikia direla medio, baldintza minimo egokiak ditugu oraingo gure lema eta eginkizunak egi bihurtzeko, hots, alderdia garatu, blokea indartu eta herritar batasunean aurrera jo.

Orain ere larriak dira gure konpromezu eta betebeharrak. Frankismondoko erreformaren lehen fasea, Suarezen erreforma alegia, ustekabean, neurri batetan bederen, pikutara joan zen otsailaren 23.eko kolpearen ondoren, sostengatzen zuen talde politiko nagusiaren, UCD hain zuzen, porrota gauzatuz, eta kontraesanen areagotzea goi mailetara heldu orduko. Izan ere, kontraesan gogorrenak Euskal Herriaren burrukatik, krisialdi ekonomikotik eta erregimen zaharrarekiko haustura demokratikoa burutu nahiezetik sortu ziren.

El 28 de octubre de 1982, con el triunfo de la socialdemocracia, se abre la segunda fase de la Reforma, la cual intenta conducir el PSOE deshaciendose de su propio programa, sin aceptar la necesidad de la ruptura democrática, sin satisfacer las aspiraciones democráticas del pueblo vasco y sin transformaciones económicas frente a la crísis y el gran capital, haciendo recaer todo el peso de la crísis sobre la clase trabajadora. Su planteamiento continuista es similar en contenido al de la UCD; en cambio, cuenta, en sus inicios al menos, con una cobertura ideológica y de imagen mucho más favorable y liberal, tanto en el interior, como en el exterior del estado, ganada por su tradición histórica, por su anterior anti-franquismo; así mismo, cuenta con el apoyo de una Central Sindical significativa, amarilla, y el apoyo, en sus intereses de clase, de las burguesías nacionalistas.

Casi un año después del acceso del PSOE al gobierno, su doblegamiento al gran capital y a los poderes fácticos supera, incluso, al de UCD y es tan patente como el incumplimiento de todas y cada una de sus promesas; su política represiva y antivasca, similar o superior a la anterior, aunque más sofisticada, por la citada cobertura ideológica.

El PSOE, sin embargo, ha comenzado su desgaste; nuestra lucha continúa y su avance, en primera instancia, depende de nosotros mismos. Mientras tanto, el PNV, perdido en las insuficiencias y frustraciones de la vía estatutaria, centra sus esfuerzos en intentar asentar el bipartidismo con el PSOE.

Nuestras aportaciones colectivas para este II Congreso, modestas pero importantes, fundamentalmente se concretan en tres campos: uno, que ya hemos conmentado, la necesidad de organizar al pueblo que tenemos; dos, las ponencias; y tres, la resolución dialéctica y revolucionaria de las contradicciones que tengamos en el Congreso.

Respecto al segundo de ellos, consideramos que, en relación a lo que decíamos antes de que en el 77 había confusión, que luego continuó durante un tiempo, estas ponencias son una aportación teórica muy importante, que sirve para cubrir perfectamente ese mínimo teórico que necesita la izquierda abertzale, que es fundamental para un proceso revolucionario. Creemos que, en gran medida, todo este esfuerzo de cinco años en el plano teórico se centra en estas cuatro ponencias que vamos a debatir en el Congreso.

La ponencia del Bloque, tras un año de intercambios, de críticas y autocríticas, final

1982.eko urriaren 28an, sozialdemokraziaren garaipenaz, Erreformaren bigarren fasea hasi zen, PSOEk burutu nahi duena hain zuzen, bere programa propioa baztertuz, Euskal Herriaren eskakizun demokratikoei erantzun gabe, krisialdi eta kapital handiaren aurrez aurre eraldaketa ekonomikorik gabe, krisialdiaren pisu guztia langilegoaren bizkar utziz. PSOE-ren planteiaketa kontinuista UCD-ren beretsua da; ba du, aldiz, haserarako bederen, estaldura ideologiko eta aldeko irudi liberalagorik, zein Estatu barnerako zein kanporako, bere tradizio historikoaz eta garai batetako jarrera antifrankistaz irabazia; ba du, halaber, sindikatu hedatu hori baten laguntza eta, klase interesei dagokienetan, burgesia nazionalisten laguntza.

PSOE gobernuaz jabetzetik urtebetera, kapital eta botere faktikoekiko makurtzeak UCD-rena sobera gainditu du eta bere promes guztien eta bakoitzaren betetzeeza bezain nabaria da; bere politika errepresibo eta antieuskalduna, aldiz, aurrekoa bezalakoa edo, agian, gogorragoa eta sofistikatuagoa da noski, aipatutako estaldura ideologikoaz baliatuz.

Hasia da, halabaina, PSOE-ren narriadura politikoa; gure burrukak jarraitu egiten du eta bere aurrerakada gure esku dago. Bitartean, PNV bide estatutarioaren ezazkitasunetan eta zapuzketetan galduta, PSOE-rekin eskuz esku alderdibitasuna finkatzeko ahaleginetan ari da.

Bigarren Biltzarre honetarako gure ekarpen kolektiboak, xumeak baina garrantzitsuak, hiru lerrotan konkretatu daitezke: lehenen, jadanik aipatu dugunez, herria antolatzea; bigarren, txostenak; eta hirugarren, Biltzarrean sor daitezkeen kontraesanen aterabide dialektiko eta iraultzailea.

Bigarrenari buruz, eta lehen esaten genuenez, 1977.ean zegoen eta gerora luzatu zen nahasmena kontutan izanik, uste dugu txosten hauk ekarpen teoriko garrantzitsua direla, ezker abertzaleak behar duen eta prozesu iraultzailerako funtsezkoa den minimo teorikoa betetzeko adinakoa. Uste dugu, hein handi batetan, maila teorikoari dagokionez, bost urte hauetan egindako esfortzua Biltzarre honetan eztabaidatuko ditugun lau txostenetan zentratzen dela.

Blokeari buruzko txostena urtebeteko elkaraldatze, kritika eta autokritiken ondoren,

y felizmente, fué asumida por todas las organizaciones miembros. En líneas generales, cubre con creces esa mínima teorización política global de la que estábamos tan necesitados, posibilitando su desarrollo y adecuación hacia nuevas y distintas fases políticas venideras. En sí misma constituye una clara aportación del bloque revolucionario y de sus organizaciones al proceso de liberación nacional de nuestro pueblo. Tras su estudio y posterior aprobación, ha de ser la guía fundamental de nuestra práctica revolucionaria en la fase actual.

azkenik eta zorionez, kide diren erakunde guztiek onartu zuten. Orohar, hain beharrezko genuen teorizazio politiko orokor minimoaren hutsunea aski betetzen du, etorkizun dauden fase politikoei buruzko garapena eta egokipena posibletuz. Bere hortan, gure herriaren askapen nazionalaren prozesuari bloke iraultzaileak eta honen erakundeek eskaintzen dioten aportazio argitsua da. Aztertu eta onartu ondoren, fase honetako gure praktika iraultzailearen funtsezko gida izan behar du.

Una pequeña aclaración a este respecto es que esta ponencia del Bloque nos trajo contradicciones internas en el partido; todos conocemos el proceso costoso que llevó su elaboración. Hoy, en este Congreso, podemos afirmar que, después de más de un año, el resultado es de lo mejor, consecuencia de la propia dinámica de lucha.

Eta aurrera baino lehen, zehaztasun txiki bat, hots, txosten honek barne kontraesanak ekarri dizkigu alderdira; denok dakigu zein neketsua izan den beraren elaborazioa. Biltzarre honetan, esan genezake, urtebete honen buruan, ondorena hoberenetarikoa dela, burruka dinamikaren fruitua hain zuzen.

En cuanto a la ponencia de Política Internacional, podemos decir que la experiencia acumulada durante estos años, fruto del gran trabajo realizado, al menos ha posibilitado la clarificación de nuestro norte internacionalista, en las muy complejas y dificultosas relaciones internacionales. Si en nuestro I Congreso destacó la presencia e intervención del FSLN, mucho tiempo antes de su querida victoria, en éste nuestro II Congreso podremos expresar ese mismo deseo, de manera especial, a nuestros hernamos árabes y centroamericanos.

Nazioarteko Politikari buruzko txostenari dagokionez, urte hauetan pilatutako experientziak, burututako lanaren frutu izanik, gure nazioarteko politikaren norabidea argitzea posibletzen du guttienez, nazioarteko harreman korapilotsu eta zailetan. Gure I. Biltzarrean FSLN-ren presentzia eta interbentzioa nabaritu zirenez, istimatzen dugun bere garaipena baino hainbat lehenago, II. Biltzarre honetan desio berbera opa diegu, bereziki, gure anai arabiar eta ertamerikarrei.

La Ponencia de Línea Política, como ya sabeis, constituye una aportación en la actualización del momento político, de sus contradicciones y posibles variaciones más o menos inmediatas, concretando los marcos y las tareas a las que política y organizativamente habremos de dedicar la mayor atención y dedicación. Un gran trabajo que tenemos que pulir, que tenemos que mejorar en este Congreso.

Xede politikoaren txostena, dakizuenez, egungo egoera politikoaren gaurkotzeari egokitutako ekarpena da, kontraesan eta epe laburreko aldaketa posibleei egokitua, politikoki eta antolaketa aldetik arreta eta dedikazio nagusia eskaini behar diegun hesparru eta eginkizunak konkretatzen dituelarik. Labur esateko, Biltzarre honetan gogoz landu eta hobetu behar dugun lan garrantzitsua.

Por último, respecto a nuestros Estatutos, manifestar que nuestras sencillas formas de organización interna han de adecuarse necesariamente a las exigencias reales, respondiendo cada órgano a su función y responsabilidades colectivas contraidas, estimulando la participación y democracia interna, así como la centralización y puesta en práctica de las decisiones. En esto, nuestra valoración es de que el coste que hemos llevado en estos cinco años ha llevado, en la práctica política, a que un órgano tan importante como es el Comité Central no haya respondido a toda su funcionalidad y a todas las necesidades que había. En términos sencillos, podemos decir que, así

Azkenik, eta estatutoei dagokionez, esan behar da gure barne eraketarako arau xumeak, ezinbestean, exijentzia errealetara egokitu behar ditugula, organu bakoitzak bere funtzio eta onartutako erantzunkizun kolektiboei erantzunez, barne partaidetza eta demokrazia akuilatu dezan eta halaber erabakien zentralizazioa eta praktikan jartzea. Puntu honi buruz, gure balorazioa zera da, bost urte hauetan pairatu dugun egoerak Komite Zentrala bezalako funtsezko organuak duen funtzionalitatea ez duela bete eta zeuden behar guztiei, praktika politikoan, ez diela erantzun. Xumeki esanda, herrialde eta beraietako Komite mailan funtzionatu denarren eta Komite Exe-

como a nivel de herrialdes y de sus Comités se ha funcionado, así como el Comité Ejecutivo, de una u otra forma, ha funcionado, el Comité Central ha sido el órgano que salió maś debilitado de ese I Congreso, de esa escisión y de la siguiente continuidad del partido.

Hoy, pronto se abrirán los debates sobre estas cuatro ponencias, ciertamente llegamos a este II Congreso sin graves contradicciones entre nosotros. Pero hay que dejar claro que eso que nos pasa hoy, puede que dentro de seis meses, o dentro de un año, cambie y tengamos diferencias ideológicas, perfectamente las podemos tener. En ese caso, las tendríamos que discutir y puede que adquieran mucha más entidad y gravedad que las de hoy. En ese sentido, es claro que no existen procesos revolucionarios sencillos, o sin una y mil pequeñas contradicciones. Nuestro contexto revolucionario es muy dificil, somos conscientes de ello. Cientos de contradicciones y muchísimas más que nacerán, que nos lloverán. Contradicciones que son y han de ser la vida y la explicación de nuestro proceso revolucionario. Y no hay que tener miedo a las contradicciones, en todos y cada uno de los problemas, en todas y cada una de las organizaciones. Hay muchas contradicciones en la lucha por el euskara, por la amnistía, en LAB, en HASI, en JARRAI, etc. etc. Para seguir avanzando es importantísimo acertar en el análisis y en el método para su resolución. Para ello, en este II Congreso, que nuestras valoraciones y críticas se hagan en base a la realidad colectiva, a la realidad nuestra y del enemigo; en base a la búsqueda de soluciones alternativas, colectivas y realistas, rechazando las deformaciones de las vías subjetivas, de los dogmas, de los personalismos o las afirmaciones innecesarias. Por eso es importante nuestro método democrático interno, de tratamiento de críticas colectivas y de autocríticas y rectificaciones colectivas.

En su última aportación este II Congreso tiene un claro sentido, o un triple sentido: que sea una aportación más al proceso de liberación del Pueblo Trabajador Vasco, que constituya en sí mismo una aportación solidaria para con nuestros contextos más próximos, y que sea una aportación internacionalista a la humanidad progresista y revolucionaria.

Trabajando bien el Congreso y llevando a la práctica sus resoluciones, contribuimos con una de nuestras más importantes obligaciones revolucionarias.

kutiboak ere, nola edo hala, funtzionatu duelarik, Komite Zentrala izan zen I. Biltzarretik, hau da, orduan izan zen zatiketatik eta alderdiaren ondorengo ibilbidetik ahulduen atera zena.

Berehala hasiko ditugu lau txosten hauei buruzko eztabaidak; egia esan, geure arteko kontraesan handirik gabe heldu gara II. Biltzarre honetara. Dena dela, argi utzi behar dugu gaurko egoera hau hemendik sei hilabetera edo urtebetera alda daitekeela eta diferentzia ideologikoak eduki genitzakela. Hori gertatuko balitzateke, eztabaidatu egin beharko genituzke, gaurkoek baino entitate eta astuntasun handiagoa ukan dezaketela argi edukirik. Ez da prozesu iraultzaile errazik, hainbat eta hainbat kontraesan gabekorik. Gure textuinguru iraultzailea ere oso zaila da eta horren konsziente ba gara izan. Hainbat kontraesan ba dira izan eta hainbat gehiago etorriko zaizkigunak; gure prozesu iraultzailearen mamia eta bizia izan behar dute kontraesanok. Ez diegu hauei bildurrik ukan behar, ez arazo bakoitzean eta guztietan, ez erakunde bakoitzean eta guztietan. Hor daude kontraesanak euskararen aldeko burrukan, amnistiarenean, LAB-en, HASI-n, JARRAI-n, etab. etab. Aurrera jarraitu ahal izateko, ezinbestekoa zera da, analisiak ondo egitea eta aterabideak asmatzea. Horretarako, II. Biltzarre honetan, gure balorazio eta kritikak errealitate kolektiboaren arabera, hots, geure errealitatearen eta etsaienaren arabera, egin ditzagula; soluziobide alternatibo, kolektibo eta errealistak bilatzeko asmoz, bide subjetiboen deformazioak, dogmakeriak, pertsonalismoak eta baieztapen ezbeharrekoak zokoratuz. Horrexegatik da garrantzitsua gure barne metodo demokratikoa, kritika kolektiboen erabilera eta autokritika eta zuzenketa kolektiboen onarpena.

Azken ekarpen bezala, nabaria da Biltzarre honen eginkizuna edo, hobe, eginkizun hirukoitza: Euskal Herri Langilearen askapen prozesuarentzat aurrerabide izan dadila; gure textuinguru hurbilenentzat lagungarri izan dadila; gizateria progresista eta iraultzailearentzat aportazio internazionalista izan dadila.

Biltzarrea ondo landuz eta beraren erabakiak praktikara eramanez, gure eginkizun iraultzaile garrantzitsuenaren laguntza eskaintzen dugulakoan gaude.

K.A.S. PONENTZIA
PONENCIA K.A.S.

SARRERA

KAS Ezker Abertzale Iraultzailearen bilakaera ideologiko eta politikoaren garapena da. Bere bizitza labur bezain sakonaren zehar, garrantzia handiko gertaerak jazo dira; eta gertaera hauek jatorrizko izaera alda erazi diote, gaur egungo eraketa eta ikuspegia lor erazi arte, hau da, bere buruaren definizio teoriko argitzailearen beharra ikus erazi arte, alegia.

KAS antolamenduak urrats-sail bat eman du: haserako behinbehineko lanabes eta tresna izatetik koordinaziorako lanabes bihurtu da; eta azkenik, lanabes edo tresna gidari. Guztionek zera adierazten du: Euskal Iraultzaren prozesuaren araberako aurrerabide arrazoizko bat gertatu dela. Aldaketa eta bilakaera honetan funtsezko eragina izan duten faktore oinarrizko batzu ondorengo hauexek dira:

1) Espainiako Estatuan eman den aldaketa; batez ere Carrero Blanco Almirantea exekutatu eta Franco diktadorea desagertzen denez geroztik; hauen ondoren agintera zapaltzaile-mota berri bat agertzen delarik, Parlamentu bidezko Monarkian eta Oligarkiaren eta Armadaren agintearen adierazpen politiko den Erreforman oinarritzen eta gauzatzen dena, hain zuzen.

2) Frankismoaren garaian oposizioan zeuden indar politiko ezberdinak beren buruak argitzen joatea eta denok iruzurkeria zibilizatu itxurako bloke batean biltzea; Haustura Demokratikoaren aldeko jarrera baztertuz erreforma-politika honetako konponbide eta desmugiarazte joeretan erortzen direlarik; honela burgesiaren oinarri-oinarrizko babesle bilakatuz, klase-dominazioa betiko arazteko eta demokrazi itxura faltsu hau egiaztatzeko, frankotiar projektu berritzailea ziurtatzeko, tinkotzeko ahaleginetan funtsezko laguntzaile gertatuz.

3) Euskal Herri Langilearen zati handi batek, bere borrokaren bidez, azaldu duen erresistentzirako borondatea eta gogoa; Historian zehar eman den sentimendu antifrankista batbatekoa gainditua gertatzen delarik eguneroko praktika politikoaren bidez; eta Nazio eta Gizarte-Askapenerako Mugimendua hedatzeko kontzientzia hartzen doalarik; azken urteotan eman den indar-biltze nabarmenak frogatzen duen bezala, hau da, Herri Batasuna sortzea eta indartzea bezalako errealitateak adierazten duen aurrerapenak, alegia.

Aipatu ditugun faktore guztiok, beste gehiagoren artean, Nazio-Askapenerako Mugimenduari Gidaritza Politiko egoki bat eskaini beharra nahitaezkoa dela azaltzen digute argi eta garbi; honela, proposatzen den Nazio-Independentzia eta Iraultza Sozialistaren estrategiatik eratortzen den lorpen organizatuen eta Erresistentziaren konpromezuari jatorki erantzun ahal izateko. Koherentzia hau KAS erakundeari ematen diogun zentzu zehatz eta zuzenean aurki dezakegu; funtzio hau betetzeko alternatiba edo aukera bakar-bakartzat KAS blokeak adierazten duena hartzen bait dugu.

INTRODUCCION

KAS constituye el resultado histórico del devenir ideológico y político de la Izquierda Abertzale revolucionaria. A lo largo de su breve pero intensa andadura se han ido sucediendo acontecimientos de relevante importancia que han condicionado la modificación de su naturaleza de origen hasta alcanzar la presente fase de su actual composición y concepción, en que prima sobre-manera la necesidad de una definición teórica clarificadora.

Los sucesivos pasos dados por KAS en sus progresivas reconversiones de instrumento coyuntural a instrumento coordinador y finalmente, a instrumento dirigente, han caracterizado un proceso evolutivo y racionalizador acorde al propio proceso revolucionario vasco. Varios son los factores determinantes que han influido decisivamente en dicha transformación:

1) El giro producido en el Estado español a raiz de la ejecución del Almirante Carrero Blanco y de la desaparición física del dictador Franco con la introducción de un nuevo modelo de dominación opresora y explotadora basada en la Monarquia parlamentaria y en la Reforma como expresión política del poder Oligárquico-militar.

2) La clarificación y consiguiente decantación del abanico de fuerzas políticas de oposición existentes durante el franquismo, en un bloque de traición civilizada que, desertando de la opción de Ruptura Democrática, se entrega al juego conciliatorio y desmovilizador de la política reformista, constituyendo el principal sostén de la burguesia en la maniobra de asegurar un proyecto renovador del franquismo que perpetuase su dominación de clase y acreditase su falsario modelo democratizador.

3) La voluntad de resistencia expresada por un amplio sector del Pueblo Trabajador Vasco a través de la lucha, que constata en la práctica política una superación constante del histórico elemento espontaneista y sentimiento antifranquista, en favor de la toma de conciencia y de la consumación de un movimiento de Liberación Nacional y Social, como lo prueba el avance considerable en la acumulación de fuerzas experimentado en los últimos años y del que es nota destacada el surgimiento y consolidación de la Unidad Popular —Herri Batasuna.

Conjunto de factores entre otros que plantean con mayor urgencia la necesidad de dotar al M.L.N. de un instrumento coherente de Dirección Política en la tarea de abordar el doble compromiso de Resistencia y conquista organizada que emana de la estrategia de Independencia Nacional y Revolución Socialista propugnada. Traducido el término coherente en el sentido específico y exclusivo que otorgamos a KAS, al considerar la configuración del bloque como la única Alternativa capaz de descmpeñar tal función.

Honi buruz, eta ez arrazoirik gabe, zera esan daiteke: Zuzendaritzaren edo Gidaritzaren arazoa edozein prozesu iraultzaileren barne-muinekoa da, eta ez, lehen aipatu dugun bezala, KAS erakundea koalitatiboki alda erazteko gauza diren faktore-bildumaren ondorio soila, nahitaez. Agian, orain arteko akatsa gaia maila konkretutik eta ez teorikotik aztertzen hastea izango zen; hala eta guztiz ere, nahiago izan dugu jakinaren gainean horrela egitea, zeren eta txostenaren helburua ez bait da teori mailako printzipio abstraktuei buruzko egia biribilak finkatzea; baizik eta aitzitik, gaur egungo projektu honetan hezur-mamitu den, iadanik duela zortzi urtetik indarrean dagoen errealitatea begiratzea eta sakontzea, errealitate honen etaparik ttipiena ere baztertu gabe, gainera. Horregatik, gidaritzarako lanabes eta tresna egokia itxuratzeko gure asmoa eta gure arrazoiak, inguru politiko konkretu batetan eta taktikari eta estrategiari buruzko fase konkretu-konkretu batetan kokatzen den lanabes gidaria; fase honetatik kanpo, hemen erabiltzen dugun hiztegi absolutu hau erabiltzea gehiegizkoa izango litzatekeelarik. Erreformarik gabe edota gaur egun Hego Euskadin dagoen indar-erlazioa ezberdina izanik ezinezkoa izango litzateke, aldez aurretik, KAS blokearen formula, egun ezagutzen eta ikusten dugun bezalaxe, borrokaren fase hipotetiko hau zuzenki gidatuko lukeen Zuzendaritza politiko egokia izango litzatekeen ala ez igartzea. Arrazoin hauen bidez ez genuke, inolaz ere, Organizazioaren eta mugimendu iraultzailearen borroka politikoaren egungo momentuan dudarik gabe funtsezkoa iruditzen zaigun ekarpena mespretxatzea edota bazterrera uztea nahi; soil-soilik nahi genukeena zera litzateke: gure arrazoiek zerbaitetarako balio ahal izatea, ahalik eta argitasunik handienaren beharrean arkitzen den ikuspegiari buruzko hutsuneak eta alderdiak osatzea, hain zuzen. Gaizki ulertzerik eta egon ez dadin argibideak emango ditugu: Gure ikuspegitik KAS Blokea, hau Euskadin Nazio-Askapenerako borrokaren itxura hartzen duen klase-borrokatik eratorri den ondorio dinamiko eta dialektikotzat hartzen dugularik, agintea hartzeko projektu estrategiko—Iraultzailearen erantzun jatorra litzateke. Xede edo helburu hau lortzera zuzentzen dira ahalegin guzti-guztiak, nola Euskal Herri Langileari eskaintzeko gidabide ideologikoak eta egitarau politikoak sortzeko eta burutzeko gaitasuna lortzea, hala erakunde iraultzaile ezberdinak elkarren artean antolatzea eta eratzea, masen kontzientzi eta organizazio-mailetan erasan ahal dezaten, eta baitere, askatasunaren garapenerako nahitaezkoa den alde armatua finkatzea eta aurrerabidean jartzea. Iraultzaren izaeraren definizioa aztertzetik eta Euskal Herriari egokitutako, hau da, hemengo errealitate bereziei egokitutako estrategia eta ildo politikoei buruzko erizpide zientifikoen azterketatik atera diren ondorioen aurka ez daukagu ezertxo ere. Hala eta guztiz ere, guztiau zuzentzat emanik ere, desbideratze izugarria irudituko litzaiguke klase-borroka ez dagoela ez planifikatzerik ez egitarautzerik dioen esaldi oinarri-oinarrizkoa hankaz gora botako lukeen kontzeptu-eredu geldi eta definitzailea sortzeko harrokerian erortzea. Izan ere, teoria batek bere bizitza, prozesuarekiko adostasunezko benetako itxura lortzen eta

A este respecto se podrá apuntar y no sin razón, que el problema de la Dirección política es innato a cualquier proceso revolucionario y no necesariamente dependiente de una suma de factores como los anteriormente señalados con el rango de influencia decisiva en la transformación cualitativa de KAS,. Quizás el error cometido haya sido comenzar a analizar el tema desde un plano concreto y no teórico; sin embargo, hemos preferido conscientemente hacerlo así por cuanto la ponencia en cuestión no trata de sentar cátedra sobre principios de abstracción teórica, sino al contrario, abarcar y profundizar una realidad actuante desde hace 8 años —sin renegar de ninguna de sus etapas— que paso a paso ha desembocado en el proyecto actual. De ahí, nuestras razones para configurar el instrumento dirigente en un contexto político concreto enmarcado en una fase táctico-estratégica concreta, fuera de la cual seria cuando menos una imprudencia expresarnos en los términos absolutos aqui utilizados. Sin Reforma o con una relación de fuerzas diferente a la existente hoy en Euskadi Sur o . . . seria ciertamente aventurado pronosticar a priori si la fórmula del Bloque KAS tal y como la concebimos hoy en dia, debería ser la justa correspondencia de Dirección política que fuese capaz de afrontar correctamente esa hipotética fase de la lucha. Con esta argumentación, en modo alguno pretendemos relegar o menospreciar una aportación que nos parece incuestionable y fundamental en el actual marco de Organización y de combate político del movimiento revolucionario; sencillamente intentamos que nuestro razonamiento resulte edificante en el sentido de cubrir aspectos y enfrentar lagunas acerca de una concepción que precisa el máximo de clarificación posible. En evitación de malinterpretaciones nos explicaremos. A nuestro modo de ver el Bloque KAS —entendiéndolo como el resultado dinámico y dialéctico surgido de la lucha de clases que en Euskadi adopta la forma de lucha de Liberación Nacional — obedece a un proyecto estratégico-Revolucionario para la toma del poder. A éste objetivo se dirigen todos los esfuerzos encaminados tanto a la adquisición de capacidad para elaborar y formular directrices ideológicas y programas políticos que llevar al Pueblo Trabajador Vasco, como a la combinación de organizaciones revolucionarias que incidan en los niveles de conciencia y organización de las masas, como al asentamiento y desarrollo del componente armado indispensable para el triunfo libertador.

No hay reparos que objetar a una conclusión obtenida gracias a un análisis de definición del carácter de la Revolución y a unos criterios científicos de estrategia y línea política adaptados a las realidades específicas del P.V. Sin embargo, considerándolo correcto, nos parecería una aberración caer en la soberbia de engendrar un modelo conceptual estático y definitorio que arroje por tierra la máxima elemental de que la lucha de clases no puede planificarse ni programarse. Porque una teoria donde precisamente cobra vivencia de autenticidad en consonancia al proceso, es en la relación dialéctica que presupone por una parte los antecedentes de partida y por otra la posterior contrastación y constante revisión de su desarrollo práctico.

erdiesten duen lekua erlazio dialektikoan bait datza; eta honek zera esan nahi du: alde batetik haserako oinarrizko aurrekin batzu izatea eta bestetik praktikan zehar ematen den bilakaera uneoro eta etengabe berrikusten eta kontrastatzen joatea.

Orain arte esan den guzti honetatik zera ondoriotzen da: Orain arteko KAS erakundearen eboluzioa bere dinamismo eta bizitasunagatik bereiztu bada, aurrerantzean, gerora eta etorkizunera begira, ikuspegi orokorren barnean eta baitan, zalutasun edo malgutasun bat lortzeko borondate kolektiboari eutsi behar diogu eta ustegabeko gertaerei eta aurrez-aurre aurkatzeko estrategia honetan zehar gerta daitezkeen aldaketa zakarrei erantzuteko eta hauetarako egokitzeko gaitasuna izateko gogoari.

De todo lo anterior se deduce que si hasta el presente la evolución de KAS se ha caracterizado por su dinamismo, en lo sucesivo de cara al futuro, habremos de mantener dentro de las coordenadas maestras de su concepción, una voluntad colectiva de flexibilidad y readaptación frente a los imprevistos y a los virajes bruscos que nos depare el transcurso de la estrategia de enfrentamiento.

AURREKIN HISTORIKOAK

Debaterako gaia hezur-mamitzerakoan argitasuna eta ulermena eman ahal izateko hari gidaria ezarri asmoz, gai honi buruzko aurrekin historikoei eskeinitako atal labur-labur bat irekitzea guztiz interesgarri ikusten dugu.

Hego Euskadiko Mugimendu Iraultzailearen abangoardian hamabost urtez ETA egon den bitartean, borroka eta beronetan partehartzeko maila ezberdinak ikusteko eta eratzeko erdu ezberdinak frogatu dira. Eta eredu bakoitza agertzen zeneko baldintza objetibo eta subjetiboak, prozesuaren etapa konkretua eta garaiko indarren arteko erlazioa oso kontutan edukitzen saiatzen zen.

Bide honetan batzutan asmatu egin da eta beste batzutan ez; bat-bateko elementua, ezagumenaren lehen mailako forma kontzientzia organizatu bihurtzeko etengabeko lanean, alegia. Betiere boluntarismoaren edota desbideratzearen arriskuen aurka uneoro eta gelditu gabe borroka eginez; baina, baita ere, proposaturiko xedea lortzeko egin ahaleginak bateratzen eta hauetan oinarrituz aurreratzen saiatuz.

Aldi honetan "zer egin", "nola egin" eta ondorioz baita ere, Euskal Herri Langilea eratzeko eta gidatzeko erantzukizuna zuzen-zuzenean eta bakar-bakarrik ETA erakundearen gain geratzen da. Honela beraz, aipatu behar-beharrezkoa litzateke, ETA batez ere borroka armatua egitera zuzendutako Erakunde bilakatzean, beronen ardurarik nagusienetakoa borroka-mota hau masen borrokarekin politikoki eta organikoki eratzea izan dela.

Puntu honi dagokionez, ETAren historian zehar, bizitza politikoaren bi adierazpen ezberdinok koherentziaz erlazionatzeko arazoari irtenbide edo konponbidea bilatzera zuzendutako bi experientzia ezberdinekin aurkitzen gara: frente-egitura eta egitura politiko-militarra.

Bi egitura-mota; eta biok oinarri eta xede berdinberdinak dituztenak. Frankismoaren garaiko diktaduran jaiotzen dira; abangoardia politiko-militarraren lehen gunea finkatzea eta hedatzea bilatzen dute, bakoitzaren funtzioak eta egitekoak banatuz, honela masen baitan eragin eta harrera haundiagoa lortu asmoz; eta azkenik, gidaritza politikoaren behar gorriari erantzuteko ahaleginak dira asmo biok, eraketa eta

ANTECEDENTES HISTORICOS.

En orden a establecer un hilo conductor que aporte comprensión a la elaboración del debate, vemos interesante abrir un breve apartado dedicado a antecedentes históricos sobre el tema.

A lo largo de 15 años de desenvolvimiento de ETA a la vanguardia del Movimiento Revolucionario en Euskadi Sur, se han experimentado diferentes modelos de concebir la organización de la lucha en sus respectivos niveles de intervención. Procurando cada uno de ellos tener presente las condiciones objetivas y subjetivas en que se manifestaban la etapa concreta del proceso y la correlación de fuerzas inherente a la misma.

Este camino se ha recorrido unas veces acertadamente y otras no, en el trabajo permanente de transformar el elemento espontáneo, la forma embrionaria de lo consciente, en conciencia organizada; en constante combate contra el peligro voluntarista o desviacionista; pero siempre, intentando avanzar y globalizar el esfuerzo en la meta propuesta.

Durante este periodo la responsabilidad de "qué hacer", "cómo hacer", y por consiguiente el problema de organizar y dirigir al P.T.V. recae directa y exclusivamente en ETA. En este sentido, hay que señalar que, al derivar ETA en una Organización fundamentalmente entregada a la práctica de la lucha armada, una de sus mayores preocupaciones ha sido la de articular política y orgánicamente esta actividad con la lucha de masas.

A propósito de esto nos encontramos en la historia de ETA con dos experiencias encaminadas a buscar una salida al dilema de relacionar coherentemente ambas expresiones de la vida política: la estructura frentista y la estructura político-militar.

Dos tipos de estructura que guardan una estrecha identificación de raices y objetivos comunes. Nacen en la dictadura franquista; pretenden asentar y extender el núcleo de vanguardia político-militar separando sus funciones con el fin de adquirir un mayor acceso e incidencia en el seno de las masas; y por último, significan un intento anhelante de hacer frente a las tareas de dirección política desde la co-existencia orgánica y la unidad estructural. Experiencias que aunque ya caducas, conviene recordarlas por cuanto constitu-

egituratze bateratu baten bideetatik. Experientzia hauek, nahiz eta iadanik indarrean ez aurkitu, gogoratu behar-beharrezkoak dira, zeren eta mugimenduaren bi etapa konkretu, organizazio-mailan jokatzeko oinarri-oinarrizko bi era bait dira, eta gainera, organizazio iraultzailea bikoizterako garaian eman ziren debate eta azterketetan eredugarri bilakatu ziren eta guzti hori ahalbidetu zuten aurrekin zuzen-zuzenak bait dira.

BIKOIZTEARI BURUZ.

Funtsean, ETAren 1974ko debatean gertatu zen eszisio edo hausturan eta honen ondorioz, 1976ko ETA(pm)ren VII. Biltzarrean ikus dezakegu egokien eta erarik sintetikoenean masa-mailako iharduera eta arma bidezko iharduera batera, organizazio bateratuaren bidez eramatearen aurkako, hobeto esan, bi borroka hauek organizazio bat berak eramaten jarraitzearen aurkako autokritika zorrotza. Txosten hau luzeegi ez egitearren, ez gara ETAren bi adarren borroka politiko-militarraren birplanteiatze desberdinaren funtsezko kausa erasale izan ziren arrazoi tekniko eta batez ere ideologiko-politikoen azterketan geratuko. Puntu honi buruz benetan garrantzia duena zera da: arma bidezko ihardueraren eta masa-mailako ihardueraren arteko haustura eta bikoizte organiko -estrukturala burutzeko iniziatiba ETA beraren barnetik jaiotzen dela, alegia; eta haserako mugimendu honek, denbora aurreratu ahala, ezker abertzale-mailako alderdi politikoak eta langile eta herri-erakundeak eratzen eta egituratzen asko lagunduko du.

Alabaina, bikoiztearen teoriak, besterik beste, bi arazo funtsezko planteiatzen zituen. Lehena, organizazio-mailako ikuspegi berri bat eratzea, militantzia bikoitzaren eragozpenak ezabatuz, eguneroko praktika konkretuan estrategia politiko-militar hau aurrera eramateko beharrezkoak ziren borroka-mota ezberdinen arteko erlazioa segurtatuko zuena, alegia. Eta bigarrena, prozesu iraultzailearen gidaritza edo zuzendaritza politikoaren batasunaren printzipioa salbatzea, hain zuzen.

Bigarren arazo honi dagokionez, argi eta garbi zegoen gure aldetik, iharduera ezberdinen bikoiztea edo banatzea ez zela, beste gabe, eta ezta ere prozesuaren analisi zehatz bat egin ondoren ere, ETA mugimenduaren barnean betetzen ari zen abangoardi eginkizunari zegokion zuzendaritza politikoaren banatze soila. Arazo hau argi ikusi zen eta konpondu ahal izan zen.

Hala eta guztiz ere, ETA borroka armatuaren eremura mugatzen zen neurrian, argi eta garbi ikusten genuen masen arteko Gidaritza hori burutu ahal izateko gaitasuna galdu egiten zela. Eta honek gorago aipatu dugun arazo horretara eraman gintuan, eta berau konpontzera, baina ez borroka-mota ezberdinen arteko koordinazioari eta elkar-osatzeari buruzko alderdi intrinsekoen arabera soil-soilik, baizik eta batez ere, ordezkaritza politikoko lanabes baten eraikuntzaren eta eraketaren arabera; honela, abangoardiaren gaitasunik-eza osatuz, Zuzendaritza-lanetan partehar zezan, beronekin batera Mugimendu Iraultzaile eta Herritarraren motore gidari izanik.

yen referencias básicas al modo de afrontar en el campo de la organización dos etapas concretas del movimiento y los antecedentes virtuales que posibilitaron emplazar en su justa medida los debates y análisis de reconversión del modelo de organización revolucionaria en la orientación del desdoblamiento.

ACERCA DEL DESDOBLAMIENTO.

Es esencialmente en el debate de ETA en 1974 que trajo como consecuencia la escisión y posteriormente en la VII Asamblea de ETA(pm) en 1976, donde mejor podemos recoger y sintetizar el rechazo autocrítico a continuar ejercitando una actividad de masas y una actividad armada bajo el prisma de la unidad orgánica. Por motivos obvios de limitar la extensión de la ponencia no nos vamos a detener en el estudio de las razones de índole técnico y fundamentalmente ideo-político y estratégico que fueron causa determinante (si bien diferenciada) en el replanteamiento político-militar de ambas. Lo importante al respecto es constatar que nace del propio seno de ETA la iniciativa a formular ese desdoblamiento orgánico-estructural entre la actividad armada y la actividad de masas que, en el transcurso del tiempo, irá dando paso al ordenamiento concreto en el ámbito de la izquierda abertzale de partidos políticos y organismos obreros y populares.

Ahora bien, la teoria del desdoblamiento planteaba entre otros, dos problemas fundamentales. El primero, la elaboración de una concepción organizativa que, anuladas las inconveniencias de la doble militancia, asegurase en la práctica concreta el correcto desarrollo de la interrelación de formas de lucha en la conducción de la estrategia político-militar. El segundo, la salvaguarda del principio de unidad en la dirección política del proceso revolucionario.

Cara al segundo problema estaba claro por nuestra parte que el desdoblamiento de actividades no entrañaba a priori ni en un análisis detenido del proceso, un desdoblamiento correlativo de la dirección política que ETA venía ejerciendo en su papel de vanguardia dentro del movimiento, quedando por lo tanto resuelto.

Así y todo, en la medida del repliegue de actividades de ETA al campo exclusivo de la lucha armada, veíamos claro que se producía una pérdida de capacidad para el ejercicio de esa Dirección entre las masas. Lo cual nos trasladaba de inmediato al primer problema señalado y a su resolución en función, no sólo de los aspectos intrínsecos a la coordinación y complementariedad de las diferentes formas de lucha, sino primordialmente de la construcción de un instrumento de delegación política que, cubriendo esa falta de capacidad de la vanguardia coparticipase en las tareas de Dirección, constituyéndose junto a la misma en motor dirigente del Movimiento Revolucionario y Popular.

Nahiz eta denbora luzea eta neke ugari kosta izan, gaur egun esan dezakegu helburua bete ahal izan dela, xede hau KAS Blokean eta berau osatzen duten Organizazioetan gorpuzten delarik.

Honela beraz, hasera batetan hain zalantzakor eta itxura ezkerkoi edo herrikoiak hartuz adierazpen dogmatikoegietan agertzen zen bikoizte edo zatitze honek Ezker Abertzale Iraultzailearen bilakaera politiko-militarraren historiaren baitan aurrerabide bat lortu ahal izan du; eta errealitate iadanik finkatua osatzen du, haserako finkapen-maila batetan behinik behin.

Aunque ha costado tiempo y esfuerzos podemos afirmar hoy en dia que el objetivo ha sido cubierto habiendo tomado cuerpo en el Bloque KAS y en las Organizaciones que lo componen.

Por lo tanto, ese desdoblamiento que en sus comienzos se pudo mostrar vacilante entre espectativas dogmáticas izquierdistas o populistas ha superado en el marco histórico del devenir político-militar de la Izquierda Abertzale Revolucionaria su prueba de fuego, y configura una realidad consumada al menos en su fase inicial de asentamiento.

KAS EUSKAL IRAULTZAREN BLOKE GIDARIA

Jarraian definizio honetan jasotzen diren kontzeptu teoriko ezberdinak aztertuko ditugu, elkarren arteko erlazioa eta zerikusia eta hauen balio politikoa. Kontzeptuok, lehendabizikoz, 1978an HASIren Lehen Biltzarre Nagusian azaldu ziren.

I) BLOKE POLITIKO IRAULTZAILEA.

Bloke politiko Iraultzailea Organizazio politiko iraultzaile-multzoa da, elkarrekiko independente diren organizazio autonomoak biltzen dituena, kanporantz itxura baterakor bat hartzen duena politika orokorra formulatzerakoan, eta barnean ere koherentzia-maila handia agertzen duelarik.

Bloke kontzeptuak, beste elkartze-mota batzuen aldean, hala nola organizazio askoz edo organizazioz gaindik osaturiko elkartze-mota behinbehinekoago edota integrazio-maila epelagokoen aldean, adibidez, aliantza eta koordinadoren aldean, organizazio-egituratze maila askoz altuagokoa edierazten du. Blokea eraikitzeak eta eratzeak berau osatzen duten kideen artean xede estrategikoei eta xedeok lortzeko prozesuari buruz daukaten ikuspegiari dagokionez ahalik eta identitate-mailarik handiena erdiestea adierazten du.

KAS Blokea euskal abertzale iraultzaileak organizatzeko dituen beharretatik eta prozesu honetan 1974tik aurrera desarroilatzen diren gertaeretatik jaiotzen den organizazio-errealitatea da. Frankismo erreformatu baina hausturarik gabekoaren prozesuaren fruitua da, ezker abertzalearen eboluzio ideologikoaren eta kontraizanen ondorioa, hain zuzen; trinkotzen ari deneko epe honetan ezker abertzale hau eta beronen aurrerabidea bultzatu behar duen organizazio-mailako giltzarria delarik.

Gure Blokea beste erakunde askoz edo erakundez gaindik osatutakoetatik bereizten eta definitzen duten ezaugarri funtsezkoenak eta nabarmenak hauexek dira: IRAUNKORTASUNA: prozesuaren zirkunstantziek eta beharrek hartaratzen ez badute eta aldaketa batetara bortxatzen bederen, epe luzerako egitasmo bezala eratzen da, erakunde-mailako borroken egunerokotasunez gaindik kokatzen eta behinbehineko egoera politiko konkretuez gaindik.

KAS BLOQUE DIRIGENTE DE LA REVOLUCION VASCA

Vamos a analizar sucesivamente los conceptos teóricos que encierra esta definición, su interrelación y el alcance político de la misma que fueron enunciados por primera vez en el I. Congreso de HASI en 1978.

1) BLOQUE POLITICO REVOLUCIONARIO

Bloque político revolucionario es un conjunto de organizaciones políticas revolucionarias, que asocia a organizaciones autónomas independientes orgánicamente, adoptando una forma exterior unitaria en el plano de la formulación política global, con un alto grado de coherencia interna.

El concepto de Bloque, frente a otras macro o supraorganizativas, más coyunturales o menos integradoras, como alianzas o coordinadoras, implica un nivel de estructuración organizativa muy superior. La constitución del Bloque supone el máximo nivel de identidad en cuanto a los objetivos estratégicos de los componentes y respecto a la visión que se tiene del proceso hacia la consecución de esos objetivos.

El Bloque KAS es una plasmación organizativa que emana de las necesidades organizativas del sector patriota revolucionario vasco y de las circunstancias en que se va desarrollando el proceso a partir de 1974. Es un fruto del proceso del franquismo reformado sin ruptura de la evolución ideológica y las contradicciones de la izquierda abertzale, constituyendo la clave organizativa genuina que debe impulsar el avance del mismo en la fase de maduración en que va entrando.

Las características definitorias más marcadas de nuestro Bloque frente a las otras formas macro o supraorganizativas son: ESTABILIDAD: Salvo que las circunstancias y las necesidades del proceso fuercen un cambio reconstituir un proyecto del largo alcance se sitúa por encima de las contingencias de la lucha institucional y de las situaciones políticas coyunturales.

IDENTITATEA: osatzen duten organizazioen eta hauen kideen oso-osoko identitatea, denontzat berdin-berdinak diren helburu estrategikoei eta politikalinearen oinarrizko puntuei dagokionez.

KOHERENTZIA: Nazio eta Klase-mailako koherentzia; berau osatzen duten organizazioak Euskal Herri Langilearen zerbitzura eratzen bait dira eta batez ere langile-klasearen zerbitzura; eta koherentzia honen aurrerabidea bilatzen dutelarik.

ORGANIZATZEKO ERA SINTETIZATZAILEA: bere kide diren organizazioek desarroilatzen dituzten borroka-mota ezberdinak, denok formulazio taktiko eta estrategiko berdin-berdinari erantzuten diotenez, elkar osagarri direlarik, batzen, bat egiten, sintetizatzen dituen Blokea, alegia.

ORGANIZAZIO–MAILAN BERDINTASUNEZKO HARREMANAK, bere kideen artean inolako menpekotasunik ez dagoelarik, eta elkarren artean uste-on iraultzailea desarroilatuz.

2) BLOKE GIDARIA.

Bloke Gidari edo Gidatzaile kontzeptu honek hauxe esan nahi du: Bloke Gidaria edo Gidatzailea Bloke gisa organizatzen den abangoardia da, prozesu iraultzaile baten motore historiko gertatzen dena, eta, honela, prozesu iraultzaile honen norabide politikoa gidatzen duena.

Abangoardia kontzeptu hau maila ezberdinetan aplikatzen da eta prozesu iraultzaile baten protagonista diren bai pertsonei bai organizazioei aplika ohi da; gure kasuan, Nazio-Askapenerako borrokaren baitan gertatzen ari den prozesu iraultzailean, hain zuzen.

Abangoardiako borrokalari deitura langile-klasea eta herria bera, honen nazio eta klase-kontzientziaren arabera, maila ezberdinetan sailkatzetik eratortzen da. Guztiau objetiboki ezinbestezkoa bait da gure Nazio-Askapenerako prozesuaren bilakaera historikoan.

Kontzientzia-maila desberdinok desarroilo edo garapen ezberdina adierazten dute; bakoitza produzioko prozesu sozialean kokatzen deneko baldintza konkretuen arabera gertatzen dena, nazio-opresioa eta zapalkuntza bizitzen duen neurriaren arabera, eta baitere, bakoitzaren baldintza subjetiboen arabera, hala nola, gaitasunak, trebetasunak, borroka-lehia, bere buruarengan duen konfidantzan etab, etab. . . kontzientzia klase borrokaren barnean trinkotzen da eta hemen lortzen du maila enpiriko-pragmatiko beharrezkoa, baina bere gaitasun-maila gorena, oinarri teoriko-zientifikotzat marxismoa hartuz, praktika iraultzailearen ulermen teorikotik eratortzen da. Ulermen teoriko hau, bakar-bakarrik, maila indibidual batetan eman daiteke; eta horregatik, langile-klaseak, hau da objetiboki iraultzaile bakarra den klaseak eta honen kideek bakarrik ez ezik, beste gizarte-maila eta klase batzutako kideek ere (hala nola, intelektualek, ikasleek edota beren klase jatorrizkoak gaindik beste edozein kidek) lor dezakete.

Abangoardiako borrokalari iraultzaileek, sektorerik aurreratuenek, funtsean abangoardiako diren organi-

IDENTIDAD plena de las organizaciones y de sus respectivos militantes en los objetivos estratégicos y puntos básicos de la línea política que son por ello comunes a todos.

COHERENCIA nacional y de clase en el sentido de que sus organizaciones se orientan al servicio del Pueblo Trabajador Vasco y fundamentalmente de la clase obrera y persiguen el avance de esta coherencia.

FORMA ORGANIZATIVA SINTETIZADORA de las diferentes formas de lucha que desarrollan sus organizaciones miembros que se complementan mútuamente al responder a una misma formulación táctica y estratégica.

RELACIONES DE IGUALDAD ORGANIZATIVA exenta de subordinaciones entre sus miembros sobre la base de confianza mútua revolucionaria.

2) BLOQUE DIRIGENTE

El concepto de Bloque Dirigente hace referencia a los de vanguardia y dirección política. El Bloque Dirigente es aquella vanguardia organizada en Bloque que se constituye históricamente en motor de un proceso revolucionario, y marca, por tanto, la dirección política del mismo.

El concepto de vanguardia tiene diferentes niveles de aplicación y puede referirse a las personas o a las organizaciones que protagonizan un proceso revolucionario, en nuestro caso en el marco de una lucha de Liberación Nacional

La categoria de luchador de vanguardia parte de la estratificación en varias capas, de la clase obrera y del pueblo, en función del grado de conciencia nacional y de clase alcanzado. Todo ello objetivamente inevitable en el devenir histórico de nuestro proceso de Liberación Nacional.

Este grado de conciencia tiene un desarrollo desigual al depender de las condiciones concretas en que cada miembro se inserta en el proceso social de producción, experimenta la vivencia de la opresión nacional y tambien de las condiciones subjetivas de cada miembro (capacidad, habilidades, combatividad, autoconfianza, etc.). La conciencia se forja en la lucha de clases y adquiere en ella un nivel empírico pragmático, pero su nivel máximo de potencia se deriva de la comprensión teórica en base al marxismo, como base teórico-científica, de la práctica revolucionaria. Esta comprensión teórica sólo puede darse a nivel individual y por ello es accesible no sólo a miembros de la clase obrera, la única objetivamente revolucionaria, sino tambien a miembros de otros estratos y clases sociales (intelectuales, estudiantes u otros miembros, independientemente de su estracción de clase).

Los luchadores revolucionarios de vanguardia, los sectores más avanzados, tienden a autoorganizarse en

zaziotan autoorganizatzera jotzen dute. Baina ez da abangoardia, ez eta ere, beraz, gidari, bere burua halakotzat aldarrikatzen duen edozein organizazio, nolabaiteko aktibismo bat desarroilatzen duena; baizik eta bere jokaeran, ekintza eta lerroetan masek beren norabidea hartzen dutena bakarrik. Hitz batetan, prozesu iraultzailearen lerro giltzarrizkoak, nola bere alderdi taktikoetan hala estrategikoetan definitzeko moduko norabide ideologiko eta teorikoak elaboratzeko gauza den organizazioa, eta borroka politikoa antolatzeko langintza aplikatzeko gauza dena, bai zentzu murritzean eta halaber zabalean, langile eta herri-mugimenduko sektore guztiak bilduz eta agintea lortzeko aurrerabideari dinamika jatorra ezarriz; honela jokatzen duen organizazioa da benetako organizazio abangoardiako eta gidari.

Gidari kontzeptuak, beraz, hauxe adierazten du: klase-borrokaren baitako kontraizan nagusiari eraginaz, prozesu politikoaren iniziatiba aurrerantz daraman linea politikoa, hots, masen sektore iraultzaile handiek bere egin dituzten helburu estrategikoetarantz, langile-klasearen eta herriaren interes objetiboei erantzuten dieten helburuetarantz zuzen erazten duena, alegia. Organizazio Gidariaz mintzatzeak prozesu iraultzailearen nolabaiteko desarroilo eta heldutasun-maila badagoela adierazten du (hasera batetan nukleo iraultzaileak ematen dira, ez gidari izateko gauza diren organizazioak), masengan gero eta eragin handiagoa edukitzea, hauekin nolabaiteko lotura organikoa edukitzea, mobilizaziorako gaitasun orokorra eta zabala izatea, gero eta bere aldeago duen indar-erlazio batetan aurkitzea, hain zuzen.

Prozesu iraultzaile bakoitzeko zirkunstantzia, gorabehera eta beharrek determinatzen dituzte une hartarako organizazio mailako irtenbiderik egokienak.

Gure prozesu iraultzailearen eta KAS Bloke Gidari honen berezitasun nagusia bere osotasunean Bloke baterakor gisa antolatzen dela, euskal iraultzarako prozesuaren abangoardia bezala, alegia, litzateke.

KAS Blokearentzat gidaritza politikoa egiteak zera adierazten du: Gidaritza hau orokorki eta era baterakor batez egitea, Bloke batu denez; eta bera osatzen duten organizazio bakoitzak sektoreka egitea, bere iharduera apartekora mugatuz, praktikan gidaritzarako bere gaitasuna agerian jarriz.

organizaciones potencialmente de vanguardia. Pero no es vanguardia, ni por tanto dirigente, toda organización que se auto proclame como tal, que desarrolle un determinado activismo, sino sólo aquella en cuyo comportamiento, acciones y línea se orientan las masas. En definitiva, aquella que es capaz de elaborar directrices ideoteóricas que definan la línea maestra del proceso revolucionario en sus aspectos táctico y estratégico, y de aplicar las tareas de organizar la lucha política en el sentido estricto y amplio de abarcar todos los sectores del movimiento obrero y popular imprimiéndoles una dinámica de avance progresivo hacia la conquista del poder.

El concepto Dirigente, hace en definitiva, relación a aquella línea política que, incidiendo en la contradicción principal en el marco concreto de la lucha de clases, lleva la iniciativa política del proceso, ésto es, lo hace avanzar hacia los objetivos estratégicos asumidos por amplios sectores revolucionarios de las masas y que responden a los intereses objetivos de la clase obrera y del pueblo. Hablar de organización Dirigente requiere la existencia de un determinado grado de desarrollo y madurez del proceso revolucionario (en los inicios se dan los núcleos revolucionarios, no las organizaciones acreditadas como dirigentes), de una incidencia progresivamente mayoritaria en las masas, de una determinada ligazón orgánica con las mismas, de una capacidad movilizadora amplia, de una correlación de fuerzas que tiende progresivamente a ser favorable.

Las circunstancias y necesidades de cada proceso revolucionario determinan unas específicas soluciones organizativas.

Lo específico de nuestro proceso revolucionario y del Bloque Dirigente KAS es que se configura en su conjunto como Bloque unitario, como la vanguardia del proceso revolucionario vasco.

Para el Bloque KAS hacer dirección política significa hacerlo globalmente como tal Bloque unitario y hacerlo sectorialmente por cada una de sus organizaciones, en su marco más específico de actividad, poniendo de manifiesto en la práctica su capacidad dirigente.

3) KAS, BLOKE GIDARI IRAULTZAILEA.

KAS Bloke Gidari bezala jaiotzea eta organizatzeko prozesua euskal iraultzaren prozesuak 1974tik aurrera dituen beharren eta azaltzen dituen ezaugarrien ondorio da. KAS Bloke iraultzaileak, gaur egun osaturik aurkitzen den bezala, artikulatze zehatz eta berriari erantzuten dio, data horietatik aurrera irekitzen den egoera politikoan masa-iharduera eta arma bidezko iharduketa bion arteko erlazio-era berriak bilatzeari, alegia.

Gorago esan den bezala, Gidari-izaera hau ez da bere burua halakotzat hartuz lortzen; praktika-kontua

3) KAS, BLOQUE DIRIGENTE REVOLUCIONARIO

El surgimiento y proceso de organización de KAS como Bloque Dirigente se deriva de las circunstancias y necesidades del proceso revolucionario vasco a partir de 1974. El Bloque revolucionario KAS tal y como hoy se configura responde a la nueva articulación precisa, a la búsqueda de nuevas formas de relación entre la actividad de masas y la actividad armada en la coyuntura política que se abre a partir de esas fechas.

Según antes se ha señalado, el caracter Dirigente no se consigue con su autocalificación; es una cuestión

da, garai eta leku konkretu batetan ematen den klase-borrokaren errealitate-kontua da; eta horregatik, egiaztapen honetara eramaten gaituzten arrazoiak aipatuko ditugu, KASi Gidari izaera hau ematen dion giltza zein den berrikusten dugun bitartean.

Nazio eta Gizarte-Askapenerako Euskal Mugimenduak, azken hogei urte hauetan desarroilatzen ari denak, nazio eta klase-errealitate batetako baldintza objetiboen eta kontzientzia eta borondate iraultzaile batetako baldintza subjetiboen ondorio denak, ETA Organizazioan eduki du bere ardatza eta oinarrizko zutabea.

Zentzu honetan Nazio eta Gizarte-Askapenerako prozesu honetan aurreratzeko eta sakontzeko ikuspegitik, Hego Euskadiko kontraizan nagusia, klase-borroka osoa erarik gatazkakorrenean biltzen eta laburtzen duena, euskal nazio-eremuaren aldeko borrokan kokatzen da (nazio-independentzia oinarritzat duen estrategia erabiliz), eta honek langile-klaseari eta herritar mailei egiten die mesede objetiboki eta hauei bakar-bakarrik interesatzen zaie; eta bestalde estatu-eremuaren aldeko borroka daukagu (estatu mailako estrategian oinarritzen dena), eta honek oligarkiari eta orohar, burgesiari egiten dio mesede. Gure klase-borroka honetako eremuan estatu-mailako estrategiak kontrairaultzaileak dira eta nazioaren iraungipen-prozesuari laguntzen diote. Aitzitik, ETAren borroka eta KASeko Organizazio guztien borrokaren ezaugarri nagusi izan dena eta dena euskal nazio-mailako estrategia edukitzea eta horri eustea da. Nazio-Askapenerako borrokak indar eta ahalmen iraultzaile izugarria du gure prozesuak argiro froga dezakeenez, langile-klaseko eta herritar mailetako sektore zabalak egoera kapitalista aurreratu batetan objetiboki iraultzaile izatera eraginez. Horretantxe datza beste organizazio batzu erori diren erreforma-prozesuaren arriskuak gainditzea ahalbideratu duen giltza; beste organizazio hauek helburu independentistei eusten dietela esanez jarraitu arren, zeren eta gure prozesu honetan erreformismoak estrategia estatalistak hartzen bait ditu; honek ez du esan nahi bere helburuak estatu mailakoak direnik, baizik eta zentzu zabalago batetan hartuz, estatu-mailako kontraizan politikoei garrantzia haundiagoa emanez eta Hego Euskadiko kontraizan nagusia sakontzen ahalegindu gabe jokatzen dela. Guzti honegatik zera esan dezakegu: estrategia independentista dela Hego Euskadiko klase-borrokaren motorea, Hego Euskadin klase-borrokak nazio-askapenerako borroka-itxura hartzen duela, eta honen adierazpenik argiena, ardatza eta garaipenaren berme eta giltza ihardüera armatua dela eta borroka-mota hau jasotzen duen Blokea KAS denez, eta edukin iraultzailea duen nazio-estrategia bati eusten dion bakarra bera denez, Euskal Herri Langilearen sektorerik aurreratuena bezala itxuratzen dela, euskal iraultzaren prozesuko Abangoardia Gidatzaile bezala, hain zuzen.

Prozesu iraultzaile baten gidaritza egitea, azken finean, beronen iniziatiba politikoa markatzea, seinalatzea da, masei norabidea eskeintzea eta hauengan kontzientzia iraultzailea desarroilatzea, eta klase-borrokaren eremu konkretu honetan kontraizan nagusiaren sakontzean saiatzea, prozesuaren aurreratze egokia kontrolatuz. Gidari kontzeptua ez da ulertu behar

de la práctica, de la realidad de la lucha de clases en un marco concreto dado, y por ello vamos a señalar las razones que llevan a esta constatación, a la par que revisamos cuál es la clave que confiere a KAS este carácter Dirigente.

El Movimiento Vasco de Liberación Nacional y Social que se viene desarrollando en los últimos veinte años, consecuencia de unas condiciones objetivas de realidad nacional y de clase y de unas condiciones subjetivas de conciencia y voluntad revolucionaria, ha tenido en la Organización ETA su eje y pilar básico.

En este sentido y desde la perspectiva de avanzar y profundizar en este proceso de Liberación Nacional y Social, la contradicción principal en Euskadi Sur, aquella que sintetiza o resume de forma más conflictiva el conjunto de la lucha de clases, se sitúa en el enfrentamiento entre el marco nacional vasco (en base a una estrategia de independencia nacional) que favorece objetivamente a la clase obrera y a las capas populares y sólo a ellas interesa, y el marco estatal (en base a una estrategia estatalista) que favorece a la oligarquia y en general a la burguesía. Las estrategias estatalistas son contrarevolucionarias en nuestro marco de lucha de clases y coadyuvan al proceso de extinción nacional. Por el contrario, lo que ha caracterizado y sigue caracterizando la lucha de ETA y la de todas las Organizaciones de KAS es el mantenimiento de una estrategia nacional vasca. La lucha por la Liberación Nacional, tiene un gran potencial revolucionario como demuestra nuestro proceso, llevando a que sectores amplios de la clase obrera y capas populares en un marco capitalista avanzado sean objetivamente revolucionarios. Ahí está la clave que ha permitido superar los peligros del proceso de reforma en que han caído otras organizaciones, que dicen mantener objetivos independentistas, porque en nuestro proceso el reformismo pasa por la adopción de estrategias estatalistas, no en el sentido de tener objetivos a nivel de estado, sino entendiéndolo en una interpretación amplia, en el sentido de dar más importancia a las contradicciones políticas a nivel de estado y no incidir en la profundización de la contradicción principal en Euskadi Sur. Por todo ello podemos decir que la estrategia independentista constituye el motor de la lucha de clases en Euskadi Sur, que la lucha de clases adopta en Euskadi Sur una forma de lucha de liberación nacional de la cual el máximo exponente, eje garantía del mismo y clave de su éxito lo constituye la actividad armada y que por ser KAS el Bloque que recoge esta forma de lucha y la única que mantiene una estrategia nacional de contenido revolucionario se configura como el sector más avanzado del Pueblo Trabajador Vasco, como la Vanguardia Dirigente del proceso revolucionario vasco.

Hacer dirección de un proceso revolucionario, es en definitiva, marcar la iniciativa política en el mismo, dar orientación a las masas y desarrollar en ellas la conciencia revolucionaria, e incidir en la profundización de la contradicción principal en el marco concreto de la lucha de clases controlando el avance adecuado del proceso. El concepto de dirección no debe en-

zentzu txar batetan, masak itsutasunezko egoera batetan aurkituko balira bezala eta hortik abiatu beharra balego bezala. Guk abangoardia honela ulertzen dugu: langile-klasearen eta herriaren barnetik kanporatzen den zera bat bezalaxe; eta honegatik masen beren barneko zerbait dena, inolako asmo ordeztatzailerik gabea. Masen partehartze konszientea da gure nazio eta gizarte-askapenerako borrokaren bene-benetako subjetoa.

Honela beraz, guretzat gidaritza politikoa zera da: prozesu politiko bat aurrera bultzatzea, berau aurrerantz joatean isladatzen delarik praktikan. Honek zera adierazten du, ez bakarrik etsaien eta arerioen egitasmoen aurrez-aurre abantzatzea, baizik eta areago, projektu konkretu bat desarroilatzeko gaitasuna izatea:

— Projektu honek langile-klasearen eta herriaren orain-oraingo beharrei lotua joan beharko du.

— Klaseko projektu iraultzailea izan beharko du eta herritar mailako sektore haundiak bereganatzeko gauza, iraultza sozialistaren lehen etapako iraultza herritarra lortzeko aliantza historiko behar-beharrezkoa bait da hau.

— Benetan iraultzailea izan dadila projektu hau eta klaserik gabeko gizartea lortzea bila dezala.

— Orokorra izan dadila, zeren eta proiektu politiko bat hegemoniko globalki egiten da, eta ez zatika.

Gidaritza politikoak, baitere, helburu taktikoak zehazteko gaitasuna edukitzea adierazten du, unean uneko analisiak eta azterketak egiteko gauza izatea, politikak eta iharduera-lerroak definitzea, borrokak bultzatzea eta koordinatzea, eta hau dena praktikaren bidez elikatzen den etengabeko prozesu batetan.

Honela bada, KASek badu projektu politiko konkretu bat; eta berau haustura demokratikoaren alternatiba taktikoan eta Euskadi Euskaldun, Batu, Independente eta Sozialista baten helburu estrategikoetan oinarritzen da. Borroka armatua masen borrokarekin eta erakundetako borrokarekin erlazionaturik, eta azken hau aurreko beste bien zerbitzutan delarik, hauxe dela iraultzaren garaipenaren eta aurrerantzearen giltza ikusten du KASek; masen borrokak, era berean, Batasun Herritarraren aliantza historikoa, zeinaren gaur egungo konkrezioa HERRI BATASUNA bait da, behar-beharrezkoa duela; masen borrokaren gorakada eta iraultzaile bihurtzea langileen eta herritarren kontrabotere baten sortzearekin parekatua joan behar duela.

Hain zuzen, projektu hau efikazia handiagoz desarroilatzeko KAS BLOKEA den organizazio-sistema dela erarik egokiena, gaur egungo une konkretu eta egoera politiko honetan, prozesuaren alderdi eta behar ideologiko eta politikoei erantzun ahal izateko.

KAS Blokeak gorago aipatu diren ezaugarriak ditu, eta gainera jarraiko hauek ere bai:

— Organizazio finkatua eta geratua denez, eta bere kide diren organizazioen autonomia, apartekotasuna eta subirania organizatiboa zaintzen duenez, polizi errepresiboaren aurrean soluzio egokia da eta organizazio politiko eta masakoen desarroiloa laguntzen du.

tenderse en ningún sentido peyorativo de partir de una situación de ceguera en las masas. Nosotros entendemos la vanguardia como una secreción que surge desde el seno de la clase obrera y el pueblo y es por ello interno a las masas sin ningún objetivo sustituísta. La intervención consciente de las masas se constituye en el verdadero sujeto de nuestra lucha de liberación nacional y social.

Entendemos en consecuencia la dirección política como la conducción de un proceso político reflejado en la práctica por el avance del mismo. Ello implica no sólo el avance frente a los planes del enemigo sino la capacidad para desarrollar un proyecto concreto:

— Que enlace con las necesidades inmediatas y estratégicas de la clase obrera y el pueblo.
— Que sea capaz de ser un proyecto revolucionario de clase y de aglutinar a amplios sectores de las capas populares, alianza histórica necesaria para el triunfo de la revolución popular como primera fase de la revolución socialista.
— Que sea auténticamente revolucionario y pretenda alcanzar una sociedad sin clases.
— Que sea global porque un proyecto político se hace hegemónico globalmente, no por partes.

La dirección política también requiere la capacidad para formular objetivos tácticos, realizar análisis de coyuntura, definir políticas y líneas de actuación, dinamizar y coordinar las luchas, todo ello en un proceso continuo realimentado desde la práctica.

Pues bien, KAS tiene un proyecto político concreto que pasa por la alternativa táctica de ruptura democrática y por los objetivos estratégicos de una Euskadi Euskaldun, Reunificada, Independiente y Socialista. Tiene la concepción de que la lucha armada interrelacionada con la lucha de masas y la lucha institucional, al servicio ésta última de las anteriores, constituye la clave del avance y el triunfo revolucionario; de que la lucha de masas requiere así mismo, una alianza histórica de Unidad Popular cuya concreción actual es HERRI BATASUNA; y de que el ascenso y la revolucionarización de la lucha de masas debe llevar aparejado el surgimiento del contrapoder obrero y popular.

Justamente para el desarrollo más eficaz de este proyecto se considera que el sistema organizativo que constituye el Bloque KAS representa la formulación más adecuada, en la actual coyuntura y situación política, para responder, en definitiva, a las circunstancias y necesidades ideológicas y políticas del proceso.

El Bloque KAS tiene las características que se han señalado anteriormente y además las siguientes:

— En base al principio de estanqueidad organizativa, de autonomia, separación y soberania organizativa de cada organización miembro, constituye una adecuada solución frente a la represión policial y favorece el desarrollo de las organizaciones políticas y de masas.

— Bloke gisa eraturik dagoenez, borrokaren ikuspegi politiko-militar bati erantzuten dio, hau da, borroka-mota ezberdinen artean dagoen elkarren arteko eraginari, alegia.

— Organizazioak banandurik egoteak beren barnean legezkontrako organizazioak eta legezkoak egotea baimentzen du eta legalitate burgesaren ahalbide iraultzaile gutxienaz baina interesgarrienaz baliatzea.

— Bloke gisa eraturik dagoen Organizazioak praktikaren eta euskal prozesu iraultzailearen berezitasunen araberako eboluzioa adierazten du; ikuspegi dogmatiko estuak gainditu egiten ditu, hots, organizazio iraultzailearen teoriari buruzkoak, eta konkretuago, partidu gidariaren teorizazio mekanizistari buruzkoak, izan ere joera hau gure ingurugunean erabat baztertzen da; eta baitere, korronte autonomo anti-partiduaren joerak.

— Organizazioak, Bloke denez, borroken deszentralizazio taktikoa eta hauen efektu pilatzaileak zentzu estrategiko eta iraultzaile berdinarekin erabil ditzake.

— Organizazioak, Bloke izaki, formulazio taktiko eta estrategiko bateratuaren aberastasuna eskeintzen du; honela, organizazio espezialduen aniztasun baina ideologikoki homogeneo eta estu-estu elkarturik jokatzen dutenen ikuspegi eta praktikatik.

KAS Blokeak, iadanik projektu eratua bada ere, oraindik finkatu eta zabalkiro sendotu beharra du, bai organizazio-mailan, bai politika-formulazioaren mailan; eta horregatik oraindik ez du bere ahalmen eta gaitasun politiko oso-osoa erakusteko adinako heldutasunik.

— Su configuración como bloque responde a una concepción político-militar de la lucha, ésto es, de la mútua interrelación de las distintas formas de lucha.

— La existencia de organizaciones separadas permite combinar en su seno organizaciones ilegales y legales y utilizar las mínimas pero interesantes posibilidades de utilización revolucionaria de la legalidad burguesa.

— La organización como Bloque supone una evolución ideológica acorde con la práctica y las peculiaridades del proceso revolucionario vasco, supera concepciones estrechas dogmáticas, de la teoria de la organización revolucionaria, en concreto, la teorización mecanicista del partido dirigente, desechada en nuestro contexto, así como las corrientes autónomas anti-partido.

— La organización como Bloque permite utilizar con un mismo sentido estratégico y revolucionario la eficacia de la descentralización táctica de las luchas y el efecto acumulativo de las mismas.

— La organización como Bloque posibilita asímismo un enriquecimiento en la formulación táctica y estratégica unitaria desde la perspectiva y práctica de un pluralismo organizativo especializado pero ideológicamente homogéneo y fuertemente cohexionado.

Si bien el Bloque KAS es un proyecto yá formado, debe aún consolidarse ampliamente, en el plano organizativo y de la formulación política, y por ello todavía no ha alcanzado el grado de madurez adecuado que le permita poner en juego toda su potencialidad política.

4) BLOKEA OSATZEN DUTEN ORGANIZAZIOAK.

KAS Bloke bezala definitzerakoan, eta euskal prozesu iraultzailearen abangoardia gisa azaltzerakoan prozesu honen norabidea seinalatzen duenez, guzti hori Blokea osatzen duten eta beronen kide diren organizazioei ere aplikatzen eta hedatzen diegu.

HASI alderdia kolektibo organizatu bezala eratzen da, KASeko kide denez borroka sektorial guztien globalizazio-langintza desarroilatzen duena; eta borrokaren gorabeherek eta egituratzearen arazoak Blokeko beste kideei desarroilatzen uzten ez dieten masa eta erakunde-mailako iharduera politiko guztietan lan egiten du.

Alderdiak, ahalik eta zabalena izaten saiatu arren, oso kontutan izango du prozesuaren gorabeherek partidu zehatz bat izatea agintzen diotela, trinko-trinko kohexionatua eta homogeneizatua, iharduera frakzionarioei leku eman gabe, bere barnean joerarik onartu gabe eta militantzia zer den eta zertara behartzen duenari buruzko kontzientzia sendo batekin. Partiduko

4) ORGANIZACIONES COMPONENTES DEL BLOQUE.

Respecto a las organizaciones, al definir KAS como Bloque, como vanguardia del proceso revolucionario vasco, porque marca la dirección del mismo, extendemos este término al mismo tiempo a todas las organizaciones miembros.

El partido HASI, se configura como el colectivo organizado que por su pertenencia a KAS desarrolla la tarea de globalización de las luchas sectoriales, y en todas aquellas actividades políticas que, en el ámbito de masas e institucional, las circunstancias de la lucha y de su estructuración impiden realizar al resto del Bloque.

El partido aún pretendiendo ser lo más extenso posible, tendrá en cuenta que en todo caso las circunstancias del proceso le exigen ser un partido estricto, fuertemente cohesionado y homogeńeizado sin concesiones a actividades fraccionarias ni tendencias en su seno y con una fuerte conciencia de lo que impli-

militanteak, era berean, KASeko beste organizazio iraultzaileetan egituratu beharko dute derrigorrez, eta batez ere langile eta herri-mugimenduari dagozkienetan.

ca la militancia. Los militantes del partido deberán asímismo estructurarse fundamental y obligatoriamente en el resto de organizaciones revolucionarias de KAS y en especial las que atañen al movimiento obrero y popular.

Partiduari, beraz, masen eta erakunde-mailako iharduerarer globalizatzaile denez, Blokearen barnean egiteko eta erantzukizun funtsezkoa dagokio, batez ere egungo egoeraren analisia egiten eta linea politikoa formulatzen, prozesuaren teorizazioan eta masen kontzientzia eta organizazio-maila altxatzen.

Al partido le corresponde pues por su carácter globalizador de la actividad de masas e institucional una importante responsabilidad dentro del Bloque en la elaboración de análisis de coyuntura y en la formulación de la línea política, en la teorización del proceso y en la elevación del nivel de conciencia y organización de las masas.

ASK herri-mugimendurako KAS barneko organizazio iraultzaile bezala eratzen dira.

Los ASK se configuran como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento popular.

Blokeko kide den aldetik herri-organizazio sektorial guztiak (Amnistiaren aldeko Gestorak, Komite antinuklearrak, Auzo-Elkarteak, Euskal Herrian Euskaraz, AEK, etab.) koordinatzen, globalizatzen eta integratzen saiatuko da, herri eta auzo guztietan Biltzarre edo Asanbladak desarroilatuz eta bizirik eutsiz, eta erakunde-mailako borroka daramaten Herri Batasunako egitura lokaletan eragin ahal izateko moduko koordinazio-lokarriak eratuz, betiere KASen orientazioa emanez.

Por su pertenencia al Bloque desarrollará la tarea coordinadora, globalizadora e integradora de todas las organizaciones sectoriales populares (Gestoras Pro— Amnistia, Comités Antinucleares, Asociaciones de Vecinos, Euskal Herrian Euskaraz, AEK, etc.) manteniendo vivas y desarrollando las Asambleas populares en todos los barrios y pueblos, y estableciendo los lazos de coordinación que permitan la incidencia en las estructuras locales de Herri Batasuna que sustentan la lucha institucional, dotándolas de la orientación KAS.

Bere egitura militantea erabat zorrotza izan beharko du, barne-kohexio eta homogeneizazio haundikoa, iharduera frakzionarioak eta barne-tendentziak baztertuz.

Su estructura militante deberá ser estricta, con una fuerte cohesión y homogeneización interna, sin concesiones a actividades fraccionarias ni a tendencias en su seno.

ASKen lan-dinamikak herri-masetako sektore zabalak hartzeko moduko egitarau eta programak burutzea adierazten du, herri-masa hauei dagozkien arazo guztietan eskuhartuz, Herri Batasuna bultzatuz, kontraboterea sortzeko oinarri finko eta bideetako bat hauxe denez.

La dinámica de trabajo de los ASK conllevará un contenido de programas e incidencia que acoja a amplios sectores de las masas populares interviniendo en toda la problemática que les afecta, potenciando la Unidad Popular, como una de las vías hacia la creación de bases firmes de contrapoder.

LAB langile-mugimendurako KASen organizazio iraultzailea bezala eratzen da.

LAB, se configura como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento obrero.

LABen egituratzeak, arazo taktikoengatik, sindikatu-itxura hartzen du, eta bere barnean izaera bikoitza du: koadroak eta masak; eragin-lanak indartzeko, eta langile-mugimenduaren barnean kontzientzia, organizazio eta integrazio iraultzailearen beharra bultzatzeko; bere barnean iharduera frakzionariorik eta tendentziarik onartzen ez delarik.

La estructuración de LAB que por cuestiones tácticas adopta la forma de sindicato, reúne dentro de sí el doble carácter de cuadros y de masas, con objeto de operativizar las tareas de incidencia, concienciación, organización e integración revolucionaria dentro del movimiento obrero, sin concesiones a actividades fraccionarias, ni tendencias en su seno.

Organizazioaren egituratzeari dagokion bikoiztasun honek ez du, inolaz ere, Bloke barnean duen egitekoa bete gabe utz dezakeenik esan nahi, eta honela, erreibindikazio partzialak gainditu egin behar ditu, Asanblada edo Biltzarrea bultzatu, eta kontraboterea eta Nazio eta Gizarte-Askapenerako prozesuan langileen protagonismoa sustatu.

Esta duplicidad en cuanto a estructura orgánica no debe en ningún momento suponer un freno al papel delegado desde el Bloque, superando parcialismos reivindicativos, alentando la Asamblea, el contrapoder y el protagonismo de los trabajadores en el proceso de Liberación Nacional y Social.

JARRAI KASen barnean gazteen mugimendurako erakunde edo organizazio iraultzaile bezala antolatzen eta eratzen da; gazteon arazoak, era guztietakoak, lantzea hartzen duelarik bere gain.

Blokeko kide denez, militantzi egitura zorrotza beharko du eraman, barne-kohexio eta homogeneizazio trinko batekin, eta iharduera frakzionarioak eta barne-tendentziak onartzen ez direlarik.

Halaber, Blokearen barnean emakumeen organizazio baten beharra ikusten da, emakumearen askapenerako KASeko organizazio iraultzailea bezala egituratuko dena, alegia; eta beste kide guztiak bezala erabateko autonomiaz eta subiraniaz eraikiko dena.

JARRAI, se configura como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento juvenil, en las tareas de abordar la problemática de la juventud en todos sus aspectos.

En razón de su pertenencia al Bloque, precisará de una estructura militante estricta, con una fuerte cohesión y homogeneización interna, sin concesiones a actividades fraccionarias ni a tendencias en su seno.

Se ve asímismo la necesidad de una organización de mujeres dentro del Bloque que se configure como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento de liberación de la mujer y que al igual que el resto de componentes se establecerá con plena autonomia y soberania.

5) KAS BLOKEAREN EGITURATZEA.

KAS Blokearen egituratzea bera osatzen duten organizazio-kide guztien independentzia eta erabateko subirania aitortuz itxuratzen da. Egituratze honetan bere kide diren organizazioen funtsezko lema den oinarrizko demokraziaren printzipioak gida behar ditu egitura bateratuak ere, alderdi burokratikoak ahalik eta gehien baztertuz.

Bloke barneko gidaritzako organu nagusia KAS Nazionala da, organizazio ezberdinetako ordezkariez osatua. Bloke kontzepzioak eta bere organizazio-kideen koherentzia ideologikoak eta politikoak erabakiak guztien adostasunez hartzera bultzatzen dute. KAS Nazionalaren erabakiak baseetara organizazio bakoitzaren egituraren bidez heltzen dira.

KAS Nazionalean hartu diren erabaki baterakor eta globalak betetzeko eta funtzionalki desarroilatzeko bi organu delegatu edo ordezkari eta haren aginduen betetzaile soil-soilak direnak eratzen dira: KAS teknikoa, nazio-mailako koordinazioa duena, eta lekuko KAS, auzo, herri edo eskualde-mailako koordinazioa eramaten duena. Lehenengoa organizazio bakoitzeko nazio-mailako militanteez osaturik egongo da; eta bigarrena, berriz, auzo, herri edo eskualde-mailako organizazio bakoitzeko militante guztiek edo batzuk (baldintzen arabera) osatuko dute.

5) ESTRUCTURACION DEL BLOQUE KAS

La estructuración del Bloque KAS parte del reconocimiento de la separación y plena soberania de las organizaciones y de su carácter igualitario. Esta estructuración debe propiciar que el mismo principio de democracia de base que inspira sus organizaciones miembros, inspire asímismo las estructuras unitarias, limitando los aspectos burocráticos a la mínima dimensión precisa.

El órgano máximo de dirección dentro del Bloque lo constituye el KAS Nacional, compuesto por delegados de las diferentes organizaciones. La concepción del Bloque, la coherencia ideológica y política de sus organizaciones miembros, llevan a que la fórmula de decisión sea por mútuo acuerdo. Las decisiones de KAS Nacional se transmiten y fluyen a las bases a través de la estructura de cada organización respectiva.

Para la ejecución y desarrollo funcional de las decisiones globales y unitarias adoptadas en el KAS Nacional se constituyen dos órganos delegados y meros ejecutores del mismo: El KAS técnico, con rango coordinador a escala nacional y el KAS local, con rango coordinador a escala de barrio, pueblo o zona. La composición del primero constará de militantes representativos de cada una de las organizaciones a nivel nacional, en tanto la composición del segundo, constará de la totalidad (o parcialidad dependiendo de las condiciones) de los militantes de cada una de las organizaciones a nivel de barrio, pueblo o zona.

LINEA POLITIKOARI BURUZKO TXOSTENA

PONENCIA DE LINEA POLITICA

LINEA POLITIKOARI BURUZKO TXOSTENA

H.A.S.I.REN II. BILTZARRE NAGUSIA

AURKIBIDEA:

I) KONTSIDERAZIO OROKORRAK.

Prozesu iraultzailea aurrera eramateko bideak bilatzea eginkizun inolaz bazterrezina da organizazio iraultzaileentzat.

Gure kasuan, gure linea politikoa Euskal Herri Langileak bere askatasuna lortzeko aurrera daraman borroka osoaren ondorio da. Borroka honen emaitza ezker abertzalearen jaiotza da, berau organizazio gisa ETAn antolatzea, honen historia, bere organizazio-mailako debateak; hitz batetan, KAS eta HB erakundeei sorrera eman dien dinamika osoa da borroka honen fruitu.

Gure prozesuaren oinarrizko ildoak historiak markatzen ditu, eta denbora, sakrifizio, odol eta saiatze iraultzaile asko eta asko kosta izan da hori lortzea; zeren eta linea politiko zuzena borrokan lortzen bait da, nola borroka ideologikoan, hala politikoan edota militarrean. Hots, linea politikoa ez da zuzena bihurtzen pentsatzen, esaten edota idazten denagatik bakarrik, baizik eta, batez ere, praktikan jasotzen da, hor lantzen eta berriro praktika bihurtzen.

Borroka-urte guztiotan oinarrituz, eta batez ere ETAren sorreraz eta KAS Bloke Gidariari buruzko erabakietan konkretatzen den gure Lehenengo Biltzarre Nagusiko erabakien ondoriozko praktikaz gerozko borrokan oinarrituz, aurrera dakusagun aldi honetarako gure linea politikoa eztabaidatu eta landu beharrean aurkitzen gara.

Ez gara, lehentxoago esan bezala, zerotik hasten; zeren eta geure atzean gure herriak estatu sozialista, independente, birbatu eta euskalduna lortzeko beronen sektore zabalek eraman duten borroka koherente, jator eta etengabekoa bait daukagu.

Baina abangoardia iraultzailearen egitekoa, nola alderdiarena, hala prozesu honen gidari diren beste organizazio guztiena, gizarte-errealitatea uneoro aztertzea izan behar du eta linea politikoa zuzentzea; honela, langile-klaseko eta herriko sektore ezberdinetan borroka hedatzeko eta sakontzeko, aldi berean, Bloke iraultzailearen sendotzea bultzatzen delarik.

Linea politikoa independentzia eta sozialismoa lortzeko, prozesu iraultzailea aurrera eramateko alternatiba politikoak eskaintzea da; eta prozesu honetan zenbait etapa ezberdin bereiz daiteke, nola boterea hartzeko, hala gizarte komunista lortzeko. Honela beraz, gure bidean helburu estrategikoak eta hauek lortzeko etapak, zeintzu taktikoak deituko bait ditugu, bereizi behar ditugu.

Bai batzuek eta bai besteak gure Printzipio Ideologikoetan jasotzen ditugu, zeintzu, detailetxo batzu salbu, gure ideologiaren definitzaile bait dira, eta oraindik indarrean jarraitzen dute. Ez dago, beraz, Biltzarre Nagusi honetan gure ideologia osoari buruzko eztabaidan sartu beharrik; hala eta guztiz ere, oso kontutan edukiko dugu berau. Prozesu honetan zehar zenbait desbideratze ezagutu izan dugu, helburu estrategikoak ahazteak sorrarazten duen desbideratzioa; eta honela jokatu dutenak erreformismoan erori dira, ideologia iraultzailea gero eta murritzagoa bihurtarazten zuten taktikak jarraitzera jo dute, eta ondorioz, nazio-askatasunerako gure prozesu honetan inolaz bazterrezin diren borroka-motak alde batera utzi dituzte.

Prozesuaren etapa honetan, oinarri hauetatik abiatuz, KAS alternatiba lortzeari buruzko auzian finkatuko gara.

Bestalde, argi eta garbi eduki behar da gure linea politikoaren ziurtasuna ez digula langile-multzo haundi batek bere baietza eta babesa eskeintze soilak ematen; esaten dugunaren froga bistan dago: aukera erreformistek ere herritar sail haundiak erakartzen dituzte beren atzetik. Gure linea politikoaren zuzentasunaren froga, herriaren baiezkoa zabala izanik, prozesu iraultzailea aurrera eramateko garantia edo bermea izateandatza. Hemen aurkitzen da abangoardia garen aldetik gure Linea Politikoa lantzean daukagun erantzukizuna; zeren eta hau gidaritza politikoaren alde funtsezkoa bait da, eta abangoardia horretako organizazioekiko harreman estu-estuan aurkitu behar du, eta baitere, herriaren eta langile-klasearen barnean egiten dugun lanarekin eta dugun eraginarekin.

Beste kontsiderazio orokorra zera litzateke: linea politikoaren analisia egiterakoan, oso kontutan izan behar da baldintza edo kondizio objetiboen eta kondizio subjetiboen arteko lotura eta erlazioa. Akats izugarria litzateke linea politikoa bene-benetako baldintzak kontutan izan gabe lantzea; baina kontutan izan behar da baldintza hauek, halaber, borrokaren bidez lortzen direla; eta honela ez dugu erreformismoaren beste akats historiko nagusian erori behar, hots, kondiziorik ez dagoela esan eta burgesiak markatzen duen gidaritzara makurtu, alegia. Kondizio objetiboen eta subjetiboen analisi iraultzailea egiteak ez du hauek onartu egiten ditugunik esan nahi, baizik eta, diren bezala aitortuz, geure ikuspegitik aldatzen saiatu behar dugu; besterik egitea erreformismoaren ohizko akatsean erortzea litzateke, edota ezkerkerian erortzea, baldin eta baldintza hauek eragineremutzat aitortzen ez badira.

Gure egitekoa langile eta herritar borroka gidatzea da, inoiz ez ordezkatzea burgesiak beregana ezinezko zentzua emanez; politika-alorreko haserreari zentzua ematea, lotan dautzan kontzientziak iratzartzea; burgesiaren eta beronen morroien maliobrak eta joko zikinak desmaskaratzea. Honela izango gara abangoardia iraultzaileak izan behar duen erreferentzi puntua, langileek sentitzen dutena jasoz, herritar sentimendua jaso

ahal izateko sena desarroilatuz, landuz eta kontzientzia argi eran hedatuz, herriak bere kontzientzia eta praktika iraultzaileak gehitu ahal ditzan. Honi deritza baldintza objetiboak eta subjetiboak kontutan edukitzea, eta ez korronte erreformistek egiten duten bezala, zeintzu burgesiarekin paktatuz, langile-klasea desmugi eraztera eta desarmatzera jotzen bait dute, eta sektorerik atzeratuenen eta burgesiak bereganatuen funtziotako politika eramaten.

Carrero Blanco, Francoren ondorengotzat aurrikusiriko elementu bakarra, exekutatua izan zenean, inperialismoak, oligarkiako eta ejerzitoko frakzio ezberdinek, zeintzu Espainiako Estatuan botere-hegemonia bait zuten, Estatuko Ekonomiaren eta politikaren hegemonia edukitzeko formula politiko hau berrikusi eta birraztertu beharrean aurkitu ziren.

Honela, "irekitzea", eta geroago "erreforma" haustura demokratikoaren kontrajartze gisa azaldu ziren. Terminoon arteko desberdintasuna funtsezkoa da Espainiako Estatuko egungo egoera politikoa ulertu ahal izateko, eta baitere, KAS alternatibak gaur egun duen zentzua eta edukina ulertzeko.

Erreforma industri burgesiako sektore indartsuek bultzaturiko maliobra politiko bezala jaio zen; honela, borroka antifrankista eta nazio-askatasunerako borrokak, batez ere Euskadin desarroilatzen ari zena, eta egunetik egunera indar haundiagoa hartzen zihoana, neutraltzeko.

Nahiz eta oligarkiako eta ejerzitoko sektorerik gogorrenek gogo haundirik gabe onartu, burgesiak bere klase-dominazioa betikotzeko-formak berritzeko projektua babestu eta bultzatu zuen. Kapitalaren irabazi-tasak ahalik eta kostu sozial txikiena jasanez edukitzea arrazoi ederra zen, eta are gehiago, iadanik Estatuan sentitzen hasia zegoen nazioarteko ekonomi krisia kontutan hartuz gero, zeren eta krisi honek Estatu osoko gizarte-borrokak eta gatazkak ugaldu egin bait zitzakeen, burgesiarentzat arrisku larriak sorraraziz.

Prozesu honen gure ikuspegitik azpimarratzeko ezaugarririk funtsezkoena jarraiko hauxe da: Aldaketa politiko hau Estatuko herrietako borrokak ugaltzearen ondorio bada ere, epe oso-osoan burgesiak berak eramaten du iniziatiba guztia; eta honela, honen ondorioz, nahiz eta zenbait askatasun formal lortu, hauek ez dute, inolaz ere, Estatuko herrien askatasun-bidean benetako aurrerapenik adierazten, aitzitik baino, beren borrokarako atzerapen eta oztopo besterik ez dira. Hemen kokatzen da Espainiako alderdi eurokomunistaren eta II. Nazioartekoaren espainiar ordezkari den PSOEren traizio historikoa; zeintzu ez bait dira Euskal Herriaren nazio-askatasunerako borroka ez ulertzeko eta, ondorioz, ez babesteko akats historikora mugatu, baizik eta Espainiako herriaren eta langile-klasearen interes objetiboak ere traizionatu egin bait dituzte. Halaber, aipatzekoak dira euskal burgesiaren, PNVn adierazten denaren traizioa, eta euskal errebisionismoaren, EIA eta PMn agertzen denarena; zeintzu aurrerago aztertuko bait ditugu.

Hau Hego-Euskadiko eta mundu osoko iraultzaileontzat ikaskizun historikoa dugu: hilzorian dagoen erregimena ez dela berez bakarrik erortzen erakutsi digu; aldaketa sozialaren oinarri objetiboa produkzio-indarren desarroiloa izanik ere, erlazio sozial berriak ez direla automatikoki sortzen, alegia. Hilzorian dagoen erregimena ez da berez desagertzen, baizik eta hankaz gora bota egin behar da eta desegin. Hementxe datza, hain zuzen, zein klase sozialek hegemoniatzen duen prozesuaren garrantzia, abangoardia organizatuaren garrantzia eta aliantza-politikaren garrantzia.

Textuinguru honetan, erreforma-prozesuak edozein prozesu iraultzailetan garaipena lortzeko garrantzirik haundiena duten hiru faktore edo elementu nabarmen erazi ditu. Hiru faktoreok segidan eztertuko ditugu:

a) Abangoardiaren arazoa.
b) Faktore subjetiboak.
c) Herriaren batasunaren arazoak.

1) ABANGOARDIAREN ARAZOAK.

Erreforma, orohar, Espainiako Estatuan eta burgesiaren ikuspegitik nahiko ondo atera zela esan badezakegu ere, Hego-Euskadin funtsezko oztopoa aurkitu duela aitortu behar du, zeren eta Herriaren sektore garrantzitsu batek, KAS buru zela, prozesu hau bere sorrera bertatik salatu eta arbuiatu egin bait zuen, zituen edukin eta formengatik.

Bloke gidariaren erabaki garrantzitsu hura, zeinaren ondorioak gaur egungo indarren erlazioaren argitara azter bait ditzakegu, euskal prozesu iraultzailearen bene-benetako abangoardia gisa itxuratzeko pauso txit garrantzitsu gertatu zen; aldi berean, aukera erreformistak desmaskaratzen zituelarik, zeintzu, denbora pasa ahala eta erreformaren gainbehera gero eta haundiagoa delarik, argi eta garbi frogatu bait dute bere izaera buru-makurtzailea.

Igaro diren urte hauek praktikan KASek askatasun-prozesuari egin ekarpenik haundienetakoa, hau da, prozesu horretan ematen diren borroka-mota ezberdinen arteko erlazioen zuzentasuna eta beharra nabarmendu digute. Errealitate hau, Alderdia bere Lehenengo Batzarre Nagusian ikusteko eta teorizatzeko gauza izan zena, ideologi trinkotasuna eta organizazio-heldutasuna lortzen joan da; eta horregatik, bere kontzepzio teoriko-praktikoari dagokionez salto koalitatibo berria behar-beharrezkoa denez, gai hau txosten berezian aztertzen dugu.

Aurreko guzti honen ondorioz, ezker abertzale iraultzaileko masen irmotasuna, gehitze koantitatibo garrantzitsua bakarrik ez ezik, zentzu guztietan trinkotu eta sendotu egin da (eta honek du garrantziarik haundiena), Euskal Herri Langileak nazio-askatasunerako prozesuan hegemonia nabarmen-nabarmena hartuz. Eta errealitate hau gaur egun gertakari kontsumatua da. Horregatik, nazio-askatasunerako borrokak gaur egun iadanik edukin iraultzaile garbi-garbia du.

2) FAKTORE SUBJETIBOAK.

Hego-Euskadin Erreformak porrot egin duela azpimarratzen dugun aldi berean, baitere gure prozesuan zer nolako eragina izan duen kontutan hartu behar dugu, eta batez ere zenbait langile eta herri-sektoreen egoera subjetiboan.

Nahiz eta KAS, erreformaren hasera haseratik, Euskal Herriarentzat erreforma honek zer nolako zentzua zuen salatzen aritu, herritar sektore haundiek diktadorea desagertzean askatasun formalak lortuko zirela eta hauen bidez autogobernu, burujabetza eta askatasun-maila haundiak eta garrantzitsuak lortu ahal izango zirelako itsaropen izugarria agertu zuten. Ilusio faltsu hauek sorrarazten funtsezko eragina eduki zuten, nola ez, oligarkiaren eta ejerzitoaren ordezkari politikoekin jokoan sartzea onartu zuten alderdi eta taldeek.

Sektore benetan garrantzitsuetan hedatu ahal izan ziren ilusio hauek, urte gutxi batzu pasa ondoren, zeharo desberdina den errealitatearekin aurrez-aurre jarri beharrean aurkitu dira.

Zenbait alderdi eta sindikatuen traizioak eta utzikeriak etsipenak eta desengainuak sorrarazi ditu, eta hauek zuzenki gainditzeko, hau da, erreforma zer nolakoa izango zenari buruzko hasera-haserako akatsak aitortzeko, zailtasun haundiekin aurkitzen dira, zeren eta, nahiz eta etsipenetik eta erreformari buruzko desengainutik borroka eta organizazio-jarrera eta aukera zuzena nahitaezkoa behar-beharrezkoa delaren kontzientzia argi eta garbia atera badaiteke ere, halaber egia da jarrera teorizista eta bakarkako eskapismoetan erortzeko arriskua ere badagoela.

Bestalde, bigarren faktore subjetiboa, aurrekoa bezala hau ere ezkorra, kontzientzia txikiko edo batere gabeko zenbait sektoreek daukaten edo eduki dezaketen beldurra da. Estatuaren aparatu errepresiboetatik egiten den errepresioaren beldurra, alegia; eta baitere ekonomi errepresioa, egungo krisi ekonomiko gero eta bizkorragoaren ondorio dena, alokairuak murriztuz edota izoztuz, enplegu-erregulazioak, despiduak, langabezia etab. etab. . . Honela, klase dominatzaileak, errepresio-mota hau sortuz eta hedatuz, prozesu iraultzaile oro ito nahi du, masak desmugiaraziz eta abangoardietatik aldenduz. Aitzitik, beldurra, arrazoizko faktore dena, era zuzenean gaindituririk, hau da, ez bakarka, baizik eta kolektiboki, kontzientzi maila haunditzearen, eta ondorioz, organizatzearen eragile gertatzen da.

Azkenik, zenbait sektoretako konfusionismoa, Estatuaren aparatu ideologiko ezberdinek –komunikabideek, Elizak, alderdi erreformistek.....– egiten duten intoxikazio-lanaren ondorioz sortutakoa, dugu eragin ezkorra duen hirugarren faktore subjetiboa, honek ere ondorio desmugiarazleak sortzen dituenez; eta borroka ideologikorako bide gerta daitezkeen propaganda-lanen desarroiloaren bidez erantzun egokia jaso behar duena.

Faktore subjetibo ezkor edo negatibo hauen eta beste batzuen eraginari kontra egiteko, behar-beharrezkoa da erreformismoa desmaskaratuko duen borroka ideologikoa bultzatzea, beldurra gainditzen lagunduko duena, eta langile-klasearen eta herriaren barnean kontzientzia ugaltze orokorra eta argiagoa edukitzea bultzatuko duena; honela, berau organizatzen lagunduz eta ahalbidetuz, eta ondorioz, faktore subjetibo ezkor hauei aurka egiteko gaitasun haundiagoa edukiz.

3) HERRIAREN BATASUNAREN ARAZOAK.

Erreforma politikoa burgesia nazionalistako partidu edo alderdien eta espainiar ezkerreko eta euskal ezkerreko deitzen diren batzuen hutsegitearen, utzikeriaren edota traizioaren ondorio da. Aurrekin hauekin, badirudi oso gaitza dela arazo honi heltzea; baina, gure herriaren garaipenean behar-beharrezko elementua eta garrantziarik haundienekoa dugu berau.

Izan ere, hain zuzen, batasunerako borroka, euskal prozesu iraultzailearen desarroi-

lo zuzena bermatuko eta garrantizatuko duten elementu ideologiko eta organizaziozkoak inolaz ere ez baztertzean oinarritzen dena, konstante bat izan behar du Blokearen, Herri-Batasunaren, masa organizazioen, . . . barnean. Honela bakar-bakarrik da posible alde honetatik erreformak kausitu dituen akatsak eta hutsuneak gainditzen joateko prozesuan aurrera egitea. Amnistiaren Aldeko, Lemoizen aurkako, Euskararen aldeko mobilizazioetan, Herri Batasunaren sorreran eta desarroiloan markatu bidetik jarraituz. . .

Batasunaren arazoa eta beharra azpimarratzen baldin badugu gure herriaren askatasunerako bide honetan egin behar dugun lanak arrakasta egokia izan dezan funtsezko garrantzia duelako da. Izan ere, gaur egun sartuta aurkitzen garen prozesu honetan funtsezkoa da Estatu zapaltzailearen kontra jaikitzeko gure gaitasun kolektiboa gehitzea; eta hau Euskal Herriko gehiengoa bere interes objetiboen aldeko borrokan bilduz, hots herri-mailan indarrak bilduz eta pilatuz, eta etsaiari kenduz bakar-bakarrik lor dezakegu.

Masa zapaldu eta oinperatuen batasuna lortzea ez da, inolaz ere, lan erraza. Nola abangoardiaren ezintasun ideologiko eta organizaziozkoak, hala izaera ezkorrezko faktore subjetiboen presentzia hura lortzeko eragozpen funtsezko gertatzen direnez. Horregatik, maila guztietako borrokaren desarroiloak eta aurrerapenak bakarrik ireki diezaguke langile-klasearen eta herriaren kontzientzia argitzeko eta sakontzeko bidea, honen batasun ideologikoa, politikoa eta iharduerakoa, eta bere organizatzea lortzeko bidea. Lan iraunkor, jator, saiatu eta ideologikoki landu baten bidez bakarrik gaindi daitezke alde ezkor edo negatiboak, baikor edo positibo bihurtuz, eta neurri eta maila guztietako ezintasun eta ahultasunak gainditu, abangoardiaren gaitasuna gehitu eta masen batasuna beren askatasunerako borrokan zabaldu.

II) ERREFORMA—PROZESUA: ESPAINIAKO BOTERE BURGESAK ERABILI MEKANISMOAK.

1) Espainiako Estatuko erreforma-prozesua, bertan forma demokratiko burgesak finkatzea bilatzen duena, bere barneko izaeragatik eta hasten, gertatzen eta desarroilatzen deneko baldintzengatik, erabat kontraizankorra da, eta honegatik, bere helburuak eta xedeak betetzera heltzea inolaz ere ezinezkoa zaio. Baina baieztapen hau egitera bultzatzen gaituzten arrazoiak labur-labur azaltzeaz aparte, hori baino garrantzitsuagoa dela uste dugu, gure Linea Politikoa definitzeko textuinguru honetan, espainiar burgesia bere projektu politikoa inposatzeko baliatu den mekanismoetaz azterketa egitea.

Carrero Blanco Almirantea exekutatzeak diktadura militarreko erregimen frankista momentu batez jarraipenik gabe utzi zuen, gainera,diktadura garbiko sistema hau fisikoki akitzen ari zen une berean. Francoren diktadura garaian bloke dominatzailearen barneko hegemonia argi eta garbi espainiar oligarkia finantzari eta lur-jabearen esku zegoen, eta honek bere nagusi-izaera ahalik eta gehien explotatu zuen bere sorrera-sorreratik 1936ko uztailaren 18ko altxamendua aurrera eraman eta Gerrate Zibilean garaile atera zen ejerzitoko sektorearekin estu-estu bat egina aurkitzen zenez gero.

Oligarki zati hau, botere bortxazkoan eta zahartze mental eta fisikoan desegina, diktadura frankistari jarraipena eman ahal izateko ideiarik gabe geratu zen. Hauxe izan zen, hain zuzen, beste frakzio burges batek itxoiten zuen unea, industri eta merkatal burgesia monopolistak alegia, bere projektu politikoa aurrera atera ahal izateko, eta, azken finean, botereko blokearen barnean hegemonia lortzeko. Projektu politiko hau zera zen: bere kanpo-itxuragatik eta barneko egituragatik nazioarteko burgesiaren menpean zegoen espainiar burgesiako frakzioaren interesentzat inperialismoaren katean sartzea behar-beharrezko eta nahitaezko zen egoera lortzea eragozten zuen diktadura militarreko egoera Europako mendebaleko demokrazien sailean homologatzeko modukoak izan zitezkeen itxura demokratiko-burgesen bidez estaltzea, alegia. Erregeak projektu politiko hau babestu egiten zuen, eta beronen mekanismotako bat bilakatzen, eta oligarkia finantzari eta lur-jabeak, gorago esan den bezala, ez zuen gehiegi eragozten projektu hau aurrera eramatea. Bi frakzioon artean interes konpartituak nagusi dira eta oligarkia finantzariak, betiere, berekin ditu industri burgesia bere menpe jarrarazteko edota itzularazteko baliabideak, azken finean, armadaren eskuhartzea bortxatuz haserako puntura itzuli nahi balitz.

Baina, zeintzu ziren erreforma politiko honek aurkitzen zituen eragozpen eta oztopo nagusiak?

Lehenik, langile-masen eta herritar masen borroken gorakada, Estatu barnean iraultza herritarraren prozesuan bihur zitekeena, edota, gutxienik, projektu demokratiko-burges aurreratu batetan, diktadura militar garbiaren erabateko akitzeari eskaini alternatiba bezala.

Bigarrenik, nazio zapalduetako borroken, eta batez ere Hego-Euskadiko nazio eta klase-askatasunerako prozesuaren hedatzea eta sakontzea.

Hauek ziren erronka edo arazo nagusiak, eta hauen aurka erregimen frankista garbian kokatu eta kateatu frakzio oligarkikoak ez zuen inolako erantzunik. Azkar aguro ikusi zen, bere alternatiba, Arias Navarroren irekitze politikoa deitua, ez zela politika-aldetik irtenbiderik zuen ezer. Garbiketa sakonagoa behar zen, ordurartekoa gutxiegi zen.

Industri burgesiaren iniziatiba politikoa, erreforma politikoaren projektua deitua, ardatz eta molde ausartagoen gainean mugitzen zen.

Lehenik, forma demokratiko-burgesen instituzionalizatzea konstituzio batetan oinarrituz eta botere politikoentzat estruktura eta erlazio demokratikoak eta herriarentzat askatasun demokratikoak eskaintzea.

Bigarrenik, langile-klasearen organizazioen barnean erreformismoa ereitea eta sustatzea, masa-borroka galgatzeko eta ezabatzeko.

Hirugarrenik, Autonomien Estatutua eraikitzea, nazio-erreibindikazioak desbideratu eta zokoratzeko, eta batez ere, euskal nazio eta klase-askatasunerako prozesua.

Gure iharduera politikoaren eremu honetara bilduz, hirugarren ardatz hau aztertuko dugu, zeina, gainera, lehenengo beste biak erabiltzeaz elikatzen bait da; baina Hego-Euskadin agertzen duen funtzionaltasun berezi-berezira mugatuko gara.

2) Kontutan izan beharreko lehen egitatea euskal burgesiak, desegokiro batzutan nazionalista deitzen denak, espainiar estatuko prozesu erreformatzailean aktiboki kolaboratu duela eta bere egin du, honek esan nahi duen guztiarekin eta beronen ondorio guztiekin. Zenbait baztertze-itxura, hala nola Konstituzioaren Erreferendunean abstentzioa proposatzea, horixe besterik ez da izan, itxurakeria, irudi jator bati eutsi nahi izatea, batez ere, bere alderdi historikoaren bidez eta euskal herriaren ezezkoa nabarmen-nabarmena zeneko unean izaera populistako manipulaziorako. Euskal burgesia aspaldidanik jarrera desnazionalistan aurkitzen da, hau da, espainiar burgesiaren eta nazioarteko burgesia inperialistaren menpean dago, hauekin oinarrizko interes bateratzaileak dituelarik. Euskal nazio eta klase-askatasunerako mugimenduaren sorrera eta desarroiloarekin projektu nazionalista ororen azken kondarrak bazterrean utzi beharrean aurkitu zen behinbetirako, zeren eta, berak inolaz ere gidatu ezin duenez, bere klase-interesetarako mesedegarri gertatzea ezinezkoa bait da, aitzitik baizik, sustrai-sustraitik zeharo kaltegarri. Interes hauek izan dira, beraz, nazio-mailako benetako estrategia baztertzera eraman dutenak, eta honen lehen adierazpen argi eta garbia Nafarroa kanpoan utzizko autonomi projektua onartzea izan zen, zeina euskal nazio eta klase-askatasunerako borroka zatitzeko eta neutraltzeko lehen pausoa baino ez bait zen.

Guzti honengatik, Hego-Euskadiko Erreforma, Baskongadak eta Nafarroa erakunde-mailan zatitzeko prozesuan oinarritzen dena, horretarako Estatutuaz eta Foruaren Hobekuntzaz baliatuz, eta Estatuko botereekiko erabateko menpekotasunaren gainera, ez dago inolako autogobernu edo burujabetzara zuzendua; baizik eta alderantziz, estatu-aparatu hurbilagokoak gainjartzera zuzendua dago, besterik ez, honela gizarte-kontrol zorrotzagoa eta efektiboagoa ezarri ahal izateko, burgesiak langile-klasearen kontra nahitaezko dituen ekonomi birrantolaketako egitasmoak aurrera eraman ahal izateko, eta azken finean eta batez ere, martxan aurkitzen den euskal prozesu iraultzaile honen aurka hurbil-hurbiletik eta barrendik borroka egin ahal izateko. Borroka hau ez dute Estatuari gainjarritako errepresio-aparatuen iharduketa zuzenaren bidez bakarrik egiten, baizik eta baitere, posibilismoaren eta mailaketa edo gradualismoaren eskaintza ameskorren bidez, zinez faltsua eta inork nahi ez duena den gradualismo eta posibilismoaren bidez, herriko eta langile-klaseko sektore kontzientziarik gabeak eta erreformistak nazio eta klase-askatasunerako iadanik hasita dagoen bidetik aldendu asmoz.

3) Zentzu honetan, Hego-Euskadiko erreformaren mekanismoa zen, Estatuan bezala, baina hemen zentzu eta eragin aski haundiagoz, ahalmen eta indar guztiz nazio-askatasunerako borrokan era batera edo bestera, neurri haundiagoan edo txikiagoan eta konpromiso eta kontzientzi maila haundiagoz edo txikiagoz integratua aurkitzen ziren sektore abertzaleetan sozialdemokrazia eta erreformismoa sorraraztea eta indartzea. Euskal sozialdemokrazia abertzaleak ez zuen iraupen luzerik izan, haserako desarroilorako kondiziorik ez zuenez. Kontutan izan behar da, gaur egun Europa-mailan ikusten dugun sozialdemokrazia modernoa, marxismoa ukatu duena, sozialdemokrazia klasiko marxistaren (sasimarxistaren, baina forma-aldetik bederen marxismo-motako analisitara jotzen duenaren) ume eta oinorde dela, mende honen haseratako sozialdemokrazia erreformistaren jarraitzaile. Horregatik, Hego-Euskadin erreformismoa eman behar zen aurretik.

Teoriaren eta praktikaren arteko harreman eta erlazio dialektikoak ez dira linealak eta arruntak edo soilak, aski konplexuak baizik. Teorizazio oker batek, hau da, errealitate konkretuaren baldintza objetiboen eta subjetiboen praktikaren abstrakzio txar ba-

tek, ondorioz, praktika oker batetara eraman gaitzake, eta eraman ere eraman ohi du. Eta behin praktika oker bat hartuz gero kasik ezinezkoa da teorizazioa ere bide zuzenetik joatea. Bestalde, teorizazio-prozezua errealitateko sektore guztietan, eta ondorioz, baitere langile-klasearen eta honen abangoardien barnean sartzen den burgesia dominatzailearen ideologiaren eraginpean egiten da. Zentzu honetan ulertu behar da klase-organizazioen barnean desbideratze erreformisten jaiotzearen eta burutzearen arrazoia.

Orain, atal honetan, ez dagokigu Hego-Euskadin erreformismoa sortzearen eta hedatzearen hurbileko eta urrutiko arrazoiak banan-banan ematea; baina erreformismo hau argitzen duten zenbait oinarrizko linea emango ditugu.

Arrazoi nagusia Hego-Euskadiko errealitate konkretuari buruzko abstrakzio edo teorizazio okerra egitean datza, eta halaber, estatu-mailako erreforma-prozesuaren teorizazio okerrean, jatorrizko analisi marxistaren bidea baztertzetik eratortzen dena, burgesiaren menpean aurkitzen den mundu osoko langile-klasearen praktika historiko benetan iraultzailearen ondorio den analisia marxista abandonatzetik, alegia.

Hego-Euskadin erreformismoa, beste lekuetan bezala, zenbait axiomatan oinarritzen da. Axioma hauek honela labur ditzakegu:

- Gizarte industrialdutako Estatu burgesaren aparatuek, eta hau da Euskadiren egoera, halako indarra eta desarroiloa dute ze beraiei aurrez-aurre erasotzea suizidioa bait litzateke.
- Estatuaren eta gizarte zibilaren arteko harremanak eta loturak erabat konplexuak eta estuak dira eta burgesiaren hegemonia bi alorrotan ematen da. Honela, ideologia dominatzailearen eragina erabatekoa da eta herriko eta langile-klaseko sektore guzti-guztietan sartzen da.
- Ondorioz, gizarte industrialdu hauetako langile-klasea erreformista da eta bere praktikak ez ditu batbateko erreibindikazio ekonomikoak besterik bilatzen.

Axioma hauek, goi-mailako abstrakzio edo globalitate baten ondorio direnak, estrategia politiko konkretuago beste axioma, ondorio eta definizio batzuekin lotzen dira:

– Ez Espainiako Estatuan eta ez Hego-Euskadin ez da posible haustura politikoa.

– Krisi ekonomikoa, nahiz eta oso larria izan, egungo espainiar eta euskal kapitalismoaren desarroiloan, ezin daiteke bertatik burgesia galtzaile ateratzeko moduko krisi historikoa izan.

– Estatu-markoak, bertako klase-borrokaren eta borroka politikoaren mailak era determinatzailez baldintzapetzen ditu euskal herri-mailako borroka politikoaren ahalbideak.

– Kapitalismo aurreratuko langile-klaseak, eta noski, euskal langile-klaseak, burgesiaren ideologiaz betea dagoena, ezin du inolaz ere egoera iraultzaile egokirik sorrarazi.

– Ondorioz, beraz, homogeneizazioa behar da: iharduketa politikoa langile-klasearen egungo dinamika erreformistara egokitu, frenatu egin behar dira, beraz, jokabide eta jokaera radikal suizidak; Hego-Euskadiko langile eta herritar borroken prozesuen a abiadura erritmo mantsoago eta forma gidatuago eta instituzionalizatuagotara moldatu eta egokitu.

– Ondorioz, beraz, gradualismoa nahitaezkoa da: gizarte zibilaren eta estatuaren aparatu ekonomikoen arteko erlazioetan sartu, izaera autonomikoa duten Estatu-aparatu eta erakundeetan sartu, askatasun demokratikoen desarroiloan barnetik sartzen ahalegindu, eta poliki-poliki eta mantso-mantso gizarte burges eta sistema kapitalista honen barnean langile-klasearen nagusigoa eta hegemonia ezartzen saiatu. Teoriz, hegemonia honek ahalbidetuko du gizarte eta sistema honen geroko aldaketa.

Errealitateak, praktikak epe aski laburrean erakutsi eta frogatu digu Hego-Euskadin ez baldintza objetiboek ez subjetiboek ez diotela analisi honi erantzuten eta herrien eta langile-klasearen askatasuna burges dominazioaren aurrean lortzeko bidea historian zehar eman den bakarra dela. Baina baiezpen soil honetan geratzeko, ondorio batzuk arrazoitu behar ditugu gure ikuspegi historikotik erreformismoaren aurrez-aurre.

Orain arteko guzti honetatik zera atera dezakegu: Hego-Euskadiko erreformismoaren bene-benetako sustraia euskal nazio-estrategia abandonatzean datzala, honek klase-borrokaren gure markoan kontraizan nagusia areagotzeko eragina bazterrera uztea adierazten bait du. Gure prozesu iraultzailea eta beronen borroka-motak sakontzetik aldentzen dena, gure nazio-askatasuna lortzera zuzendurik dagoen prozesu iraultzailea abandonatzen duena erreformismoan erortzen da nahitaez, eta egia hau gure prozesuaren historiak berak frogatzen du argiro. Egungo egoeran, gaurko epe honetan, nazio-estrategia abandonatzeak erreforma politikoa onartzea ekarri du ondorioz, zeinaren lehen zuhin nagusia eta determinatzailea, euskal burgesiarentzat bezala, erregimen preautonomikoa onartzea izan bait zen.

Bestalde, erreforma onartzeak ez du esan nahi nazio-estrategia abandonatzea bakarrik, baizik eta gorago aipatu ditugun axioma erreformista horiekiko halako jarrera ideologiko eta teoriko bateratsua ere adierazten du; bestela ez bait zen gertatuko erreforma hau, hain zuzen. Ondorioz, guztiz koherentea eta logikoa gertatzen da erakunde-mailako borrokari lehentasuna ematea, eta euskal herri langilearen sektore abertzale iraultzailearen borroka-forma nagusiak ziren masa -borroka eta arma bidezko borroka lehendabizi bigarren mailanjartzea eta ondoren bazterrera uztea aurretik esandako guztiaren ondorio ezinbestekoa da. Honetaz gainera, egitasmo politiko guztiak batbateko erreibindikazioen inguruan bakarrik mugitzea, honela, burgesiaren planei atxekiz, eta azken finean, inperialismoak Euskadiri buruz dituen planei amore emanez, praktikan, gaur egungo eurokomunista deitu erreformismo guztiak bezala, horien aliatu objetiboak bilakatuz eta bihurtuz.

Nahiz eta klase-organizazioak inoiz ere ezin sentitu izan erreformismoarengandik libratzeko moduan txertatuak, KAS Bloke iraultzailea osatzen dugunoi dagokigunez zera aitor dezakegu: praktikan oinarritutako koherentzia eta aurrerapen ideologiko batetara heldu ahal izan dela, eta nazio-askapenerako eta klase-askapenerako borrokak iadanik halako irmotze eta trinkotze maila lortu duela, nahiz eta indarren koerlazioa oraindik erabat geure aldekoa ez izan, ze erreformismoaren arriskuakoso txikiak ditugula. Zeren eta argi asko ikusten bait da borroka legezkoaren ahalbideak erabili beharrezkoak direla, baina betiere legez kanpoko borrokaren pean, hots, burgesiaren legezkotasunaz kanpo, honek gu bere sisteman artzea eta integratzea besterik ez bait du bilatuko, eta bere izatea arriskuan jar dezaketen mugan gainditzen inoiz ez bait du lagako. Guztiz argi eta asumiturikdago, beraz, erakundetako borroka herri-kontraboterea sarrarazteramugatu eta zuzendu behar dela eta masa-borrokaren pean egon. Argi eta garbi ikusten da eta asumitzen biolentzia iraultzailea nahitaezko eta ezinbestezko baldintza dela Estatu burgesa hankaz-gora botatzeko, eta gure kasu konkretuan Espainiako eta Frantziako Estatu erdirakoien aparatu zentral eta autonomikoak ezabatzeko. Eta, azkenik, guztiz argi etaasumiturikdago batbateko erreibindikazioen alorrean ere sartu behar dela, baina orokorrekin lotuz, eta honela, edukin eta zentzu iraultzailea emanez.

4) Bukatzeko, erreformaren analisiari dagokionez eta labur-labur, zera aipatuko dugu: haseran esan den bezala, kontradikzioz betetako prozesu hau ezin zitekeela demokrazia burges baten eraikuntzan eta finkatzean amai; errealitatea hala erakusten ari zaigun bezala; eta hau oinarrizko zenbait arrazoirengatik, zeintzu, KASeko organizazioek izan ezik, espainiar edota euskal indar burges eta langile-klasearenek, den-denek, ahaztu edota gutxietsi egin bait dituzte, hain zuzen.

Analisiko lehen errorea hauxe da: frankotiar diktadura militarreko Estatu-aparatuen egiturazko ezaugarrietan, botere-erlazioei dagokionez, behar bezala ez sakontzea. Analisi zuzen batek kasu honetan, beste antzekoetan bezala, diktadura militarretik oinarri-oinarrizko hausturaren bidez bakar-bakarrik irten daitekeela frogatzen du; oligarki dominazioaren eta nazio-zapalkuntzaren sustraia, gure kasuan gure burujabetza eta herri bezala autodeterminatzea eragozten diguna, eta dominazio honen euskarri diren bide, aparatu eta elementu militarrak ezabatuz bakar-bakarrik, alegia.

Bigarren akatsa zera da: honetaz aparte, burgesia erreformistaren erreforma-projektuak nahitaez porrot egingo duela, sistema kapitalistaren egiturazko krisi-egoera baten barnean desarroilatzen delako, sakontasun haundiko krisiaren barnean, zeinaren ondoriorik nabarmenenak, ondoriorik desestabiligarrienak inperialismoaren katearen mailarik ahulenetan, nola Espainiako Estatuan eta berezi-bereziki Hego-Euskadin, nabarmenduko bait dira. Krisi-textuinguru honetan ez dago projekturik, atzera egitea besterik ez, diktadura militar gero eta nabarmenegora itzultzea, berriro ere oligarkia finantzariaren hegemoniapean, edota bestela aurrera jotzea, diktadura militar erdi-ezkutuko eta erreformatu honekiko benetako haustura eginez.

Hirugarren hutsegitea erreforma projektatzen den unean Hego-Euskadiko nazio-askatasunerako eta klase-askatasunerako prozesuaren sakontasuna behar bezala ez baliotzea izan da. Ez zen pentsatzen erreformaren oposizioa marginalitateko politika baino zerbait gehiago izango zenik. Dominazio ideologikoko mekanismoek, demokraziaren lilurak, ondoko erreformak honekiko oposizio guzti-guztia neutraldu eta poliki-poliki integratu egingo zutela uste zen.

ERREFORMAREN BIGARREN ETAPA. ETAPA SOZIALDEMOKRATA.

Otsailak 23ko gertaeren ondorioz, Oligarkiak eta armadak Erreformari ezarritako mugak argiago ikusten dira (gogora dezagun Erregeak alderdi politikoen gidariekin izandako bilera). Muga hauen artean, lehenik, "ordena soziala" deituaren berme edo garantia daukagu, gizarte-kontrol zorrotzagoa (gutxi-asko erdi ezkutukoa) besterik ez dena; eta bigarren lekuan, "Autonomien Estatuak" administrazio-deszentralizazio arrunt baten mugak baino gehiago ezin gainditu izatea. 0-23az geroztik Estatu-mailako agintari politiko nagusienen artean hitzarmen isil bat burutzen da: hau da, industri burgesiaren (Erreformaren prozesuari ekin eta desarroilatu zuen indar nagusiena eta orain bere mugen kontzientziaz jabetzen denaren), oligarki finantzari eta lurjabeen frakzio burgesaren (Erreformaren lehen etapan noraezean bezala aurkitu zenaren) eta langile-klasearen ordezkari diren eta prozesuari atxekiak aurkitzen diren indar politiko eta sindikalen arteko hitzarmena, alegia. Hemen dautza Erreformaren bigarren etaparen oinarriak, zeintzu urriaren 28an, PSOEk adierazten duen sozialdemokraziaren hauteskundetako garaipenarekin kanporatuko bait dira.

"Zentruko" aukerak, UCD, Estatuko industri burgesiaren frakzioaren ordezkaririk nabarmenenak iadanik 1980an Erreformaren projektuak eta helburuak aurrera eraman eta finkatzeko gaitasunik ez zeukan, eta horregatik, denen oneritziz, hankaz-gora bota zuten. Burgesiak bazekien, gehienez ere, UCDren porrotaren ondoren, Estatuko gizartebaldintzak kontutan izanik, PSOEk (laster ospatuko ziren hauteskundetako garaile "aurrez iragarriak") gehiengo absolutua ez lortzera jo zezakeela; zeren eta beste edozein indar edo koalizio eskubitarraren garaipena erabat ezinezkotzat jotzen bait zen. PSOEren Erreformaren kontraizanetan kateatua aurkitzen zen alderdi politikoaren garaipena, kojunturalki egokientzat ematen zen 0-23an kanporatu zen diktadura militarraren aurpegia berriro maskaratzeko.

Baina, seguraski, denak harritu zituena zera izan zen, PSOEren Urriaren 28ko garaipen hain haundia. Gertaera honek, eta orain aztertuko ditugun ondorengo gertaerek data honetatik aurrekoari Erreformaren bigarren etapa deitzeko bide ematen digute. Bigarren etapa honek aurrekoarengandik jasotako ezaugarriak ditu, hondoan frankotiar diktadurak jarraitzen duenaren seinale bezala, baina baitere baditu ezaugarri "berri" bereziak. Ezaugarri hauek aztertuko ditugu; eta lehendik jasotakoetatik hasiko gara.

– Hausturarik gabe ez dagoela diktadura militarretik benetako irteerarik aldarrikatzen jarraitzen dugu. Eta zentzu honetan, lehenago esan dugun bezala, PSOE Erreformaren morroin kateatua da, edota gauza berdin-berdina dena, armadaren eta errepresioaparatu guztien morroin. Hau ageri-agerikoa da hondoari dagokionez eta nahiko agerikoa formari dagokionez, eta ez du honetaz gahiegi luzatzeak merezi. 0-23koari buruzko epaiketaren eta Auzitegi Gorenaren epaiaren ondoren sektorerik eskuin-muturrekoenak baztertuak gera eraztea lortu ahal izan da. Baina diktaduraren armadak eta honi loturik dagoen oligarkiak ez dute beren botereari eusteko eta erakusteko sektore muturreko hauen inolako beharrik. Armadaren eta honi loturik aurkitzen diren polizi aparatuen egitura oso-osoa diktadura militar garbiko garaian nagusi ziren balio eta formez erabat kutsatua eta betea aurkitzen bait da. Sektorerik radikalenak Erreformarentzat pisu baino ez ziren; Erreformak itxura demokratikoa behar bait du, eta honegatik baztertuak eta sakrifikatuak izan dira. Halata guztiz ere, Hego-Euskadiko arazoa eta errealitatea ukitzen denean, diktaduraren formak eta ezaugarriak erarik gordinenean kanporatzen dira.

– Krisi ekonomiko honek sistema kapitalistak bera gainditzeko duen ezintasuna nabarmentzen digu. Bistakoak ziren adabakiak; ez bait zegoen pentsatzerik (ezta nahi ere), langile-klasearen baldintza subjetiboak kontutan izanik, produkzioaren organizaziorako alternatiba radikal berriak batbatean sortzea ezinezkoa zenez, porrot-egite kontrolik gabeko eta zalapartatsurik. Baina adabaki guzti hauek ezin dute hondoko egia estali, zeren eta ekonomi indikatzaileek krisiaren sakontasuna ageri-agerian jartzen baitdute (azken urteotan ia-ia ez da egon hazkuntza-tasarik; kapitalaren formazio gordinaren jaistea, lanpostuen galtze garbia eta langabeziaren ugaltze izugarria). Halere, azalean eta itxuraz badirudi burgesiak egoera kontrolatzen duela, batez ere langile-klasearen gaur egungo jarrera konformista begiratzen badugu. Hauxe dugu aztergairik garrantzitsuena. Burgesiak badaki Estatuan eta batez ere Hego-Euskadin krisiaren prozesuak eta honen adierazpenik ezkorrenek aurrera jarraituko dutela.

Sistemarekiko konfidantzarik ez dago eta kapitala beldur da, eta horregatik ez du inbertitzen. PSOEren Gobernuak engainuari laguntzen eta eusten dio, nazionalizaziorik ez dela egingo, krisian aurkitzen diren enpresak berriro pribatu bihurtuko direla etab. . . esanez; berriro pribatu bihurtuko den zera bakarra Banka denean, oligarkiaren

oinarri bait da, eta hori ezin du inolaz ere laga, eta gainera, krisi eta guzti ere, negozio izaten jarraitzen bait du (merkantzia unibertsala bere eskuetan dauka, dirua, eta krisialdi honetan plusbalio guztia bereganatzen ari da, enpresetatik ateraz gastu finantzarien bidetik). Izan ere, enpresa-multzo formalki pribatua sortzen ari da, baina hauen birregituratzea eta mantenimendua fondo publikoen bidez bakarrik egin daiteke. Ez da kapital autoktonorik sortzen, ez egungo enpresetan, ezta ere goren mailako teknologiaren inguruan sortuko liratekeen projektu berrietan arriskatuko denik.

— Ezaugarri "berri" bezala aipagarrientzat zera jo dezakegu: PSOEEstatuko Gobernuaren buru izateak nola kanporantz hala barnerantz eskaintzen duen babes eta itxura demokratikoa. PSOEk, bere tradizio historiko luzeagatik eta bere jarrera garbi-garbi antifrankistagatik, UCDk lortu ezin izan zuen bezalako sinesgarritasuna du, eta noski, APk inoiz lortzerik izango ez duen modukoa. Sinesgarritasun hau erabatekoa da Estatu-mailan, nahiz eta Hego-Euskadin ahulagoa izan, eta honela kontraizanak kanporatzeko posibilitatea egon. Baina egia hau ez dugu inolaz ere gutxietsi behar, eta gure linea politikoan beti begibistan eduki behar dugu. Orain zailagoa egiten da Erreforma Frankismoaren jarraipen bezala aurkeztea; PSOE gobernuan egoteak atzean eta azpian eskutatzen den politika zeharo maskaratu egiten bait du. Eta politika-auzia ez da bide zuzenean egotea bakarrik, baizik eta hori horrela delari buruz besteak kontura eraztea eta komentzitzea ere bai, alegia.

— Beste alde "berri" bat orain eman den itxurazko botere-konzentrazioa da. Udal-hauteskundeen ondoren, PSOEk Espainiako Parlamentuan agintzen du, eta baitere, udal eta autonomi komunitate gehienetan. Egoera honek eta eskuineko indar politikoak aurkitzen diren ahultasunak epe luzeagorako apustuaren tentazio politikora bultzatzen bait dute. Apustu hau Espainiako Estatuan Erreforma politikoa finkatzea eta sendotzekoa da; eta honetarako itxura aurrerakorrez hornitu eta jantzi beharra dauka batez ere langileen eta herritar mailen aurrean; eta bestalde, sektore atzerakoiei amore eta poz emateko edukin atzerakoiz osatu behar du. Ordenadun indar bezala aurkezten bada, langile-klasearen jokaerak moderazioz sisteman integratzeko gauza dena bezala, eta lan hau burutzea lortzen badu, badaki nazioarteko burgesiaren, eta noski, estatukoaren oneritzia eta babesa izango duela. Eskuinari espainiar nazio haundiaren bandera kentzea lortzen badu eta euskal nazio-askatasunerako prozesua baztertzen eta desegiten adorez eta irmotasunez jokatzen badu, badaki Espainiako armadaren eta oligarkiaren inolako beldurrik gabe bizi daitekeela. Eta gainera eskubiari ekonomi austeritate-egitasmoak kentzen badizkio eta hitzez eta egitez merkatu libreko ekonomia defenditzen badu eremu soziologiko guztiak eta "zentru" politikoa betetzea lortuko du.

Egia esan aldebiko jokoa da, eta aldi berean, irmoa, nola barne-politikan ala kanpokoan. Denak kontent uztea, zerbaitetan bederen pozik uztea, bilatzen den jokoa (tentsio haundiko sarea nazionalizatu baina enpresa elektrikoei dibidendo ederrak utziko dizkien etekinak ziurtatuz, Rumasa inkautatu baina ez dela nazionalizatuko bermatuz, "habeas corpus"ari buruzko legea bultzatu eta ZEN plana martxan jarriz, kanpo-politika aldi berean hirugarrenmundutiarra eta OTAN-aldekoa eginez). Egia da joko honek bere ezkerrean mugitzen diren indarrak ahultzea lortu duela, eta baitere bere eskubikoak. PCEk deskalabro izugarria jasan du eta berriro burua altxatuko badu, baldin eta inoiz altxatzen badu, urte askotako lana beharko du. CCOO krisi sakonean sartua dago eta UGTrekiko, estatuko sindikatu nagusi bezala itxuratzen ari den honekiko, iharduera-eremua galtzen eta galtzen doa, gero eta nabarmenago. APk argiro erakusten du bere goren maila, hauteskundeei dagokionez, ehuneko hogeitazenbaitetan jartzen duela; eta honek zera adierazten digu: burgesia bera zuzenki ordezkatuko duen indar politiko baten bila ari dela berriro. Burgesiak bere ordezkaritza bilatzerakoan, ez du baztertzen gaurko AP-ren hauteskunde gailurra, hauteskundeetan lorturikoa gehitzea ahal bait da izen horregaz edo beste eskumatar koalizio batez. Horrela, egoera berria sor liteke; PSOEren izenean sozialdemokrazia eta delako eskumatar koalizio hori, biak gobernuan elkar errelebatzen egotea gerta litekeelarik. Azken finean boterea burgeseriaren esku mantenduz, bloke bi horietatik burgesiari batek ere kontraesanik sortu gabe. Azken finean, gobernuan bipolarizazio politikoa gertatuz.

Planteiamendu ireki eta nahita ideologiarik gabekoaz, PSOEk estatutuaren administrazio berria finkatzeko behar zituen kuadro tekniko eta burokratikoak "botereaz" gozatzera erakartzen jakin du. Bere arerioek aurpegiratzen dioten gobernatzeko experientziarik ezatik abiatuz espero zen baino efikazia-maila altuagoa lortzen ari da, noski, gero eta erreformismoaren morroiago bihurtuz eta estatuko langile-klasearen eta herri maila aurrerakorren interesetatik aldenduz, urrutiratuz.

Egoera honetan, nola eskubia hala PSOE bera ere pentsatzen jarriak daude gobernuan "egote" hori oraingo hauteskunde-aldi hau baino luzeagoa izan daitekeela (eta bi

legegintz aldi bete ere bai, agian). OTANi buruzko erreferenduna eta EEEan (Europako Elkarte Ekonomikoan) sartzea alde bitara jokatzen ari den joku etengabeko honetan garaipena lortu ahal izateko hainako bi baza izan daitezke (1986ko espainiar parlamenturako hurregon hauteskundeen atarian).

Eta hementxe kokatzen da PSOEren apustuaren goren asmoa: ERREFORMA TXIKIEN BIDEZ ETA DENBORA PASATZEN UTZIZ (FRANCOREN GARAITIK ALDENTZEN JOATEA, ADINA DELA MEDIO OLIGARKIAKO ELEMENTU NAGUSIENAK DESAGERTZEA, ETA BERDIN ARMADAKO ELEMENTURIK ZAHARRENAK ERE), ZENTZU SOIL-SOILIK LIBERAL BATEN BIDEZ GIZARTEA ETA ESTATUKO APARATUAK ERREFORMATZEA LORTZEA. HONELA, HISTORIAN LEHENDABIZIKO ALDIZ ESPAINIAKO ESTATUAN DEMOKRAZIA BURGESA SENDOTUZ.

Hauxe da gutxigorabehera, PSOEk lortu nahi duena; eta estatuaren aparatuetan sarturik jarraitzen duten diktaduraren elementuak eta bere aurrean duen krisi ekonomiko sakona gutxiesten duen bitartean. Bere alde masengan sortu duen efektu psikologiko horrekin jokatzen du; masak 1977an zeuden egoera beretsuan aurkitzen bait dira, une historiko honetan aldaketa politikoak posible direla sinestuz, eta oraingo kasu honetan berriz, PSOEk agindu ALDAKETA sinestuz.

BAINA BERE ITXURAZKO SENDOTASUN POLITIKOA KONTRADIKZIOZ BETETAKO SUMENDI BATEN GAINEAN ERAIKITZEN DA, ETA HAUEK EDOZEIN UNETAN LEHER DAITEZKE; BATEZ ERE NORBAITEK AREAGOTZEN BALDIN BADITU. ETA ZENTZU HONETAN, BERE AURREAN DUEN ARAZORIK NAGUSIENA, ETA HALA AGINDU DUENEZ BETE BEHARREZKOA, NAZIO-ASKATASUNERAKO EUSKAL MUGIMENDUARI ERASOTZEA DA.

– Ezaugarri "berriekin" jarraituz, Hego-Euskadin PSOEk eraman duen "pragmatismo politikoaren" eragina bere osotasun guztian aztertu behar da. Hau aski nabarmen agertzen da azken hauteskundeotan PSOEk lortu duen gorakadari begiratuz, eta PNVk udal-hauteskundeetan lortu duen igoera garrantzitsuari begiratuz. Pragmatismoaren gorakada da hau, zeren eta, itxuraz bederen, Baskongadetako eta Nafarroako autonomi erakundeen balioaren konfidantza sendotzea adierazten bait du. Erakunde hauek administrazio-deszentralizazioaren sabaitik askoz gorako kasik ez direla igotzen gauza aski ziurra da; ez LOAPAgatik bakarrik, baizik eta PSOEren gobernuak muga hau ezin duelako eta duelako nahi gainditu. Bestalde, Nafarroa Baskongadetako Autonomi Komunitatean integratzeko bide guztiak itxirik utzi dira. Horregatik, PSOEri bere botua ematen dionarentzat berriz, alderdi honek ederki asko jakin du ahalgarritasun edo posibilismo politikoaren hariak ukitzen, garaipen bikaina lortuz gainera. Gure iritziz, ahalgarritasunaren asmo eta bide hauek laster itxiko, amaituko dira, batez ere hurrengo baskongadetako autonomi hauteskundeetatik aurrera; baina ordurarte eta orduan ere paper garrantzizkoa jokatuko du PNVk. Erakundeak, dudarik ez, nahiz eta inolako subiraniarik ez izan, eguneroko bizitza honetan errealitate bilakatu dira eta ahaz ezin ditugun interes-multzoa bideratzeko balio dute. PNVk, PSOEk Madrilgo Gobernuan bezala, Botere-konzentrazioz eta haundiustez aurkeztea lortu ahal izan du; nahiz eta hau dena PSOErena baino itxura gehiagokoa izan; eta honek interes askoren atxekimendua eskaini dio.

Azken finean, "irabazleari" botua emateak halako poztasun bat ematen dio kontzientziarik gabekoari. PNVk, Baskongadetan, erakunde politiko gehienen kontrola edukitzez aparte, erakunde ekonomiko guztietan barne-barneraino sartzea lortu du (Aurrezki Kutxa, Merkatal Ganbara, enpresa asko eta asko, eta Bankan ere zertxobait bai). Eta honek bere eraginpide guztiak elkarren artean erlazionatu ahal izateko bidea ematen dio, eta bere gobernuko iharduerari nolabaiteko irmotasuna eta sendotasuna eskaintzekoa.

Hitz batetan, erakundeak harea gainean eraikiak daude, neurri haundi batetan, itxura hutsa baino ez dira, baina hau oraindik ez du ikusten herriarren gehiengoak, eta gure kontzientziatze-lana oraindik ez da geure eremu politikoaren mugetatik kanpora atera. Nafarroan, gure prozesuaren linea, poliki eta mantso ari da umatzen. Nahiz eta hauteskundetako datu hotzek HBren atzerakada adierazi, errealitatea besterik da; koalitatiboki, botuak nazio eta klase-kontzientzian aurrerapen bat adierazten duela, hain zuzen, egitasmo aurreratuago bati emandako erantzuna izan bait da. PSOEren eta Nafarroako eskubiaren arteko oreka desegonkorra beren kontraizanak areagotzeko zirkunstantzia aldekoa gerta daiteke; baitere bien arteko loturak eta batasunak agerian jartzeko. Baina bistakoa da Herrialde honetan nazio-kontzientzia birreraikitzeko langintza garratza dela oraindik. Halata guztiz ere, Herrialde honetan ematen da nazio-kontzientziaren eta kla-

se-kontzientziaren arteko loturarik haundiena. Berezitasun honek gure oraingo eta gerorako borroka-planteiamenduetan oso kontutan hartzeko ahalmen esanguratsu eta garrantzitsua ematen dio Herrialde honi, batez ere, burgesiarentzat eta sozialdemokraziarentzat Nafarroan auzia "Estatuko arazo" izango dela beti kontutan izaten badugu.

— Orain azaldu dugun arazo hau aztertuz, baina beste ikuspegi batetik begiraturik, Hego-Euskadiko kojuntura politikoan alde "berri" batzu ikus ditzakegu. Lehena, PSOEk, bere hauteskundetako garaipenean eta estatuan eragin formal osoa berea duelako zirkunstantzian oinarrituz, baskongadetako sentimendu espainolista guztiaren akaparatzaile bakar-bakarra, sentimendu hau jasoko duen organizazio bakarra bihurtzeko duen gogo eta asmoa. Estatu-mailan zentrua bere egin badu, baskongadetan nazio-kontzientziarik sentitzen ez duten sektore guztiak beregana ditzake. Industri konzentrazio haundia dagoen zonatako langile-klasearen sektore zabalen eraginarekin kontatzea adierazten duen zirkunstantzia honetan oinarrituz, bi komunitateen zatiketa bultzatu nahi izango dute, elementu neutraltzaileak eta ahulerazleak sartzeko asmoz, beraiek Nafarroaren eta baskongaden artean sortu duten enfrentamenduaren antzeratsu. Baina, batez ere, bilatzen dutena zera da: lehen fase honetan bederen, UCDk lehenago egin nahi izan zuen bezala, baina orain indar eta adore haundiagoz, Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimendua baztertzen, murritzen eta deusezten ahalegintzea, edota, besterik ezean, noizbaiteko negoziaketaren batetan bere baldintzak jaistera behartzea.

III) SOZIALDEMOKRAZIA, KRISI EKONOMIKOA ETA LANGILE-MUGIMENDUA

Sozialdemokraziaren egitekoaren alderdirik garrantzitsuenetakoa krisi ekonomikoaren kudeatzaile izatea bere ondorio guzti-guztiekin onartzea da; langileen begiek ikusten ez duten egitekoa, batetik, bere iragan sozialistagatik, eta bestetik, eskubiaren zakarra ez bezalako metodologia "zibilizatua" erabiltzen duelako, baina, azken finean, ondorio berdinetara heltzen dena. Sozialdemokraziak ongi asko daki bera Gobernuan egotea langileen interesen kontrako diren egitura politiko eta ekonomikoek sortutako tentsio sozialetatik askatzeko zerbi dezaketen aldaketa-itsaropenak sorraraztean datzala. Zentzu honetan, PSOE Kapitalaren interesetatik gero eta hurbilago dagoen gastu publikoaren politika eraman beharrean gertatuko da; eta politika hau, alde batetik, sektore publikoa errentagarri izaten eragoztea eta kapital pribatuari eta multinazionalei merkatu-kuotak harrapa diezazkieketen moduko enpresa dinamikoak edukitzen galeraztea izango da, eta bestetik, gizarte-laguntzarako gastuak murritzea, honela fondo publikoak ekonomia pribaturantz zuzendu ahal izateko.

Gobernuak estatua Europako Elkarte Ekonomikoan sartzea lortzen duenean, zeina erdi-deseginik eta porrot-zorian aurkitzen bait da, arrakasta izugarriko garapen politikoa lortuko du, eta honek aldaketa-itsaropenak sendotzeko eta sozialdemokrazia politikoki finkatzeko balio ahal izango du. Txanponaren beste aldeak zera agertzen digu: porrot-egoeran aurkitzen den Europako Ekonomi Elkartean sartzeak jasan ezinezko kostua suposatzen duela, zeren eta altzairu-produkzioaren murriztea adierazten bait du, fruitu eta barazkitarako erregadiko lurren, arrainuntzien, untzigintzako industriaren, oihalgintzako industriaren etab. etab.en murriztea. Guztiz adierazkorra da "gobernuaren sindikatuak", UGTk, industri birkonbertsioari dagokionez, estatuko industri sistemaren eta Elkarte Ekonomikoko herrietakoen arteko interdependentzia eta elkar-osagarritasuna defenditzea. Honek zera adierazten du, inolako itzulingururik gabe, Inperialismoak Espainiako Estatuari eta Hego-Euskadiri Lanaren Nazioarteko Banaketa berrien adjudikatzen dien papera onartzea; zeinaren azken helburua sistema kapitalista honen krisi ekonomikoa bere alde eta faboretan konpontzea bait da. Honela, estatuaren ekonomia globalki katea Inperialistaren menpeko bezala jartzea finkatzen da, eta partikularki, mundu subdesarroilatuari dagokionez, honen erdigune eta zentru bezala eraikitzea. Hego-Euskadin, industria haundiak krisiaren aurrean erortzen ari dira eta ez dira berriro altxatzen, zeren eta industria hauek bait dira mundu-mailako krisiaren aurrean erasanenik geratu direnak. Egoera larri hau euskal ekonomiaren espezialtze zeharo kaltegarriaren ondorio da. Burgesiaren asmoek euskal gizarte gutxiago proletarizatua eraiki nahi dela adierazten digute; zeren eta soluziobide bezala industria kapital haundiko eta lanesku urrikoak sortzera jotzen bait da; eta honek, azken finean, oraindik ere lanpostu-desegiteko periodo luze-luzea geratzen zaigula esan nahi du.

Sozialdemokraziak lan-mailan daraman jokabidearen funtsa langile-klasearen batasuna desegitea da, kontzeptu honen ordez beste zabalagoa, "klase-langilea" erabiliz, bertan jendetzaren sektore haundiak bilduz, erdi-mailak eta herri-mailak, eta erdiko burgesia bera ere bertan sartuz. Honek, langile-klaseak bere nortasuna galtzera eramaten du, eta kapitalari eta aginteko ideologiari erasotzeko moduko gidaritza politikoaren ausentzia ahalbidetzen du.

Borroka-indarra murriztea oraindik areagotu egiten da Asanblada edo Biltzarrea organu erabakitzaile bezala baztertzeaz eta sektoreka eta federazioka zatitzeaz; honela langileen arteko harreman bete-beteak eta beren arazoen ikuspegi orokorra eragotziz.

Guzti honi lan-harremanetarako marko autonomoak aitortzeari uko egitea gehitu behar zaio, betiere estatu-mailako partehartzea bakarrik bilatuz, indarrak ahultzeko asmoz eta langile-borrokak klase-borrokaren marko autonomoetan "isolaturik" ematea galeraziz, batez ere Hego-Euskadin, non sozialdemokraziaren politika, langileen zatiketaren metoduaren osagarri bezala, herria bi komunitatetan, bertakoen eta inmigranteen artean banatzea saiatzen bait da.

Ez da harritzekoa, beraz, CEOEk UGT goraipatzea, bere "zuhurtziaren" eta "erantzukizunaren" bidez herri mobilizazioak frakasatzea lortu duenean. Nabari-nabarian dago PSOEko eta UGTko gidarien artean konpromezu estua dagoela, naziozgaindiko kapitalaren estrategiarekin batera. UGT kapitalismo basatiaren garaiko mundura atzeratzen gaituela dirudien moduko lan-erlazioen markoa bultzatzen ari da Langileen Estatutuaren, Enpleguaren Oinarrizko Legearen, AMIren, ANEren, AIren eta antzeko legeen bidez (despido librea, lan-erritmoak gehitzea, produktibitatea gehitzea, benetako soldaten etengabeko beherakada etab.en bidez). Eta UGTren sindikatu-mailako politikak ez du Kapital Haundiak planeiatutako industri birkonbertsioa lagundu besterik egin, "langabetuen taldea" gelditu gabe ugaldu baino egiten ez duen birkonbertsioa, hain zuzen.

PSOE eta UGT martxan jartzen ari diren "Krisiari Irteera Konpartituaren" ildo maisuak honetantxe oinarritzen dira:

- Lan-harremanen flexibilizatzea.
- Krisian dauden sektore haundien behinbetiko birregituratzea.
- Kanpo-sektorearen askatzea.
- Sektore publikoaren razionalizazioa.
- Sektore finantzariaren askatzea.

Guzti honek zera esan nahi du:
a) despido librerako erreztasun gehiago,
b) langabezia gehitzea,
d) benetako alokairuak gutxitzea,
e) enpresa publiko ez-errentagarriak eta gizarte-laguntza okerragotzea,
f) entitate finantzariek beren fondoak inbertitzeko askatasun haundiagoa

SOZIALDEMOKRAZIA ETA ERREPRESIOA.

Inperialismoak Mendebaleko Europan "Bake-Txokoa" dauka; hemen langile-mugimenduak ia-ia ez dio erasotzen eta nazio-askatasunerako mugimenduak zeharo ahulduak edota jaioberritan daude. Halere, Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimenduak indar eta zentzu haundia hartu du, eta honek Inperialismoa eta beronen morroiak nahiko urduri jartzen ditu; morroi hauen artean sozialdemokrazia bera ere aurkitzen delarik; zeren eta Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimendu garaileak Mendebaleko Europan zirriztu iraultzaile bat gertatu dela adieraziko bait luke, eta honela, beste zenbait prozesu ere bidean jarriko lirateke. Arrazoin honengatik, eta duen filosofiagatik, Inperialismoak ez du errepresioa beste biderik aurkitzen bere interesak gorde ahal izateko. Eta sozialdemokraziak, bizitzen jarrai ahal izateko, ez dauka Inperialismoaren egitasmo eta plan hauen beterazle zintzo bihurtu beste biderik.

Ikuspegi honetatik, Europa "demokratikoa" delakoarekin pareka, homologa daitekeen estatu "demokratikoa" bilatzen da, hori lortu nahi da. Baina "bakean" aurkitzen den "demokrazia" bezala agertu nahi izan arren kanporantz, iraun ahal izateko errepresiorik gogorrena eta sofistikatuena, frankotiar garaikoa baino basatiagoa, baina kanporantz "zibilizatuagoa" erabili beharrean aurkitzen da.

Lehen pausoa euskal gizartea bi komunitatetan banatzea da; baina kasu honetan ez bertakoen eta inmigratuen artean, baizik eta, alde batetik "jokoko erregelak" onartzen dituztenak jarriz, eta bestetik, joko-erregela hauek onartzen ez dituztenak, batez ere Erreformaren erakunde-markoa onartzen eta arbuiatzen dutenen artean. Honela, ordena publikoa kontzeptu "demokratiko" bilakatu da. Eta gaizkile edo delitugile hori izateko gauza den edonori deitzen zaio. Honela, gaizkile dira marginatuak, subproletariatua, gutxiengo etnikoak, eta errepresio-zorabioaren gailurrean, anorakdun gazteak eta neska dotoreak.

Plan errepresiboak onarpena bermatzeko, lehenik, informazio eta ideologizazio-intoxikazioa ematen da, herriak gobernuak "ordena publikoa" zaintzen eta gordetzen gogorki eta irmoki jokatu beharra daukala uler dezan, eta horretarako Konstituzioa bera

eta askatasun demokratiko apurrak ere hankapetik pasa beharra, Barrionuevoren ZEN planean bere gordintasun osoan kanporatzen den bezala, zeinak ez bait digu ezer berririk erakusten, Europa "demokratikoan", batez ere Alemania Federalean, erabiltzen diren plan errepresiboen kopia besterik ez denez.

Hementxe hurrean dugun plan errepresiboa ez da FOPak eta FASak gehitzera bakarrik mugatzen, gerra-instrumentuak gehitzen soilera, baizik eta, arma askoz ere sofistikatuagoen bidez (korrespondentziaren kontrola, urrutira entzutea, telefonoz entzutea, fitxa eta karnet elektronikoak, informazio-kontrolerako datu-bankuak etab. etab. . .) aurrera darama bere errepresio-lana. Halaber, legeria arruntetik eta apartekotik eratorri arma juridikoak ditu berekin, benetako salbuespen-estatuak eginez, eta honela, Bismarkek esaten zuen bezala "asto batek ere agintzeko moduan".

Segurtasun-kontzeptua Pinocheten erara defini daiteke; honela: "Segurtasunak nazio-ekonomia multinazionalen agindu eta beharretara makurtzea eskatzen du, autonomia politiko nazionalak erabat ukatzea, helburu politikoak helburu militarren azpian eta menpe jartzea".

Eta aparatu militar eta polizienak duten atzera eraginarazteko gaitasunari, eskolako eta familiaren aparatuek duten deformatzeko eta komentzitzeko gaitasunari, lehen herriko sektore haundien borroka-lanabes ziren (alderdi, sindikatu . . .) horiek orain duten integrazio-botere indartsua gehitu behar zaie; orain kolaboratzaile bihurtu bait dira, borrokan agertzen diren tentsioentzat aterabide eta hauen baretzaile, nazio eta klase-arazoak asimilatzeko mekanismo, hain zuzen.

Sozialdemokraziak badaki Hego-Euskadin bere errepresio-planak aurrera eramateko kolaborazioa, laguntza behar duela. Horretarako, PNVren kolaborazio isilkako edo pasiboa zehatza, expresoa eta aktiboa bilaka dadin saiatuko da. Baskongadetako Parlamenturako hauteskundeen ondoren, PSOEren eta PNVren artean eman daitekeen edo ez kolaborazioaren alde hau txit garrantzitsua bilakatuko da. Horretarako, PNVren egitekoa eta bidea aztertu behar da.

IV) PNVren EGITEKOA ERREFORMA POLITIKOAN.

Erreformaren bigarren etapa deitu dugun honetan, garrantzia haundikoa da PNVren papera aztertzea, nola bere plan ekonomikoei dagokienez hala Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimenduari dagokionez.

Erreformaren Erreferendunean parterik hartu ez zuen PNV, bertan buru-belarri Ekainaren 15eko hauteskundeetan sartu zen (barne-kontraizan gogorren artean).

Kontraizan hauek argiro eta zakarki isladatzen dira Konstituzioari bai ala ez esateko orduan; onartu ala ez-onartu eztabaidatuz, alderdiaren jabetza lortzeko barne-gerra bezala kanporatzen diren borrokak, hain zuzen, eta ez hainbeste, bere baseen aurrean itxura politiko jatorra gorde asmoz. Arzallus eta belaunaldi politiko berria agintera iristeak PNVri euskal burgesiak bereak dituen interes ekonomiko eta sozialei loturiko linea ezartzen dio. Lehendabiziko ukatzetik Konstituzioa onartzera pasatzen da, eta noski, honen ondorio gardena dena, Gernikako Estatutua onartzera.

Pauso politiko hau ere kontraizanez beterik agertzen da; bertan, alde batetik, Euskal Herriaren burujabetza eta autogobernu-sentimentu indartsua era demagogiko batez erabiltzen da, eta bestetik, burujabetza honetan Estatutuak ezin dezakeela ezer garrantzizkorik eskaini argi eta garbi ikusten da. Guzti honen islada Hego-Euskadiren zatiketa eta banaketa erakundetiarra eta lurraldetiarra onartzea da, legegintz gaitasun izpitxo bat baino gehiago onartzen ez duen arauteria bat onartzea, eta Euskal Herriak bere nazio-nortasuna birreskuratzen lagun diezaiokeen arau-ahalmenik eza onartzea.

Gernikako Estatutua onartzeak (bere barnean beste estatutua, Nafarroako Foruaren Hobekuntza onartzea suposatzen duenak) bai eskubiaren eta bai sozialdemokraziaren projektu politiko komunari erantzuten dio zuzen-zuzenean, hau da, espainiar estatua politikoki eta sozialki berriro egituraratzea, laneko eta ekonomiako harreman-marko bezala antolatuz, eta honetan "administraziorako" orduan deszentralizazioak paper garrantzitsua jokatuko duelarik. Projektu hau erabat onartzen du PNVk, batez ere bere interesen aldeko izan daitekeen burgesiaren eta inperialismoaren Lanaren Nazioarteko Banaketaren projektuari erantzuten dionez. PNVk, honela, "Euskadi Espainiako Estatuaren barnean merkatu-marko berezi"tzat onartzen du. Kontraizan garrantzitsua da PNVk, euskal burgesiaren ordezkari den aldetik, espainiar sozialdemokraziaren aurrean bere hegemonia politikoa galdu behar izatea.

Kontraizan honen azpian beste bat haundiagoa ezkutatzen da, Euskal Herriko sektore haundiek bere egin duten nazio-borrokarena, alegia; sektore hauetatik botu asko eta asko PNVra doazela kontutan izanik. Alderdi honek ongi asko daki sektore hau menderatzen jarraitzea dela Erreforma-prozesuaren bermerik seguruena; eta horregatik, jarrera radikalagoetara ez dezaten ihes egin ahaleginduz, PSOEren aurrean konfrontazio linea hartzen du.

PNV NAZIO–ASKATASUNERAKO EUSKAL MUGIMENDUAREN AURREAN.

Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimendua prozesu iraultzaile batean erabat sarturik aurkitzen da, gizartearen erabateko aldakuntza-prozesuan, honek adierazten duen indar-pilatze, masa-kontzientziatze, hauek dinamizatze eta mugiarazte eta guzti, hauek independentziarako eta sozialismorako estrategia bete-betean partehar dezaten. Ideologia burgesarentzat ezinbestekoa da Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimenduari erasotzea, honek sistemaren iraupena zalantzatan jartzen bait du eta kapitalismoaren barne-interesak arriskutan.

Alde batetik, PNVk koltxoi-papera egiten du Euskal Herrian hain zabaldurik aurkitzen den independentismoaren aurrean, ahalgarritasunen eremuan jokatuz autogobernu eta burujabetza-egarriak Gernikako Estatutuaren eta Espainiako Konstituzio-Ordenamenduaren bidez horiek bere baitan bideratzeko. Pauso hau behar-beharrezkoa da Erreformarentzat, honela Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimenduari indarrak murrizteko. Baitere, burgesiarentzat behar-beharrezkoa da Erreformaren eta Iraultzaren artean dagoen erlazio dialektikoa apurtzea eta haustea, KAS eta HB deusezten saiatuz eta politika-definizioen mailan PNV-PSOE bikotea bultzatuz.

Alde bikoitz honetan biltzen da PNVren luzarorako maliobra. Lehen helburua Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimendua isolatzea eta/edo deuseztea bada ere, beste aldetik, euskal burgesiaren zati baten ordezkari bezala iraun beharrean gertatzen da, eta honetarako indarrak pilatu behar ditu, eta indar hauek nazio-egitatearen aldetik etorriko zaizkio, behin Erreforma finkatuz gero, zentralismoari erasotzeko, nola sozialdemokraziak ordezkatua dagoen hala gerora eskubiak aurkitzen duen beste edozein konponbiderik ordezkatua.

PNVren PROZESUAN BALDINTZA SUBJETIBOAK.

Burgesia erdirakoiak PNVren alde jokatzen badu, honek betetzen duen bitartekopaperagatik da. Eta hemen agertzen da lehen kontraizana: Autonomi prozesua narrastua, murriztua dago; eta PNVk, pauso honetan oinarritu zenak, bere nazio-hegemoni usteentzat galga bat aurkitu du. Burgesia erdirakoiak badaki PNVren hegemoni sendotzeak Erreformaren garaipena ekarriko badu ere eta hori bermatuko, aldi berean burgesiaren frakzio bat sendotuko litzatekeela, zeinak, nahiz eta estatuari lotua egon, bere definizio propioa edukiko bait luke eta bere alderdiak babestua eta funtsatua egongo bait litzateke, hau da, PNVk gordea, eta arazo hau ez da Kapitalak gaur egun daraman jokoaren barnean sartzea.

Bestalde, PNVk bere barnean, eta euskal langile-masei dagokionez, kontraizan sakon bat du. Erreforma-prozesuaren aldeko apustuak, Gernikako Estatutuarekin eta Nafarroako Foruaren Hobekuntzarekin, argi eta garbi ikus daitezkeen moduko konkreziorik ez edukitzean, Hego-Euskadiren zatiketa onartzean, herri-interesetatik urruti dagoen eta Madrilgo gobernuaren politikaren antzeko politika sozioekonomikoa aplikatzean, bere botuemaileen artean mesfidantza sorrarazten du eta politika honen aplikazio-orduan barne-eztabaidak areagotzen. Bere hauteskunde-konbokatoriarako gaitasuna ez galtzearren, PNVk estatuko gobernuaren eta baskongadatako gobernuaren arteko enfrantamenduaren eta borrokaren alde gogor jokatuko du eta apustu egingo, borrokak kapitaltzeko asmoz eta kaleko deskontentaz baliatzeko, guztiau Madrilen aurka erabiltzeko arma bezala hartuz; eta era berean Gernikako Estatutuaren urritasuna ere, beronen Erreforma proposatuz eta horrekin mehatxu eginez.

PNVk, bere agerpen eta manifestaldietan naziotasun-zentzu hau azpimarratuz, azkenengo udal-hauteskunde hauetan berari botua eman diotenen kopurua igotzea lortu du. Honek epe laburrera, Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimenduari kalte egin liezaioke, konfusioa sortzen bait du; baina PNVk estatu-mailako estrategia hartzea eragotzi ahal izan du, eta luzarora gidaritzaren (burgesiaren zati baten) eta bere baseen arteko kontraizana areagotzea egingo du.

Badaiteke itxura nazionalisten politika hau baskongadetako Parlamenturako hauteskundeen ondoren alderdiko gidariek baztertu nahi izatea, euskal burgesiaren interes ekonomikoak funtsean PSOEk interes kapitalisten zerbitzurako desarroilatzea prestaturik duen politika ekonomikoarekin koinziditzen dutelako, hain zuzen. Baina honek

kontraizanak sortuko ditu gidaritzaren eta baseen artean, eta seguraski, PNVk ezingo du nazio-arazoa erabat baztertu.

IHARDUERA–LINEAK.

Erreformaren baldintza objetiboetatik eta PNVren subjetiboetatik, zeintzu nahiz eta barne-kontraizanez beteak egon elkarrekin hestu-hestu lotuak aurkitzen bait dira, ondorio batzu ateratzen dira, nola epe motzera hala erdiko epera jokatzeko iharduera-lineak desarroilatu beharra, alegia.

PNVren ahultasun ideologiko eta politiko egoeraren aurrean, nondik lehenbailehen ateratzea bilatzen bait du, bere forma nazionalistak areagotuz eta gogortuz, PNV mantentzen duen posibilismo kaltegarriaren aurkako borrokari ekin behar diogu, gure borrokak kapitaltzea bilatzen bait du horrek.

PNVren kontra gure Nazio-Askatasunerako borrokaren ezaugarriak ezarri behar ditugu argi eta garbi, Subirania Nazionalaren bilako herri-partehartzea bultzatuz, PNVk jokatuko duen sustituismo edo ordeztakeria baztertuz. Hitz batean, Herri Batasuna nazio-erreferentziaren gunea bihurtu behar dugu, KAS NAZIO–ASKATASUNERAKO EUSKAL MUGIMENDUAREN abangoardia bezala argi eta garbi finkatuz. Honek estatu-mailako eta nazio-mailako estrategien artean dagoen kontraizanean finkatu beharra erakusten digu.

Laburtzeko, burutu beharreko lanaren lineak Euskal Herri Langilearen nazio eta klase-interesen ordezkari bakar bezala eraiki beharrean oinarritzen dira; honen Askatasunaren berme edo garantia bihurtu behar dugu; Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimenduaren jarraipena eta desarroiloa zainduz; Euskal Herriaren Nazio-Subiraniaren aurka etsaiak, hau da, gaur egun sozialdemokraziak, hartzen duen estrategiari uneoro arreta haundiz begiratuz.

V) NAZIO–BERRERAIKUNTZAKO ALTERNATIBA DEMOKRATIKOA.

Orain arteko analisi eta azterketen ondorioz zera diogu eta defendatzen dugu: Erreformak Hego-Euskadin frakasatu, porrot egin duela; zeren, lehenik,ez bait du nazio eta klase-kontzientzia bereganatzea, murriztea edota baztertzea, eta ondorioz, Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimendua bereganatzea, murriztea eta baztertzea lortu. Eta bigarren, Hego-Euskadi jasaten ari den krisi sakonari ez bait du zentzu kapitalistako konponbiderik ezartzea lortu.

Halata guztiz ere, erreformismoak, Erreformaren lehen etapan gertatu zen bezala, masengan izugarrizko eragin psikologikoa du, erakarpen ikusgarria du. Sozialdemokraziak, botere-maila itxuraz bederen nahiko trinkotik, eta Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimenduaren aurkako borroka psiko-soziologikoan laguntza guztiak (oligarkia, botere faktikoak eta euskal burgesia) dituela jakinik, alor honetan bere ahalegin guztiak egingo ditu. Arrazoi honengatik, arma berdinekin erantzun beharra dago, eta planteiatzen den borroka ideologikoarekin batera gure aldetik persuasioa eta sugestioa sortzeko moduko edukinak eskaintzen ahalegindu behar dugu; baina, noski, zentzu erabat desberdina emanez.

Liluraren edo sugestioaren erabilera ustela gure inguruan salatuz eta kontraatakatuz ezin gaitezke gera (gure komunikabideak etab. erabiliz). Haiek badakite, barne-kontraizan batzu sortzez aparte, beren sugestioak (ordenaren ontasuna, bake "demokratikoa", Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimenduko kideak gizartearen etsai eta kriminal bezala agertzeko ahaleginak) ez diela gure baseei erasaten. Gu baztertu egin nahi gaituzte, zokoratu, eta gure barneko kontraizanak areagotu (zeren eta badakite, guk bezala, gaur egun Herri Batasunaren plataforman, sektore hegemoniko iraultzaile baten ondoan, beste sektore bat, prozesu honetaz nekatuagoa, biltzen dela).

Honela beraz, orain gurekin ez dauden alboko sektoreetan kontraatakatu beharra daukagu, zeren eta mugimenduaren indarra haunditzeko hauen beharra bait daukagu, gure borroka aurrera eramateko (langile-klaseko eta nazio-kontzientzia duten burgesia txikiko sektoreak). Horretarako, propaganda eta influentzia pertsonalak zabaldu egin behar dira, gure programa eta alternatiba hedatzeko.

KAS ALTERNATIBA.

Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimenduaren izaera aglutinatzailea eta funtsezkoa alternatibaren edukinarekin eta honen zabalkundearekin hestu-hestu lotua dago. Alternatiba hau zuzena, zeren euskal langile gehienek sentitzen eta nahi dutena jasotzen duelako, eta aldi berean askatasun minimoak garantizatzen dituen marko demokratikoa delako; Erreformaren frakasuak frankismoarekiko hausturarik gabe gure nazio-nortasuna-

ren iraupena garantizatuko duten oinarri demokratiko minimoak planteiatzea inolaz ere ezinezkoa dela frogatzen bait digu.

Hala eta guztiz ere, Erreformaren etapa honetan frankismoa zeharo maskaratua azaltzen zaigu (kontuan izan Erreformaren efektu ideologikotako bat, eta batez ere bere sozialdemokrazia-etapa honetan, hausturarik ez dela egon nolabait eskutatzea dela). Efektu honek, eta Erreformaren haseratik orainarte iragan denborak, eta egungo gobernukoak ez direla garai batetako faszistak, guztionek frankotiar jarraipenik iadanik ez dagoela ikusterazten laguntzen du. Hausturaz hitzegitea borroka ideologikoaren zati bat da; baina batez ere zera azpimarratu behar da: gure arrisku nagusia gure nazio-nortasuna deuseztekoa dela, herri bezala irauten jarraitzeko posibilitatea, alegia (zeren eta subiraniarik gabeko autonomia faltsuak, Nafarroa aparte uzteak, euskara bazterturik edukitzeak, muga hauek gainditzen ez badira, nazio-iraungipenaren prozesuari lagundu egiten bait diote).

Zentzu honetan, KAS alternatibaz hitzegitean, honek haustura bat baino gehiago Euskal Herriaren iraupenerako baldintza demokratiko minimoak, nazio-berreraikuntzarako benetako oinarriak, jasotzen dituela azpimarratu behar da.

Gaur egun mugitzen ari garen egoera objetibo eta subjetibo honekin bat egiteko, alternatibak Erreformaren etapa honetan protagonismo haundia jokatuko du, zeren eta botere faktikoek Euskadirako markaturik daukaten eta gobernuak eta espainiar estatuko egiturek desarroilatu nahi duten iharduera-egitasmoaren hiru zutabeak jasotzen bait ditu eta hauei erantzun egokia ematen. Hiru zutabeok hauek dira:

– Ekonomi birregituratzea, inperialismoaren planen pean.
– Errepresioa gehitzea.
– Euskal Herriaren burujabetza-egarriak ezabatzea.

Elementu hauek ez dira inolaz ere berriak, baina orain kobertura ideologiko askoz indartsuago baten pean aplikatuko dira.

Alternatibaren egitekoa berezi-berezia da etapa honetan; bere formulazioak herrierreibindikazio ezberdinak marko orokor batetan definitzen, arrazoitzen eta batzen laguntzen bait du, eta aldi berean, desideologizatze-maliobrei aurka egiten.

Erreformaren etsipenak sortu duen desorientazioaren, sinestezintasunaren eta desesperazioaren aurrean, erasanak gertatu diren sektoreak berriro ideologikoki armatu egin behar dira, eta irtenbideak zeintzu diren arrazoitu, irtenbideok orainarte aplikatzen ari direnetatik erabat bestelakoak direlarik. Horregatik, ezin gaitezke alternatiba formulatze hutsean gera, baizik eta Erreformaren egungo epe honi dagokion aldetik eta berau oinarritzen deneko ardatzei erantzuna emateko moduan zehaztu eta azaldu behar dugu.

– Ekonomi aldetik.
– Errepresioari dagokionez.
– Gure nazio-nortasuna zaintzeari buruz.

<u>EKONOMI ALDERDIA.</u>

Langileen bizitz kondizioen hobekuntzari buruz lehenago esan dugu gobernuaren projektua ekonomia inperialismoaren menpean jartzea dela, inperialismoa bait dugu ekonomia osoaren zentrua. Europako Elkarte Ekonomikoan sartzeko agindua, industri berkonbertsiorako projektuak, plantila-reajusteak, soldaten adkisizio-boterea galtzea, Kapitalaren konfiantza lortu asmoz, esaten ari garenaren froga argi eta garbia dira. Neurri guzti hauek biktima bakarra dute: Langile-klasea eta herri langile osoa.

Erreformismotik neurri hauek ezinbestekoak direla frogatu nahi da, hots, langileak konforma erazi eta desmugiarazi; lehenago genioen bezala, ideologi aldetik eta organizazio-mailan desarmatu. Gure egitekoa badagoela beste irteera desberdin bat azaltzea da, epe motzera eta luzera miseria gehiago ekarriko duen, eta nazio-askatasunerako prozesuan eragozpen, oztopo eta menpekotasun haundiagoa ekarriko duen irteera faltsu honen aurrean badagoela beste bat, alegia.

KAS alternatibaren alderdi ekonomikoak inperialismoaren kateari ahalik eta gutxien makurtzen zaion ekonomia eskatzen du, norberaren baliabideak ustiatuko dituen ekonomia, eta Euskal Herri Langilearen beharrak aseko dituen hein berean gero eta lanpostu gehiago sortzea ahalbidetuko duten ondasunak sortzera zuzendua. Autozentrismo ahalik eta haundieneko ekonomia izan behar du, poliki-poliki lehen sektorea indar-

tzera joan dena, gaur egun industri sektorearen nagusitasunagatik miseri gorrian aurkitzen den sektorea.

Noski, Euskal Herri Langilearen bizitz maila hobetzea garantizatzeko bide bakarra kapitalist erregimenaren suntsitzea besterik ez da. Baina sozialismora iritsi aurretik ere langileen gero eta miseri haundiagoari amaiera ematerik badago, aldakuntza benetan demokratiko eta sozialen baitan. Eta hau lortzeko helburua monopolioen eta Bankaren botere ekonomikoa mugatzea, murriztea da. Eta hauen iharduketaren gai kontrol demokratiko benetakoa ezartzea; eta halaber, moneta-politikaren kontrola eta kontsumoko oinarrizko artikuluen prezioen kontrola ere.

Herritar klaseen bizitz kondizioen hobekuntzak populazioaren gehiengoaren interesei erantzungo dien politika antiinflazionista desarroilatzea esan nahi du, eta ez gaur egun praktikatzen dena bezalakoa, langileen eskubideen kontra jokatzeko aitzakiaz.

ERREPRESIO ALDERDIA.

Botere politikoek eta erakundeek arrisku bat dakusate: sistema politikoa beren funtzioez gaindik geratzen diren exigentziez zamatzea, eta honela "egonkortasun" politikoa arriskutan jartzea. Arrisku hau argiro azaltzen da sozialdemokraziak sortu dituen ilusioen ondotik, eta ilusio hauetara Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimendua ez makurtzetik.

Mehatxu honen aurrean, bere metodo ideologikotako bat disuasioa izango da, errepresioa, alegia. Deklarazio eta iharduera-pilo batek, eta ZEN planak berak bide honetatik jotzen dute.

Estatuaren joera hau, inperialismoaren estrategia oso batekin hestu-hestu lotua aurkitzen da: Inperialismoak estatuaren segurtasuna botere exekutiboak bere egitekoa erabateko askatasunez eraman ahal izatea bezala ulertzen duenez, politika honen ardatz nagusi polizia eta armada bilakatzen dira.

Joera honek oraindik indar haundiagoa hartzen du estatuko aparatu errepresiboak ikutu ere egin gabe daudelako; eta aparatu hauek erabat faszistak dira, zeharo antieuskaldunak, beste ezerren gaindik. Hots, nazioarteko joera hau Espainiako estatuan eta batez ere Hego-Euskadin oraindik areagotu egiten da.

Honela beraz, orohar, borroka antierrepresiboak oraindik ere garrantzi izugarria du; zenbait sektore sozialek errepresio-projektu hau asimilatzea aparatu ideologikoek ahalbide dezaten ez uztea, hain zuzen.

GURE NAZIO–NORTASUNAREN DEFENTSA.

Erreformako bigarren etapa honen helburu nagusia, Erreforma finkatzea, inperialismoaren zentrua prestatzen ari den Nazioarteko Lan Banaketa berriarekin bizitzen jarraitzea eta plusbalio berriak lortzea da; eta honetarako Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimendua asimilatu, bereganatu edota suntsitu egin behar du.

Sozialdemokraziak badaki Hego-Euskadin klase-borrokak eta bere gizarte-mugimenduek nazio-askatasunerako borrokaren forma eta zehaztapena dutela. Horregatik, kapitala-lana kontraizan nagusia Subirania Nazionalaren eta Kapitalismo Inperialistaren arteko borrokan konkretatzen da. Projektu honek sozialdemokrazia agintean eta gobernuan egotea eztabaigarri bihurtzen duenez, honen soluziobidea herriaren subirani nahiak ahultzea da, eta horretarako euskal nazio-nortasunaren ezaugarriak hankapean xehetzeko beldurrik gabe jokatzen du.

Sozialdemokrazia erabiltzen ari den instrumentu ideologikotako bat espainiar txaubinismoa areagotzea da. Honela, euskal nazio-nortasunaren adierazpen oro arrazistatzat eta antisolidariotzat joa izango da, era honetara Hego-Euskadiko langile-klasea zatitu asmoz. Populazioa bertako eta kanpoko edo inmigrante bezala bereiztea, eta espainolismoaren erreferentzi gune bezala bere burua hartzea esaten dugun guztionen froga argi eta garbiak dira. Eta honi PNVren erakunde-aldeko politika gehitu behar zaio; bere klase-interesengatik politika zeharo antieuskalduna eta antiherritarra bait darama. Honela gure lana bikoiztu egiten da, gure nortasunaren ezaugarriak, eta berezi-bereziki euskara, indartzeko eta zabaltzeko ahalegin honetan.

Espainiar txaubinismoaren gorakada honetan, herria eta langile-klasea batzeko, biltzeko langintza honetan, ezin ditugu gure presupostuak jaitsi, baizik hezketa-lan bat bultzatu behar dugu, langile-sektore desnazionalduenei ikusaraziz espainiar txaubisnismoaren bidetik abiatzen badira beren langile-interesen aurka doazela, berdin da euskaldun edo ez izatea.

Berreuskalduntzea, eta ez bakarrik nazio-birreraikuntzarako nahitaezko elementu bezala, baizik eta bere egoera larriaren aurrean elementu aglutinatzaile bezala ulertuz, gure nazio-askatasunerako desarroiloarekin zerikusi funtsezkoa eta lotura hestua duen zerbait bezala aztertu behar da. Hots, ez da besteetatik kanpo geratzen den borroka bat, ez dago besteez gain, ez politikatik kanpo, baizik eta hauek guztiekin hestu-hestu lotua.

Berreuskalduntzeko bene-benetako politika batek zenbait alderdi ezberdin eduki behar ditu kontutan:

- Euskararen inguruan organismoak eta iniziatiba herritarrak indartzea, sendotzea eta koordinatzea.
- Euskararen zabalkuntzarako, gizarte-arlo guztiak eta batez ere hezkuntzakoa bultzatzea eta lehentasuna ematea.
- Hizkuntzaren egoeraren larritasunaren berri zabaltzea; eta berreuskalduntzearen alde zenbait gizarte-sektoretan dagoen kontrako joera apurtzea.

Gure nazio-nortasunaren defentsari dagokionez, aparteko garrantzia du autodeterminazio-eskubidea exerzitatu ahal izateak duen izaera demokratikoa azpimarratzeak; eta estatu-mailako estrategia ez onartzeagatik gu desagertzeko egiten ari diren ahaleginen aurrean nazio-mailako estrategia kontrajartzeak duen garrantzia ikusteak.

Alternatiba, bere edukin zehatzari dagokionez, demokrazia aurreratukoa deituko genukeen egoera baten formulazioa da; eta alternatiba hau lortzeak gure helburu estrategikoak, hau da, independentzia eta sozialismoa, lortzeko bidean pribilegiozko egoeran jartzen gaitu. Honela beraz, alternatiba lortzean, oligarkiari eta armadari beren funtsezko instrumentuak kentzen zaizkie, Hego-Euskadi menderatzeko dituzten instrumenturik funtsezkoenak, eta horregatik KAS alternatibaren estrategi zuzentasuna; erreibindikazio bakoitza beronekin lortzea ahalbidetzen duenez eta hori egitea beharrezkoa denez gero.

VI) ORGANIZAZIO—LANA. ORGANIZAZIOAREN MAILA EZBERDINAK.

Nola epe motzean hala luzarorako eman behar dugun erantzunaren baitan, organizazioa maila guztietan berrindartzea eta desarroilatzea nahitaezkoa da, borrokako epe eta fase bakoitzari behar bezala erantzun ahal izateko.

Batez ere hiru nibeletan fijatuko gara: Alderdia, Blokea eta Herri Batasuna.

Blokeari buruz zehatzago mintzatzen gara beronetaz egin txostenean; eta Alderdiari buruz, berriz, txosten berorretan eta Estatutuenean. Horregatik, orain eta hemen, Herri Batasunari buruz luzeago arituko gara.

ALDERDIA

Alderdiak ahalegin haundia egin behar du bere burua indartzen eta sendotzen prozesuaren egungo beharrei erantzun egokia ematen asmatzeko. Erreformaren bigarren epe honetan planteiatzen den borroka, eta finkatzeko duen azken oportunitatea izan daitekeena, aurreko etapakoa baino gogorragoa eta zailagoa izango da garaitzeko.

Alderdiaren egitekoa Nazio-Askatasunerako Euskal Mugimendua bere erakunde eta masa-borrokan osatzen duten organizazio-maila ezberdinak ideologikoki kohexionatzea eta dinamizatzea da. Egiteko bat, Bloke osoarekin batera Herri Batasunaren eta Bloke iraultzailearen arteko lotura dialektikoa praktikan egiaztatzea da. Gure lana prozesuaren barneko organizazio-maila ezberdinen izatea prozesu honetan kontzientzi maila ezberdinak daudelako gertatzen dela ikustaraztea da; borroka honetara sektorerik gehienak eta zabalenak erakarri behar direlako, hain zuzen.

Ez dago, beraz, organizazio-maila ezberdinen artean lehiaketa bat dagoenik esaterik; baizik eta denak elkar-osagarri direla. Ez dago Blokeko organizazioen finkatzea eta sendotzea gertatzerik Herri Batasunik gabe; honek masetatik urrutiratzea ekarriko bait luke. Eta ezta alderantziz ere; Herri Batasuna Blokearen kontura finkatzeak erreformismoan erortzea ekarriko luke eta.

Alderdiak, Bloke barnean duen egitekoagatik, ideologi eta organizazio-mailan barne-kohexioa eta globalizazioa lortzeko gaitasun gero eta haundiagoa behar du. Eta zentzu beronetan, funtzio berezia du, orain arte, egin behar izan ditugun lanengatik, aten-

ditu gabe eduki ditugun area eta sektoretan borroka-fronte berriak irekitzeko, hain zuzen. Alderditik, Blokeak betetzen ez dituen sektoreetan partehartzeko lineak analizatu eta finkatu behar ditugu, Blokeko beste organizazioekin batera tratatzeko eta gero Herri Batasunara eta masetara azaltzeko.

Alde guzti hauek organizazioaren egokitzea eskatzen dute. Eta puntu hau Estatutuei buruzko txostenean aztertzen dugu.

KAS BLOKE IRAULTZAILEA.

Azken urte hauetan, ezker abertzalearen garaipenik garrantzitsuenetako bat Blokearen sorrera izan da. Baina oraindik homogeneitatean eta hedakuntzan lan-egitea geratzen da, bere ahalbide politiko guzti-guztiak desarroilatu ahal izateko.

Blokearen ahalbidetasun izugarria bera osatzen duen organizazio-aniztasunean datza; alde batetik, organizazio espezialduak direlarik, eta bestalde ideologi homogeneitatea eta barne kohexio trinkoa dutelarik.

Arlo honetan Blokea sendotzeko izugarrizko garrantzia du honen eragina eta barnebatasuna batera joateak. Gainean dugun borroka honetan garrantzia ikusgarria izango du, lehenago esan den bezala, Euskal Herri Langilea ideologi aldetik armatzeak; eta honen erantzukizun-parte haundia KASek du, herriaren interes objetiboak defendatzerakoan eta nazionalismo burgesak eta sozialdemokraziak oligarkiaren interes inperialista antilangile eta antieuskaldunei eskaintzen dieten babes ideologikoa apurtzeko orduan.

Helburu taktikoen eta estrategikoen defentsa da espainiar zentralismo kapitalistaren ideologi kobertura hausteko instrumentoa; eta halaber, helburu hauek masen interes ezberdinekin lotzen jakitea, eta hauei edukin eta marko politiko egokia ematen jakitea.

Bloketik sektoreka eta lekuz-lekuz eskuhartzeko lineak desarroilatu begar dira, Blokearen erabaki baterakorrak eta orokorrak aurrera eraman eta burutzen dituzten bitartean, auzo, herri edo eskualde-mailan erabaki hauek aplikatzea sendotzeko moduan.

HERRI BATASUNA.

Herri Batasuna (Herriaren edo Herritar Batasuna) organizazio-mota berezia da, gure prozesu honetako beharrek eta zirkunstantziek erantsitako ezaugarri bereziez hornitua.

Organizazioek, jeneralean, beren kideen artean inter-erlazioak dituzte, barne-araudiak, aginte-egitura, helburuak, koordinaziorako eta integraziorako mekanismoak, informaziorako barne-sistemak. Gure prozesu honetan, borroka-mota ezberdinei erantzuteko lehen mailako organizazio espezialduak ditugu, gero organizazioen organizazio bat edo Blokea, eta Herritar Batasunaren organizaziorako egitura bat. Azken honek Blokeko organizazioetako kideak eta beste kide asko eta asko organizazioetan egituratu gabe daudenak biltzen ditu; eta horregatik, bigarren hauen organizazio-egitura eta erlazio-bide bakarra Herritar Batasun hau da. Militantzi eta egitura-mailaketa hau nazio eta klase-kontzientziaren desarroilo ezberdinak behartua da, hots emanzipazioa eta askatasuna lortzeko egarriaren eta hau lortzeko bide eta formen kontzientziaren araberako mailaketa da. Horregatik, guztiz logiko eta naturala da egitura zabalago baina gure prozesurako behar-beharrezkoa dela argi eta garbi ikusten den honen hegemonia eta gidaritza bere barnean egituraturik aurkitzen diren organizazioetatik, hau da, KAS Bloke iraultzailetik markatu behar izatea. Hau errealitate argia da eta Herri Batasuneko kide kontzientziarik haundiena dutenek asumiturik daukate; besteen konpromezu haundiagoa baliotzen duenez, eta edozeinen konpromezu haundiagoa asumitzeko ate guztiak irekirik dituenez. Egoera hau ez da zapaltzailea, ez du Herri Batasuneko kide arruntaren eskubidea eta askatasuna murrizten; Herri Batasunak berak hautatzen bait ditu bere gidaritzarako buruak eta bere burujabetza du, erabakiak eta batez ere herriko eta/edo herrialdeko Asanblada edo Biltzarretan hartuz.

Prozesuaren beharrek hasera batetan Altsasuko Mahaia izan zena eboluziona erazi egin dute; eta hasera hartako lau alderdietatik egungo HBra heldu gara, non bertan gaur egungo alderdiek, guztira bi, bakoitzak bere egitekoa betetzen bait dute, baina ez alderdi gisa, baizik eta HBren egituran bat-eginik.

Organizazioen ezaugarri berezietara itzuliz, hauek Herri Batasunaren barnean beste organizazio politiko itxiago eta zorrotzagoek ez bezalako ezaugarriak dituztela nabarmentzen du. Herri Batasuna ez da eta ez du izan behar beste alderdi politikoak bezalako alderdi-antzeko zerbait. Baina, ezta ere ez du izan behar pertsonaz eta organizazioz osatutako meta bitxi bat, non denak eta nornahi kabitzen bait da; eta ezta ere helburu eta kontsigna berdinen bilduma soila, indibidualismoa eta organizatu nahi-eza justifikatu edota indartuko lukeena. Bi ertzak baztertuz, zehatzago definitzen saiatuko gara.

Herri Batasuna (Herritar Batasuna) herriko elementu abertzaleen aliantza historikoaren egiturarik zabalena eta kanpokoena da; honen bidez gure nazio-askatasunerako prozesua aurrera eraman ahal izateko; iraultza sozialistaren atari den herri-iraultzaraino iritsi arte. Aliantza historiko honek, langile-klaseak hegemonizatutakoak, bere barnean nazio-kontzientzia duten herri-kapetako sektore zabalak hartu behar ditu. KASeko organizazioak klase-organizazioak dira, baina Herri Batasunak, gehiengoa izatera irits dadin, eta gure borroka-moten elkarren arteko erlazioetan oinarrituz prozesuaren garaipenera eraman gaitzan, zabalagoa izan behar du, eta autodeterminazioa bilatzen duten gure herriko herritar kapez hornitu.

Gaur egun gure herri honetan bizitzen ari garen zirkunstantzia eta kondizio subjetiboen arabera, guztiz egokitzat jotzen da Herri Batasuna, nahiz eta orain baino organizatuagoa, baina ez zerbait itxi edota exklusibista izatea. Hau da, erreferentzia-polo soil izatea baztertuz, berarengandik hurbilen aurkitzen diren inguruekiko paper hau jokatzea garrantzitsua dela uste dugu, ingurune horiek geureganatuz joateko. Organizazio-experientzia asko eta asko guztiz galgarri izan dira gure herrian. HBren experientziak organizazioarekiko mesfidantza edota etsipena duten sektore asko bereganatzen ditu; eta baitere, zergatik uka, gaur gaurkoz militantziaren konpromezuak gure gaurko prozesu honetan suposatzen duen arriskua jasateko gauza ez diren sektoreak. Hots, HBk prozesu honetan betetzea dagokion funtzioari egokitzen zaion organizazio-maila eduki behar du; eta aldi berean organizazio-maila hau ere oraindik onartzen ez duten baina denborarekin eta kontzientzi maila gehitzearekin asumitzera iritsiko diren bere influentziapeko sektoreentzat erreferentzia-polo edo gune izaten jarraitu behar du.

Honela beraz, egitura-mailara lotuz, arazoa ez da HBn lehendik daudenez gain beste organu berriak asmatzea; baizik eta bere kideen arteko loturak, konpromezua eta aktibismoa areagotu eta sendotuko duen barne-dinamika berarizkoa ematea, eta halaber, bere sektorerik atzeratuenetan kontzientzi maila altxatzea. Hots, Herri Batasunan iharduera politiko etengabeko linea desarroilatu behar dela uste dugu. Iharduketa planifikatua, norabideak markatuko dituena, eta aldi berean bere praktika deszentralizatuaren experientziak integratu eta zabalduko dituena. Bere iharduera-eremu berarizkoena masa-borroka da, eta udal-mailako erakundetako borroka. Bere presentzia gehiago nabarmendu behar da auzoetan eta herrietan, eta baitere lantegietan. Laburtuz, orain-oraingo lana efizienteagoak izatea da, hots, gure organizazio-egiturak hobeto erabiltzea, herritar batasunaren politika-iharduketa nabarmenagoa, jarraituagoa, integratuagoa izan dadin.

Gorago aipatu ditugun linea horietan, KASeko organizazioetatik etengabe eskuhartze-egitasmoak eraman behar ditugu Herri Batasunara, ez erakunde-mailako borrokarako bakarrik, baizik eta masen borrokaren eremu osoan ere bai, hots, herritar mugimenduan eta langile-mugimenduan, programak eta alternatibak planteiatuz arazo orokorrei buruzko auzietan; baina baitere, eta hau oso garrantzitsua da, herriko arazoei buruz.

Horretarako Blokeko organizazio politikoetatik Herri Batasuneko komite lokaletan partehartu behar da eta hauek organizatzen ahalegindu; baina inolako asmo dirigistarik edo sustituistarik gabe, baizik eta dinamizatzaile bezala. Prozesuaren egoera honetan, Blokeko organizazioen gain ematen den errepresioagatik, organizaziorik zabalena eta toleratuena adierazpen publikorik zabalena duen plataforma da eta izan ere izan behar du. Plataforma honetan eta beronen bidez azaltzen dugu gure gaitasun politikoa; eta horregatik bertan buru-belarri sartu eta jokatu behar dugu.

PONENCIA DE LINEA POLITICA

INDICE

I.- CONSIDERACIONES GENERALES

Buscar el camino válido para llevar a cabo el proceso revolucionario es tarea inexcusable para las organizaciones revolucionarias.

En nuestro caso, la línea política es consecuencia de toda la lucha que el Pueblo Trabajador Vasco viene desarrollando por su liberación. Es fruto de esta lucha el nacimiento de la izquierda abertzale, su expresión orgánica en ETA, su historia, sus debates orgánicos, y, en fín, toda la dinámina que ha dado origen a KAS y HB.

Las guías fundamentales de nuestro proceso vienen marcadas por la historia y ha costado tiempo, sacrificio, sangre y mucha entrega revolucionaria el lograrlas, porque la línea política correcta se conquista en la lucha, ya sea ideológica, política o militar. Es decir, una lína política no se hace correcta por lo que se piensa, diga o escriba solamente, sino fundamentalmente porque se recoge la práctica, se elabora y se vuelve a hacer práctica.

Desde la base que nos dan todos estos años de lucha, fundamentalmente a partir del nacimiento de ETA y de la práctica de las decisiones de nuestro I. Congreso, que se concreta en la resolución sobre el Bloque Dirigente KAS, nos enfrentamos a la tarea de debatir y elaborar nuestra línea política apra el período que tenemos por delante.

No partimos, como hemos dicho antes, de cero, ya que tenemos detrás toda la lucha coherente, honrada y constante que ha mantenido un sector muy amplio de nuestro pueblo por la consecución de un estado socialista vasco, independiente, reunificado y euskaldun.

Pero la tarea de la vanguardia revolucinaria, tanto del partido, como de las demás organizaciones dirigentes del proceso, debe ser analizar constantemente la realidad social y la corrección de la línea política, para extender y profundizar la lucha en los diferentes sectores de la clase obrera y del pueblo, contribuyendo, a su vez, a la consolidación del Bloque revolucionario.

La línea política consiste en ofrecer alternativas políticas válidas para alcanzar la independencia y el socialismo, para llevar adelante el proceso revolucionario, en el que se distinguen varias etapas, tanto para la toma del poder, como para la consecución de la sociedad comunista. Diferenciamos, por tanto, en el camino, los objetivos estratégicos y las etapas para alcanzarlos, que los denominamos por lo tanto tácticos.

Unos y otros los tenemos caracterizados en nuestros Principios Ideológicos que, salvo algunos elementos de detalle, siguen siendo vigentes y definitorios de nuestra ideología. No es por tanto, necesario entrar en el debate de todo nuestro equipaje ideológico en este Congreso, lo que no quiere decir que no lo debamos tener en cuenta. A lo largo del proceso hemos conocido las desviaciones a las que conduce el olvido de los fines estratégicos, que ha llevado a quienes así han actuado a los brazos del reformismo, a seguir tácticas que han ido constriñendo la ideología revolucionaria, lo que les ha llevado a renunciar a formas imprescindibles de lucha en nuestro proceso de liberación nacional.

En esta etapa del proceso, partiendo de estas bases, donde vamos a fijarnos en lo que se refiere a la consecución de la alternativa de KAS.

Por otra parte, hay que tener claro que la certeza de nuestra línea política no nos la da solamente el que la apoyen un número considerable de trabajadores; la prueba está en que las opciones reformistas pueden llevar también tras de sí un importante número de capas populares. La prueba de la correccción de nuestra línea radica en que, siendo evidente ese ámplio apoyo en el pueblo, esa línea política es a la vez garantizadora de llevar adelante el proceso revolucionario. Aquí está la responsabilidad que tenemos contraida como vanguardia al elaborar nuestra Línea Política, ya que ésta es un aspecto fundamental de la dirección política, que debe estar en estrecha relación con la organización de la propia vanguardia, y, también, con nuestro trabajo e incidencia dentro del pueblo y de la clase obrera.

Otra consideración de carácter general debe ser el tener en cuenta en el análisis de la línea política la relación entre las condiciones objetivas y las condiciones subjetivas. Sería un grave error elaborar una línea política al margen de las condiciones reales, pero se debe tener muy en cuenta que estas condiciones se logran a su vez en la lucha, no cayendo en otro error histórico del reformismo que consiste en decir que no hay condiciones y doblegarse a la dirección marcada por la burguesía. Hacer un análisis revolucionario de las condiciones objetivas y subjetivas no significa nunca aceptarlas, sino reconocerlas para transformarlas desde nuestra perspectiva; lo contrario sería caer, bien en uno de los defectos tradicionales del reformismo, o bien en el izquierdismo, si no se toman como campo de incidencia esas condiciones objetivas y subjetivas.

Nuestra tarea es encabezar la lucha obrera y popular, nunca sustituirla, para darle sentido no asimilable por la burguesía; darle sentido al descontento político, despertar las conciencias dormidas, desenmascarar las maniobras de la burguesía y de sus comparsas. De este modo seremos el punto de referencia que debe ser la vanguardia revolucionaria, recogiendo el sentir de los trabajadores, desarrollando la sensibilidad de recoger el sentir popular, elaborándolo y extendiéndolo en forma de conciencia clara para que el pueblo aumente su propia conciencia y práctica revolucionaria. Esto es tener en cuenta las condiciones objetivas y subjetivas, no como hacen las corrientes reformistas, que desde pactos con la burguesía contribuyen a desmovilizar y desarmar a la clase obrera y hacen una política en función de los sectores más atrasados o asimilados por la burguesía.

A raíz de la ejecución de Carrero Blanco, única pieza prevista para la sucesión de Franco, el imperialismo, las diferentes fracciones de la oligarquía y el ejército, que ejercían la hegemonía del poder en el estado español, tuvieron que reconsiderar la fórmula política de hegemonización de la política y la economía en el estado.

Así la "apertura" y, posteriormente, la "reforma", surgieron como contraposición a la ruptura democrática. La diferencia entre estos últimos términos es fundamental para que se pueda entender la actual situación política del estado español, así como el contenido que toma hoy en día la alternativa de KAS.

La reforma surgió como maniobra política impulsada por sectores pujantes de la burguesía industrial para neutralizar la lucha antifranquista y las luchas de liberación nacional, fundamentalmente la que se desarrolla en Euskadi, que se iban desarrollando día a día

Aún a regañadientes de alguno de los sectores más recalcitrantes de la oligarquía y del Ejército, la burguesía apoyó el proyecto de renovar la forma de perpetuar su dominación de clase. El mantener las tasas de beneficio del capital al menor coste social posible era un buen argumento y más teniendo en cuenta la gran crísis económica internacional que ya se sentía en el estado, que podía hacer aumentar peligrosamente para la burguesía los confrontamientos sociales en todo el estado.

La característica fundamental a remarcar desde nuestro análisis de este proceso es el siguiente: si bien este cambio político se debe a un auge de las luchas de los pueblos del estado, la burguesía lleva en todo momento la iniciativa, lo que trae consigo que, aún habiéndose alcanzado una serie de logros de ciertas libertades formales, no significan un avance real en la liberación de los diferentes pueblos del estado, sino que representan un retraso y un obstáculo en su lucha. Aquí es donde radica la histórica traición del partido hispano-eurocomunista español y de la representación española de la II Internacional, el PSOE, que no sólo no se han contentado con su también histórico error de no saber entender y, consecuentemente, de no apoyar la lucha de liberación nacional del pueblo vasco, sino que también traicionaron los intereses objetivos de la clase obrera y del pueblo español. Son de destacar, a su vez, las traiciones de la burguesía vasca, expresada en el PNV, y del revisionismo vasco, representado en EIA y PM, que ya los analizaremos más adelante.

Esta es una lección histórica para los revolucionarios de Euskadi Sur y de todo el mundo: ha puesto en evidencia que un régimen caduco no desaparece por sí mismo,

que, aún siendo la base objetiva del cambio social el desarrollo de las fuerzas productivas, las nuevas relaciones sociales no surgen automáticamente. El régimen caduco nodesaparece si nose le derroca y se le destruye. Ahí radica precisamente la importancia de qué clase social hegemonice el proceso, la importancia de la vanguardia organizada y la importancia de la política de alianzas.

En este contexto, el proceso de la Reforma ha hecho destacar tres elementos o factores de la mayor importancia para alcanzar la victoria en cualquier proceso revolucionario, que pasamos a describir.

a.- El problema de la vanguardia
b.- Los factores subjetivos
c.- Los problemas de la unidad del pueblo

1.— El problema de la vanguardia

Si bien podemos decir que la Reforma en términos generales, fué una maniobra exitosa desde el punto de vista de la burguesía, en el Estado español, también afirmamos que ha topado con un obstáculo fundamental en Euskadi Sur, debido a que un sector significativo del Pueblo, con KAS a la cabeza, denunció y rechazó desde sus inicios este proceso por su contenido y sus formas.

Aquella importante decisión del bloque dirigente -cuyos resultados podemos hoy calibrar a la luz de la actual correlación de fuerzas- constituyó un paso importante en su configuración como auténtica vanguardia del proceso revolucionario vasco, desenmascarando, al mismo tiempo, a las opciones reformistas, que han demostrado abiertamente, conforme pasa el tiempo y el deterioro de la reforma se hace mayor, su claro carácter claudicante.

Estos años transcurridos han evidenciado en la práctica una de las mayores aportaciones de KAS al proceso de liberación, cual es la correlación y necesidad de la interrelación de las diferentes formas de lucha que se dan en el propio proceso. Esta realidad, que el Partido fué incapaz de visualizar y teorizar en su I. Congreso, ha ido ganando en consistencia ideológica y madurez organizativa, por lo que, al hacerse necesario un nuevo salto cualitativo en cuanto a su concepción teórico-práctica, lo abordamos en un ponencia específica sobre el tema.

Como consecuencia de todo ello, el sustento de masas de la izquierda abertzale revolucionaria, no sólo ha experimentado un importante aumento numérico, sino que también -y ello es de suma trascendencia-, se ha consolidado ampliamente en todos los sentidos, provocando la clara hegemonización, por parte del Pueblo Trabajador Vasco, del proceso de liberación nacional, lo que resulta hoy un hecho consumado. Por ello, la lucha de liberación nacional ha adquirido ya un claro contenido revolucionario

2.— Los efectos subjetivos

Al mismo tiempo que recalcamos que la reforma ha fracasado en Euskadi Sur, también debemos ser conscientes de la manera en que ha incidido en nuestro proceso, particularmente en la situación subjetiva de algunos sectores obreros y populares.

Aunque KAS, desde el inicio de la reforma, tomó una postura claramente denunciadora de lo que iba a significar para el pueblo vasco, amplios sectores populares pusieron mucha ilusión en que la desaparición del dictador iba a traducirse en la consecución de las libertades formales y que mediante éstas se iban a poder alcanzar cotas de autogobierno y de libertad importantes. En la creación de estas falsas ilusiones tuvieron, cómo no, decisiva importancia los partidos y grupos que aceptaron el juego con los representantes políticos de la oligarquía y el ejército.

Estas ilusiones que se pudieron haber creado en sectores realmente importantes, se han tenido que confrontar, con el paso de unos pocos años, con una realidad totalmente diferente.

La traición o el abandonismo de ciertos partidos y centrales sindicales ha dado lugar a frustraciones o desengaños cuya correcta superación —es decir, dirigirlos hacia el reconocimiento de los errores de partida en la concepción de lo que iba a significar

la reforma— se hace difícil, puesto que, si bien es verdad que de la frustración y el desengaño hacia un proyecto reformista es posible extraer conciencia nítida de la necesidad de una posición correcta de lucha y organización, también es cierto que puede desembocar en posturas teoricistas o en escapismos individualistas.

Por otro lado, un segundo factor subjetivo, tambien negativo como el anterior, es el miedo que afecta —o puede llegar a afectar— a ciertos sectores de escasa o nula conciencia. Nos referimos al miedo, tanto a la represión física que se ejerce desde los aparatos coercitivos del Estado, como a la represión que llamamos económica, consecuencia de la actual situación de crísis económica galopante, con sus secuelas de reducción o congelación de salarios, regulaciones de empleo, despidos, paro, etc. Es éste un factor que las clases dominantes intentan crear o ampliar para combatir todo proceso revolucionario, buscando desmovilizar a las masas y alejarlas de sus vanguardias. Por contra, el miedo —que es un factor racional—, sin embargo, correctamente superado, no individual, sino colectivamente, conduce innegablemente a un aumento de nivel de conciencia y, consecuentemente, de organización.

Finalmente, el confusionismo de algunos sectores, surgido como consecuencia de las labores de intoxicación que ejercitan los diferentes aparatos ideológicos del Estado —medios de comunicación, Iglesia, partidos reformistas,...— constituye un tercer factor subjetivo de incidencia negativa, con resultados también desmovilizadores, que debe encontrar su adecuada réplica a través del desarrollo de las tareas de propaganda que sirvan de vehículo para la lucha ideológica.

Frente a la incidencia de éstos y otros factores subjetivos negativos, es del todo necesario impulsar la lucha ideológica que desenmascare al reformismo, que ayude a superar el miedo y que colabore a la clarificación y aumento global de conciencia en el seno de la clase obrera y el pueblo, lo que posibilitará su organización y, con ello, una mayor capacidad de enfrentamiento a los factores subjetivos negativos.

3.—Los problemas de la unidad del pueblo.

La reforma política es sinónimo del error, del abandonismo o de la traición por parte de partidos de la burguesía nacionalista y de los que se reclaman de la izquierda española y de algunos de la vasca. Con este antecedente, parece difícil que se pueda afrontar este tema que, sin embargo, es de la mayor importancia como elemento necesario en la victoria de nuestro pueblo.

Efectivamente, la lucha por la unidad, basada en la irrenunciabilidad de los elementos ideológicos y organizativos que garanticen el correctodesarrollo delproceso revolucionario vasco, debe ser una constante en el seno del Bloque, de la Unidad Popular, de las organizaciones de masas,..... Sólo de esta manera es posible avanzar en el proceso de superación de los errores y deficiencias ocasionadas por la reforma en este sentido, prosiguiendo por el camino trazado en movilizaciones pro Amnistía, anti-Lemóniz, pro-Euskara, el surgimiento y desarrollo de Herri Batasuna, etc. etc,.....

Si resaltamos el problema de la unidad es por considerar su trascendental importancia a la hora de enfrentar con éxito las tareas en el camino de la liberación de nuestro pueblo. Efectivamente, en el proceso en que estamos inmersos, es fundamental lograr aumentar nuestra capacidad colectiva de enfrentamiento contra el Estado opresor, lo que sólo podremos alcanzar mediante la incorporación de la mayoría del pueblo vasco a la lucha por sus propios intereses colectivos, es decir, acumulando fuerzas en el campo del pueblo, restándolas, con ello, al campo enemigo.

Conseguir la unidad de las masas explotadas y oprimidas no es, en ningún caso, tarea fácil. Tanto las propias insuficiencias ideológicas y organizativas de la vanguardia, como la presencia de factores subjetivos de carácter negativo, afectan de manera sustancial a su consecución. Por ello, sólo el desarrollo y avance de la lucha en todas sus vertientes, puede abrirnos el camino para la clarificación y consiguiente concienciación de la clase obrera y el pueblo, su unidad ideológico-política y de acción y su organización. Sólo el trabajo constante, honrado, sacrificado, e ideológicamente elaborado es capaz de combatir los aspectos negativos, para convertirlos en positivos, y de superar las insuficiencias y debilidades de todo tipo, para aumentar la capacidad de la vanguardia y ampliar la unidad de las masas en el combate por su propia liberación.

II.- EL PROCESO DE REFORMA; MECANISMOS UTILIZADOS POR EL PODER BURGUES ESPAÑOL.

1.— El proceso de reforma en el estado español, que pretende la consolidación de unas formas democrático-burguesas en el mismo, es, por su propia esencia y las condiciones de que parte y en que se produce y desarrolla, instrínsicamente contradictorio, por lo que está imposibilitado para llegar a consumar sus fines. Pero a parte de exponer someramente las razones que nos llevan a esta afirmación, creemos que es más importante, en el contexto de la definición de nuestra Línea Política, el analizar los mecanismos de los que se ha valido la burguesía española para intentar imponer su proyecto político.

La ejecución del Almirante Carrero Blanco dejó al régimen franquista de dictadura militar nítida privado de sucesión en un momento, además, en que este sistema se agotaba físicamente. Durante la dictadura franquista la hegemonía dentro del bloque dominante era claramente detentada por la oligarquía financiera y terrateniente española, que había explotado al límite su situación de dominio al estar estrechamente vinculada desde su origen con el sector del ejército que llevó adelante el alzamiento del 18 de julio de 1.936 y que resultó vencedor en la Guerra Civil.Esta fracción oligárquica, anquilosada en el ejercicio coercitivo del poder y envejecida mental y físicamente, se encontró falta de ideas para reproducir la dictadura franquista. Este era el momento esperado por otra fracción burguesa, la burguesía industrial y comercial monopolista, para intentar imponer su proyecto político y, en definitiva, pretender hacerse con la hegemonía dentro del bloque en el poder. Este proyecto político no era sino de cubrir con formas democrático-burguesas homologables en el marco de las democracias occidentales, una situación de hecho de dictadura militar que en sus formas externas y en su estructuración interna dificultaba la necesaria reinserción para los intereses de esta fracción burguesa, dependiente de la burguesía internacional, en el marco de la cadena imperialista. El rey apoyaba este proyecto político, constituyéndose en uno de sus mecanismos, y la oligarquía financiera y terrateniente podía, como de hecho ha sido, permitirse dejar llevar adelante esta iniciativa. Entre ambas fracciones son preponderantes los intereses compartidos y la oligarquía financiera siempre cuenta con medios para forzar o retornar a una situación de dependencia de la burguesía industrial respecto a ella, en último extremo forzando la intervención directa del aparato militar para regresar al punto de partida.

Ahora bien, ¿cuáles eran los obstáculos fundamentales con que se encontraba el proyecto de la reforma política?

En primer lugar el ascenso de la lucha de masas obreras y populares que podía terminar en un proceso de revolución popular en el estado o, al menos, en un proyecto democrático-burgués avanzado, como alternativa al agotamiento total de la dictadura militar nítida.

En segundo lugar, la extensión y profundización de las luchas de las nacionalidades oprimidas, en especial el proceso de liberación nacional y de clase en Euskadi Sur.

Estos eran los dos grandes retos o problemas para los que no tenía respuesta la fracción oligárquica estancada e instalada en el regimen franquista puro. Muy pronto se vió que su alternativa, la llamada apertura política de Arias Navarro, no tenía ninguna virtualidad política. Era precisa una carga cosmética mucho más espesa; no valían ya coberturas tan burdas.

La iniciativa política de la burguesía industrial —el llamado proyecto de reforma política— , por ello, se movía sobre ejes y formas más atrevidas.

Primero, la institucionalización de formas democrático-burguesas en base a una Constitución y la dotación de las estructuras y relaciones democráticas para los poderes políticos y las libertades democráticas para el pueblo.

Segundo, la propiciación y la potenciación del reformismo en el seno de las organizaciones de la clase obrera, para frenar y erradicar la lucha de masas.

Tercero, la institucionalización del estado de las autonomías, para desviar y marginar las reivindicaciones nacionalistas y, en especial, el proceso de liberación nacional y de clase vasco.

Centrándonos en nuestro marco relevante de acción política, analizaremos el tercer eje que, además, se nutre de la utlización de los dos primeros, pero referidos a su funcionalidad específica para Euskadi Sur.

2.—El primer hecho que tenemos que constatar es que la burguesía vasca, mal llamada nacionalista en ocasiones, ha colaborado activamente y hecho suyo el proceso de reforma en el estado español, con todo lo que ello conlleva y todas sus consecuencias. Algunos aspectos de aparente rechazo, como el propugnar la abstención en el Referendum constitucional, no han respondido más que a mantener un problema de imagen, fundamentalmente para la manipulación de carácter populista que ejerce desde su partido histórico en ocasiones como esta en que era patente el rechazo mayoritario del pueblo vasco. La burguesía vasca está hace mucho tiempo en posición desnacionalizada, esto es, dependiente de la burguesía española y la burguesía imperialista internacional, con las que le unen intereses coincidentes básicos. Con el nacimiento y desarrollo del movimiento de liberación nacional y de clase vasco tuvo que abandonar definitivamente todo residuo de proyecto nacionalista, que al no poder ser llevado ya nunca más su iniciativa y mediación, es intrínsicamente imposible que pueda favorecer sus intereses de clase, sino, por el contrario, perjudicarlos en su misma raíz. Estos intereses son, por tanto, los que le han llevado al abandono de una auténtica estrategia de carácter nacional, cuya primera y más rotunda evidencia se plasmó en la aceptación del proceso autonómico con la exclusión de Navarra, que no era sino el primer gran paso de la reforma para dividir y neutralizar la lucha de liberación nacional y de clase vasca.

Por todo ello, la reforma en Euskadi Sur, que consiste en un proceso separado de institucionalización de las Vascongadas y Navarra, en base al Estatuto y el Amejoramiento del Fuero, respectivamente, en situación de limitación y dependencia flagrante respecto a los poderes del Estado, no está dirigida a ninguna meta de autogobierno, sino que, por el contrario, está dirigida a la superposición de nuevos aparatos de estado más inmediatos y cercanos, para establecer un control social más férreo y efectivo, poder llevar adelante los planes de reconversión económica necesarios para la burguesía frente a la clase obrera y, en definitiva y sobre todo, luchar desde cerca y desde dentro contra el proceso revolucionario vasco en marcha. Esta lucha no pretenden realizarla solamente mediante la acción directa de nuevos aparatos represivos acumulados a los del Estado, sino también mediante el señuelo político del posibilismo y el gradualismo (falso y realmente no buscado), intentando arrancar sectores no concienciados y reformistas de la clase obrera y el pueblo de la senda emprendida hacia la emancipación nacional y de clase.

3.—En este sentido, también constituía un mecanismo de la reforma en Euskadi Sur, al igual que en el estado, pero con mucho mayor sentido y trascendencia, el propiciar con todos los medios y fuerzas el surgimiento y fortalecimiento de la socialdemocracia y el reformismo en los sectores patriótas integrados de una u otra forma y con mayor o menor compromiso y conciencia en la lucha de liberación nacional vasca. La socialdemocracia abertzale no pasó de ser flor de un día, porque no tenía condiciones para su desarrollo inicial. Hay que tener en cuenta que la socialdemocracia moderna que hoy conocemos en el contexto europeo, desmarxtizada, es hija y heredera del refomismo de la socialdemocracia clásica marxista (pseudo-marxista, pero recurrente formalmente al análisis marxista) de principios de siglo. Por ello, primero tenía que ser y darse el reformismo en Euskadi Sur.

La relaciones dialécticas entre la práctica y la teoría no son lineales y simples, sino ciertamente complejas. Una mala teorización, es decir, una mala abstracción de la práctica de las condiciones objetivas y subjetivas de la realidad concreta, puede y suele llevar, a su vez, a una práctica incorrecta. Una vez adoptada una práctica incorrecta, eso sí, es casi inevitable que la teorización siga un curso incorrecto. Por otra parte, el proceso de teorización se realiza en el marco de la influencia ideológica de la burguesía dominante que penetra en todos los sectores de la realidad y también, por ello,

en el seno de la clase obrera y sus vanguardias. En este sentido hay que entender que es como se gestan y se producen las desviaciones reformistas en las organizaciones de clase.

No es cuestión ahora, en el apartado, de entrar en un análisis pormenorizado y desarrollado sobre las causas mediatas e inmediatas que se sitúan dentro de la emergencia del reformismo en Euskadi Sur, pero sí al menos trazar las líneas básicas que lo explican.

La causa principal se sitúa en una mala abstracción o teorización sobre la realidad concreta en Euskadi Sur y sobre el proceso de reforma a nivel del estado, lo cual se deriva del abandono real del análisis marxista genuino, el que precede de tanta práctica histórica revolucionaria efectiva de la clase obrera en el mundo con la dominación burguesa.

El reformismo en Euskadi Sur, al igual que en otras latitudes políticas, se basa en varios axiomas, que pueden resumirse en lo siguiente:

— Los aparatos del Estado burgués en las sociedades industrializadas, entre los que se encuentra Euskadi,tienen una potencia y desarrollo tal que cualquier ataque frontal a los mismos es suicida.

— Las interrelaciones entre el Estado y la sociedad civil son muy complejas y estrechas y la hegemonía de la burguesía se ejercita en ambos ámbitos. En este sentido, el influjo de la ideología dominante es total y penetra en todos los sectores del pueblo y de la clase obrera.

-- En consecuencia, la clase obrera en estas sociedades industrializadas es reformista y su práctica no supera las reivindicaciones económicas inmediatas.

Estos axiomas, derivados de un análisis a nivel más alto de globalidad o abstracción, enlazan con otros axiomas, conclusiones y definiciones de estrategia política más concreta:

— No es posible la ruptura democrática a nivel del estado español, ni en Euskadi Sur.

— La crísis económica, por muy grave que sea, no puede ser, en el actual desarrollo del capitalismo español y vasco, una crísis histórica de la que no pudiera salir la burguesia.

— El marco del estado, a nivel de la lucha de clases y la lucha política en el mismo, condiciona de forma determinte las posibilidades de la lucha política en el marco vasco.

— La clase obrera del capitalismo avanzado y, por tanto, la clase obrera vasca, penetrada de la ideología burguesa, es incapaz de provocar coyunturas revolucionarias.

— Se impone, en consecuencia, la homogeneización: ajustar la acción política a la dinámica cotidiana reformista de la clase obrera, frenar, en consecuencia, las actitudes y actuaciones radicales suicidas; moderar al ritmo más sosegado y a las formas más dirigidas e institucionalizadas el curso de los procesos de luchas obreras y populares en Euskadi Sur.

— Se impone en consecuencia, el gradualismo: penetrar entre las interrelaciones de la sociedad civil y los aparatos autonómicos del estado, penetrar en las instituciones y aparatos del Estado de carácter autonómico, pretender penetrar desde dentro en el desarrollo de las liberttades democráticas, e ir implantando poco a poco y de forma sutil la hegemonía de la clase obrera en el seno de la sociedad burguesa y el sistema capitalista. Teóricamente, esta hegemonia permitirá una posterior transformación de esta sociedad y este sistema.

La realidad, la práctica se ha encargado de demostrar en breve plazo que, ni las condiciones objetivas, ni las subjetivas en Euskadi Sur responden a este análisis y que el camino de la emancipación de los pueblos y de la clase obrera frente a la dominación burguesa sigue por los únicos caminos en que históricamente ha podido darse. Pero sin quedarnos en esta mera afirmación, vamos a razonar algunas conclusiones frente al reformismo desde nuestra perspectiva histórica.

De todo lo que antecede pensamos que la auténtica raíz del reformismo en Euskadi Sur hay que situarla en el abandono de la estrategia nacional vasca, poque ello implica abandonar la incidencia en la agudización de la contradicción principal en nuestro marco de lucha de clases. Quien se aparta de profundizar nuestro propio proceso revolucionario (y sus formas de lucha), que pasa por la consecución de nuestra liberación nacional, cae inevitablemente en el reformismo y eso la historia de nuestro proceso se encarga de refrendarlo. Y en el momento actual, en la fase actual, este abandono de la estrategia nacional ha pasado por la aceptación de la reforma política, cuyo hito inicial más determinante lo constituyó, al igual que para la burguesía vasca, la aceptación del régimen preautonómico.

Por otra parte, la aceptación de la reforma no implica sólo ese abandono de la estrategia nacional, sino que implica una posición ideológica y teórica en línea con los axiomas reformistas antes señalados, pues en otro caso no podría darse. En consecuencia, es plenamente coherente y lógico la priorización de la lucha institucional, que en este caso llevaba también inevitablemente, por ser las formas propias del sector revolucionario patriota del pueblo trabajador vasco, primero, a la subordinación y, segundo, al abandonismo y liquidación de la lucha de masas y de la lucha armada. Junto a ello, que todos los programas políticos giren únicamente alrededor de reivindicaciones inmediatas, que secunden, de hecho, los planes de la burguesía y, en definitiva, del imperialismo para Euskadi, convirtiéndose en la práctica, como todos los reformismos denominados eurocomunistas de nuestros días, en sus aliados objetivos.

Si bien nunca las organizaciones de clase pueden sentirse plenamente vacunadas contra el reformismo, pensamos que por lo que respecta a las que componemos el bloque revolucionario KAS se ha llegado a un avance y coherencia ideológica basado y derivado de la práctica, y la lucha de liberación nacional y de clase ha alcanzado ya un grado de consolidación tal —aunque la correlación de fuerzas aún no sea definitivamente favorable—, que los riesgos de reformismo ya pasaron. Porque está muy claro y asumido que se deben utilizar las posibilidades de lucha legal, pero siempre subordinadas a la lucha ilegal, es decir, fuera del marco de la legalidad burguesa, que munca pretenderá sino nuestra integración en su sistema y jamás pasará de los límites que la puedan poner en peligro. Está muy claro y asumido que la lucha institucional, en consecuencia, sólo puede ser limitada y orientada a la emergencia del contrapoder popular y subordinada a la lucha de masas. Está muy claro y asumido que la violencia revolucionaria es una condición necesaria para derrocar al Estado burgués, que en nuestro caso se concreta en la presencia de los aparatos centrales y autonómicos de los estados español y francés en nuestro pueblo. Está muy claro y asumido, por fín, que hay que entrar en el terreno de las reivindicaciones inmediatas, pero ligadas a las globales y dotadas, por tanto, de contenido y sentido revolucionario.

4.— Para terminar por lo que respecta al análisis de la reforma y de forma más breve, señalaremos que, tal como al principio se afirmó, este proceso contradictorio era imposible que culminase en la consolidación de una democracia burguesa, como la realidad está evidenciando, debido a varias causas básicas que, curiosamente, salvo por las organizaciones de KAS, han sido olvidadas o infravaloradas por todas las fuerzas, burguesas o de la clase obrera, del estado y vascas.

El primer error de análisis procede de no haber profundizado en las características estructurales de los aparatos del Estado en la dictadura militar franquista, en las relaciones de poder. Un análisis correcto confirma en este caso, cómo en otros paralelos, de una dictadura militar sólo se puede salir rotundamente mediante una ruptura radical que elimine, tanto la raiz de la dominación oligárquica y la opresión nacional, que en nuestro caso impide nuestra autodeterminación como pueblo, como los medios, aparatos y elementos militares en que se base la dominación.

El segundo error reside en que, aparte de por ésto, el proyecto de reforma de la burguesía reformista estaba condenado al fracaso por desarrollarse en el marco de una situación de crísis estructural del sistema capitalista, de gran profundidad, cuyos efectos más notorios de carácter desestabilizador se iban a hacer notar especialmente en los eslabones más débiles de la cadena imperialista, como es el estado español y especialmente Euskadi Sur. En este contexto de crísis no cabe el proyecto, sino sólo la marcha atrás, la regresión a la dictadura militar cada vez más nítida bajo la hegemonía de nuevo de la oligarquía financiera o la marcha adelante o la marcha adelante en base a una apertura real con la dictadura militar encubierta y reformada.

El tercer error ha consistido en no valorar adecuadamente la profundidad del proceso de liberación nacional y de clase en Euskadi Sur en el momento en que se proyecta la reforma. No se podía concebir que una oposición a la reforma pudiese superar el nivel de la marginalidad política. Se creía que los mecanismos de dominación ideológica, el espejísmo democrático, el reformismo consiguiente iban a neutralizar e integrar gradualmente toda oposición a la misma.

LA SEGUNDA ETAPA DE LA REFORMA. LA ETAPA SOCIALDEMOCRATA

A raiz de los acontecimientos del 23-F, los límites de la Reforma impuestos por la Oligarquia y el ejército quedan mucho más explícitos (recordemos la reunión del rey con los dirigentes de los partidos políticos). Entre estos límites están, en primer lugar, la garantia del llamado "orden social" que no es sino un control social autoritario (más o menos encubierto) y en segundo lugar que el "estado de las autonomias" no rebase las cotas de una simple descentralización administrativa. A partir del 23-F se sella un pacto tácito entre los más significativos agentes políticos a nivel de Estado: la burguesia industrial (principal fuerza que inició y desarrolló el proceso de Reforma y que ahora toma conciencia de sus propias limitaciones), la fracción oligárquica (financiera y terrateniente) de la burguesia (que se habia encontrado un tanto desorientada en la primera etapa de la Reforma) y las fuerzas políticas y sindicales representantes de la clase obrera y plegadas al proceso. Aquí se encuentran los antecedentes de la segunda etapa de la Reforma, que saldrá a la luz pública el 28-O con el triunfo electoral de la socialdemocracia encarnada en el PSOE.

La opción de "centro", UCD representante más significativa en el Estado de la fracción de la burguesia industrial ya a finales de 1980 se mostraba incapaz para llevar más adelante y consolidar los objetivos de la Reforma y por ello fué dinamitada con el beneplácito de todos. La burguesia ya sabia que, como mucho, a lo más que podia aspirar, dadas las condiciones sociológicas del estado después del fracaso de UCD era a que el PSOE (triunfador "anticipado" de las próximas elecciones) no alcanzase la mayoria absoluta, pues un triunfo de cualquier otra fuerza o coalición de derechas resultaba imposible. El triunfo del PSOE, partido cautivo de las contradicciones de la Reforma, era coyunturalmente el adecuado para volver a enmascarar el rostro duro de la dictadura militar que se manifestó el 23-F.

Lo que posiblemente sorprendió a todos fué el éxito electoral tan rotundo del PSOE el 28-O. Esta circunstancia, y los posteriores acontecimientos que ahora analizaremos, nos permiten calificar como de segunda etapa de la Reforma la que se abre a partir de esa fecha. Esta segunda etapa cuenta con características heredadas de la anterior, como expresión de una continuidad en el fondo de la dictadura franquista y tambien con características "nuevas" más específicas. Vamos a examinar estos aspectos, empezando por los heredados.

— Seguimos manteniendo que sin ruptura no hay salida auténtica de una situación de dictadura militar. Y, en ese sentido, el PSOE, como hemos dicho, es un cautivo de la Reforma, o lo que es lo mismo, del ejército y todos los aparatos represivos. Esto es patente en el fondo y bastante en la forma y no requiere muchos comentarios. Después del proceso sobre el 23-F y la sentencia del tribunal supremo los sectores más ultras pueden haber quedado desplazados. Pero es que el ejército de la dictadura y la

oligarquia ligada al mismo, no necesitan de tales sectores ultras para mantener y demostrar su poder. Toda la estructura del ejército y de los aparatos policiales conexos está atravesada y profundamente impregnada de los valores y las formas que imperaban en la fase de la dictadura militar pura. Los sectores más radicales constituían un lastre molesto para la Reforma, que precisa de una apariencia democrática y por ello han sido sacrificados. A pesar de todo, cuando se toca el problema y la realidad de Euskadi Sur, las formas y los estigmas de la dictadura se manifiestan crudamente.

— La crisis económica sigue poniendo en evidencia la incapacidad del sistema capitalista para superarla. Ya preveíamos la eventualidad de los parcheos, pues no podia pensarse (ni desear) —por la imposibilidad de generar de inmediato alternativas radicales de organización de la producción, dadas las condiciones subjetivas de la clase obrera— en un derrumbe descontrolado y aparatoso. Estos parcheos no resisten el análisis de fondo, pues los indicadores económicos más significativos denotan la profundidad de la crisis (en los últimos años tasas de crecimiento prácticamente nulas, decrecimiento de la formación bruta del capital, pérdida neta de puestos de trabajo e impresionante aumento del paro). Sin embargo, en la superficie pueden dar la impresión de que la burguesia controla la situación máxime dada la actitud conformista que se aprecia hasta el momento en la clase obrera. Este es uno de los aspectos más importantes de analizar. La burguesia sabe que en el Estado y sobre todo en Euskadi Sur, el proceso de crisis y sus manifestaciones más negativas seguirán adelante.

Falla la confianza en el sistema y el capital se siente atemorizado y no invierte. El gobierno del PSOE coadyuda al engaño, hablando de que no habrá nacionalizaciones, que se reprivatizarán las empresas en crisis. . . cuando lo único que se reprivatizará será la Banca porque constituye el reducto básico de la oligarquia, del cual no puede privarse y además constituye negocio hasta en la crisis (tiene la mercancia universal, el dinero, y en la crisis está consiguiendo acaparar toda la plusvalía, extrayéndola de las empresas por la vía de los gastos financieros). De hecho, se está creando una masa de empresas formalmente privadas, pero cuya reestructuración y mantenimiento solo puede realizarse con fondos públicos. No surge capital autóctono que se arriesgue ni en las empresas actuales, ni siquiera en nuevos proyectos alrededor de las tecnologias de punta.

— Como aspectos "nuevos" podemos señalar como más destacado la cobertura democrática que tanto en el interior como en el exterior proporciona el que el PSOE pase a detentar el Gobierno del Estado. El PSOE, con su larga tradición histórica y su posicionamiento netamente antifranquista, disfruta de una credibilidad que no pudo alcanzar UCD y, por supuesto, nunca podrá alcanzar AP. Esta credibilidad es rotunda a nivel del estado, aunque en Euskadi Sur pueda ser más vulnerable y pueda forzarse el que afloren las contradicciones. Pero es algo que no podemos infravalorar y que debe de estar presente en nuestra línea política. Ahora se hace más dificil presentar la Reforma como continuidad del franquismo, la presencia del PSOE en el gobierno enmascara profundamente el trasfondo político. Y la cuestión en política no es sólo estar en lo cierto, sino también persuadir y convencer de que ello es así.

— Otro aspecto "nuevo" es la aparente concentración de poder que se ha dado. Después de las elecciones municipales el PSOE domina el Parlamento español y la mayor parte de los municipios y comunidades autónomas. Esta situación y la debilidad en que se encuentran las fuerzas políticas de la derecha le llevan a una apuesta o tentación política de largo alcance. Esta apuesta es la de intentar consolidar el proceso de Reforma en el Estado español, para lo cual precisa de dotarse de una apariencia progresista ante los trabajadores y capas populares y de un contenido regresivo en el fondo que aplaque a los sectores reaccionarios. Si se presenta como fuerza de orden, capaz de cambiar hacia la moderación y la integración en el sistema de las actitudes de la clase obrera, y si lleva a cabo con éxito esta tarea, sabe que cuenta con el apoyo de la burguesia internacional y, por ende, la del estado. Si arrebata a la derecha la bandera del gran nacionalismo español y actua con decisión y fuerza en el intento de marginación o extinción del proceso de liberación nacional vasco, sabe que no tiene nada que temer por parte del ejército y de la oligarquia. Si además arrebata a la derecha los programas de austeridad en lo económico y defiende verbalmente y con los hechos una economia libre de mercado conseguirá abarcar todos los espacios sociológicos y el "centro" político.

En realidad se trata de un juego ambigüo y a la vez firme tanto en política interior y exterior. Un juego donde se intenta contentar a todos en algo (nacionalizar la red de alta tensión pero garantizando a las eléctricas un beneficio que permita un buen dividendo, incautar Rumasa pero garantizando su no nacionalización, promover un proyecto de ley del "habeas corpus" y poner en marcha el Plan ZEN, hacer política exterior de ámbito tercermundista y a la vez atlantista). Es patente que este juego ha logrado debilitar a las fuerzas que se mueven a su izquierda y a su derecha. El PCE ha sufrido un enorme descalabro y su recuperación —si se produce— para que sea relevante requiere un periodo de muchos años. CCOO se mueve en una fuerte crisis y pierde claramente terreno frente a UGT que se configura como sindicato hegemónico en el estado. AP pone en evidencia que su techo electoral se situa en un veintitantos por ciento, lo que conlleva a nuevos intentos de la burguesia para encontrar una fuerza política que directamente le represente. La burguesía en su intento de encontrar la fuerza que le represente no rechaza en absoluto el techo electoral del actual AP posibilitando con un aumento de fuerza de una coalición, llámese AP con distinta imagen, o cualquier otra que surja, una situación donde tanto la socialdemocracia representada en este caso por el PSOE y esa susodicha coalición de derechas, puedan relevarse dentro del gobierno, para que el poder lo pueda seguir ostentando directamente la burguesía, sin que ninguno de los dos bloques le creen contradicciones. En definitiva, se dé una bipolarización política de gobierno.

Con un planteamiento abierto e intencionadamente falto de ideologia, el PSOE ha sabido atraer al disfrute del "poder" a los cuadros técnicos y burocráticos que precisaba para asentar una nueva administración del estado. Partiendo de la inexperiencia en materia de gobierno que le achacaban sus contrarios políticos está consiguiendo un tono de eficacia superior al previsto a costa (por supuesto) de convertirse cada vez más en cautivo del reformismo y alejarse de los intereses de la clase obrera y las capas populares progresistas del estado.

En esta situación, tanto la derecha como el mismo PSOE empiezan a pensar que la "estancia" en el gobierno puede superar este periodo electoral (e incluso abarcar dos legislaturas). El referendum sobre la OTAN y la integración en la CEE pueden ser dos bazas a jugar con éxito en este juego permanente a dos bandas (en la antesala de las próximas elecciones al Parlamento español en 1986).

Y aquí es donde la apuesta del PSOE cobra su máxima ambición: CONSEGUIR MEDIANTE PEQUEÑAS REFORMAS Y EL MERO TRANSCURSO DEL TIEMPO (ALEJAMIENTO DE LA ERA FRANQUISTA, DESAPARICION POR EDAD DE ELEMENTOS DESTACADOS DE LA OLIGARQUIA Y EL EJERCITO), REFORMAR CON UN SENTIDO MERAMENTE LIBERAL, LA SOCIEDAD Y LOS APARATOS DEL ESTADO, CONSOLIDANDO POR PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA LA DEMOCRACIA BURGUESA EN EL ESTADO ESPAÑOL.

Esto debe ser más o menos lo que pretende el PSOE, que parece seguir infravalorando la inercia y la presencia de la dictadura en los aparatos del estado y la profundidad de la crisis económica con que se enfrenta. Cuenta a su favor con el efecto psicológico que ha producido en las masas, que se encuentran en una situación con ciertos paralelismos a la de 1977 bajo la sugestión de las posibilidades políticas del momento histórico, en este caso, el CAMBIO prometido por el PSOE.

PERO SU APARENTE FORTALEZA POLITICA SE ASIENTA SOBRE UN VOLCAN DE CONTRADICCIONES QUE EN CUALQUIER MOMENTO PUEDEN ESTALLAR, MAXIME SI ALGUNO LAS ACTIVA. Y EN ESTE SENTIDO EL PROBLEMA MAS IMPORTANTE CON EL QUE SE ENFRENTA ES EL ENFRENTAMIENTO FRONTAL (Y NECESARIO POR EL COMPROMISO ADQUIRIDO) AL M.V.L.N.

— Siguiendo con los aspectos "nuevos", debe analizarse en toda su plenitud la incidencia del "pragmatismo político" del PSOE en el marco de Euskadi Sur. Esto se patentiza en el nivel de electorado que el PSOE ha logrado consolidar en las últimas confrontaciones electorales y en el ascenso importante del PNV en las elecciones municipales. Decimos ascenso del pragmatismo porque aparentemente supone un re-

forzamiento de la confianza en la virtualidad de las instituciones autonómicas vascongadas y Navarra.Que estas instituciones tienen un techo que en poco rebasa el límite de lo que constituye una mera descentralización administrativa parece bastante seguro, no solo por la LOAPA, sino porque el gobierno del PSOE no puede ni quiere rebasar ese límite. Por otra parte, todo está establecido para que no se pueda dar una integración de Nafarroa en la Comunidad Autonómica Vascongada. Pero esto, para el votante del PSOE no es demasiada cuestión por el momento y para el del PNV, este partido ha sabido aún pulsar con éxito las fibras del posibilismo político. A nuestro juicio, este señuelo del posibilismo va a agotar sus potencialidades a partir de las nuevas elecciones autonómicas vascongadas, pero hasta entonces y en ellas va a jugar aún un papel destacado. Las instituciones, no cabe duda de que, aunque desposeidas de soberanía, constituyen una realidad presente en la vida cotidiana y vehiculizan y sirven para una serie de intereses que no pueden ser pasados por alto. El PNV ha conseguido aparecer y presentarse con el mismo espíritu de prepotencia y concentración de poder, aunque sea aún más aparente que el del PSOE en el Gobierno Central, que atrae sin duda adhesiones interesadas.

En el límite, votar al "ganador" siempre confiere una satisfacción al individuo menos concienciado. El PNV, en las vascongadas, no solo detenta el control de la mayoria de las instituciones políticas, sino que además ha logrado infiltrarse profundamente en todas las instituciones económicas (Cajas de Ahorro, Cámaras de Comercio, bastantes empresas, e incluso hasta algo en la Banca). Ello le permite interrelacionar sus múltiples influencias y dotar de más solidez a su acción de gobierno.

En definitiva, las instituciones están asentadas sobre arena, son en buena medida, mera fachada, pero esto no es aún de dominio público y nuestra acción de persuasión no ha roto aún los límites de nuestro espacio político. En Nafarroa, las circunstancias maduran despacio en la línea de nuestro proceso. Aunque los frios datos electorales pueden marcar un retroceso de HB, la realidad es que, cualitativamente el voto denota un avance en la conciencia nacional y de clase, pues ha respondido a un programa más avanzado. El equilibrio inestable entre el PSOE y la derecha navarrista constituye una circunstancia no desfavorable para acentuar sus contradicciones (o poner de manifiesto lo que les une). Pero es evidente que la tarea de reconstrucción de la conciencia nacional en este herrialde es aún ardua. Sin embargo, se da la característica de que es este herrialde donde la conciencia nacional y de clase están más interrelacionados. Esta especifidad le da una potencialidad significativa e importante a tener en cuenta en nuestros planteamientos presentes y futuros de lucha, máxime teniendo en cuenta que para la burguesia y la socialdemocracia el tema Nafarroa será siempre una "cuestión de Estado".

— Examinando la misma situación ahora expuesta, pero desde otra prespectiva, podemos apreciar otros aspectos "nuevos" de la coyuntura política en Euskadi Sur. Primero, el que el PSOE aspira en convertirse, apoyado en su éxito electoral, y en la circunstancia de su acaparación de influencia formal en el estado, en la organización política única de todo el sentimiento españolista en las vascongadas. Si a nivel de estado ha acaparado el centro, en las vascongadas puede acaparar todos los sectores que no sienten la conciencia nacional. Apoyados en esta circunstancia, que implica el contar con la influencia de amplios sectores de la clase obrera en las zonas de fuerte concentración industrial, pretenderán forzar la división en dos comunidades, con el fin de interiorizar elementos de neutralización y desgaste, en un paralelismo con el enfrentamiento por ellos suscitado entre vascongadas y Nafarroa. Pero, ante todo, lo que pretenden, al menos en una primera fase, es probar, al igual que UCD antes, pero con más vigor y decisión, por marginar, reducir y exterminar el M.V.L.N. o, al menos, forzarle a rebajar sus condiciones en una hipotética negociación.

III.—SOCIALDEMOCRACIA, CRISIS ECONOMICA Y MOVIMIENTO OBRERO.

Uno de los aspectos más significativos del papel de la socialdemocracia es el de aceptar con todas sus consecuencias el ser gestor de la crisis económica, papel que queda encubierto a los ojos de los trabajadores por el tinte de izquierdas que le confiere su pasado socialista por una parte y por otra una metodologia "civilizada" distinta a la descarnada de la derecha, pero que, en última instancia conduce a análogos resul-

tados. La socialdemocracia sabe muy bien que su supervivencia en el Gobierno pasa por crear unas expectativas de cambio que sirvan para liberar las tensiones sociales generadas por unas estructuras políticas y económicas contrarias a los intereses de los trabajadores. En este sentido, el PSOE se verá forzado a llevar una política de gasto público cada vez más afín a los intereses del Capital, que se concretará por un lado, en impedir que el sector público sea rentable y que tenga empresas dinámicas que puedan arrebatar cuotas de mercado al capital privado y a las multinacionales, y, por otro, una reducción de los gastos de asistencia social que permita orientar fondos públicos a la economia privada.

Cuando el gobierno consiga la entrada del estado en la CEE (que está en estado de semidescomposición y quiebra), conseguirá un éxito político de envergadura que servirá para consolidar las espectativas de cambio y asentar políticamente a la socialdemocracia. La otra cara de la moneda nos indica que la entrada en una CEE en bancarrota tiene un coste dificil de soportar, ya que exige una reducción en la producción de acero, una reducción en la extensión de regadio para frutas y hortalizas, de la flota pesquera, de la industria de construcción naval, de la industria textil. . . Es significativo que "el sindicato del gobierno", UGT, defiende con respecto a la reconversión industrial una complementariedad e interdependencia del sistema industrial del estado con el de los paises de la CEE. Esto implica aceptar sin rodeos el papel que el Imperialismo adjudica al estado español y a Euskadi Sur en la nueva División Internacional del Trabajo, cuyo objetivo último es solucionar la actual crisis económica del sistema capitalista a su favor. De esta forma, se consolida la economia del estado como dependiente en lo global de la cadena Imperialista y como centro en lo que respecta al mundo subdesarrollado de forma particular. En Euskadi Sur, las grandes industrias caen ante la crisis y no son relanzadas, porque tales industrias son las más afectadas por la crisis a nivel mundial. Esta grave situación es consecuencia de la nefasta especialización de la economia vasca. Los planes de la burguesia nos indican que se quiere generar una sociedad vasca mucho menos proletarizada, ya que como solución se tiende a crear industrias muy intensivas en capital y poco en mano de obra, lo que en definitiva significa que todavia nos espera una largo periodo de continua destrucción de puestos de trabajo.

La actuación de la socialdemocracia en el plano laboral tiene como centro el desvirtuar la unidad de la clase obrera, trasladando el término al más generalizado de "clase trabajadora" que aglutine a amplios sectores de la población, incluyendo a capas medias y populares, e incluso a media burguesia. Esto conduce a una pérdida de identidad de la clase obrera como tal y propicia la ausencia de una dirección política que permita enfrentarse al capital y a la ideologia dominante.

La disminución del poder combativo se acentua con la negación de la Asamblea como órgano decisorio y la división en sectores y federaciones, impidiendo de esta forma una relación obrera plena, una visión global de su problemática.

A todo esto, hay que añadir la negativa a reconocer marcos autónomos de relaciones laborales, persiguiendo continuamente la intervención a nivel estatal con el fin de debilitar fuerzas e impedir que las luchas obreras se den "aisladas" en marcos autónomos de lucha de clases, en especial, Euskadi Sur, donde la política socialdemocrata ensaya la división en dos comunidades —autóctonos e inmigrados— como método complementario de división de los trabajadores.

No es de extrañar por tanto, que la CEOE elogie a UGT por su "responsabilidad" y "moderación", que ha conseguido hacer fracasar las movilizaciones populares. Es evidente que existe un fuerte compromiso entre los dirigentes del PSOE y de la UGT, con la estrategia del capital trasnacional. UGT está favoreciendo un marco de relaciones laborales que parece intentar retrotraernos al mundo del capitalismo salvaje a través del Estatuto de los Trabajadores, Ley Básica de Empleo, AMI, ANE, AI (despido libre, incremento de los ritmos de trabajo, de productividad, continuo descenso de los salarios reales. . .). Y la política sindical de UGT no ha hecho otra cosa que favorecer la reconversión industrial planeada por el Gran Capital, reconversión que no hace sino acrecentar continuamente el "batallón de parados".

Las líneas maestras de la "salida Compartida de la crisis" que están poniendo en marcha el PSOE y UGT se basa en :

— Flexibilización de las relaciones laborales.
— Definitiva reestructuración de los grandes sectores en crisis.
— Liberalización del sector exterior.
— Racionalización del sector público.
— Liberalización del sector financiero.

Todo ello traducido significa: a) mayor facilidad de despido libre, b) incremento del paro, c) disminución de los salarios reales, d) empresas públicas no rentables y empeoramiento de la asistencia social, e) mayor libertad de las entidades financieras en la inversión de sus fondos.

SOCIALDEMOCRACIA Y REPRESION.

El Imperialismo posee un "santuario de paz" en Europa occidental, donde el movimiento obrero apenas opone resistencia y los movimientos de liberación nacional están debilitados o en grado embrionario. Sin embargo, el Movimiento Vasco de Liberación Nacional ha adquirido una fuerza y unas connotaciones que preocupan seriamente al Imperialismo y su acólito, la socialdemocracia, ya que el MVLN triunfante implicaria la apertura de una brecha revolucionaria en Europa Occidental que pondría en marcha otros procesos. Por esta razón, y dada su filosofia, el Imperialismo no encuentra otro camino que la represión como salvaguarda de sus intereses. Y la socialdemocracia, para sobrevivir no tiene otro camino que convertirse en ejecutor de estos planes.

Desde esta óptica, se intenta llegar a un tipo de estado "democrático" homologable a los de la llamada Europa "democrática". Pero se trata de una "democracia" que externamente quiere presentar una sociedad "en paz", pero que para mantenerse precisa de un represión dura y sofisticada, más brutal que la de la época franquista, pero externamente, más "civilizada".

El primer paso consiste en dividir a la sociedad vasca en dos comunidades, pero en este caso, no entre autóctonos e inmigrados, sino entre los que por una parte aceptan las "reglas del juego" y los que por otra rechazan las mismas, sobre todo el marco institucional de la Reforma. De esta forma, el orden público se ha convertido en un concepto "democrático". Y se define al delincuente por la mera expectativa de serlo. Así, entran en la definición, marginados, subproletariado, minorias étnicas, y ya, en el delirio represivo, jóvenes con anorak y muchachas atractivas.

Para garantizar la aceptación de los planes represivos en primer lugar se produce una intoxicación informativo-ideológica orientada a que el pueblo comprenda la necesidad de la dureza y firmeza del gobierno en la defensa del "orden público" que le permita saltarse la Constitución y las mínimas libertades democráticas, como se constata en toda su crudeza en el Plan ZEN de Barrionuevo, que no descubre nada, puesto que es un calco de los planes represivos utilizados en la Europa "democrática", sobre todo, en la RFA.

El plan represivo que se vislumbra, no solamente se limita al incremento de la dotación de las FOP y FAS, al incremento del instrumento bélico, sino tambien con armas más sofisticadas (control de correspondencia, escuchas a gran distancia, escuchas telefónicas, fichas y carnets electrónicos, bancos de datos para control informático...). Cuenta asimismo con armas jurídicas derivadas de la legislación ordinaria y extraordinaria, que degeneran en auténticos estados de excepción que, como decía Bismark, "permitirían gobernar hasta a un asno".

El concepto de seguridad puede definirse al estilo Pinochet y así se vislumbra: "Implica subordinación de las economias nacionales a las exigencias de las multinacionales, la práctica negación de las autonomias políticas nacionales, la subordinación de los objetivos políticos al objetivo militar".

Y a la capacidad de disuasión de los aparatos militar y policial, a la capacidad deformadora y persuasiva de los aparatos escolar y familiar, se une el poder integratorio representado por lo que antes eran instrumentos de combate de amplios sectores de

la población (partidos, sindicatos, . . . colaboracionistas) convertidos ahora en canales de desagüe, en suavizadores de las tensiones en lucha, en mecanismos de asimilación de la problemática nacional y de clase.

La socialdemocracia sabe que para llevar adelante sus planes represivos en Euskadi Sur necesita colaboración. Por ello, intentará que la colaboración tácita o pasiva del PNV se convierta en expresa y activa. Este aspecto de la potencial o no colaboración y consenso entre PSOE y PNV después de las elecciones al Parlamento Vascongado tiene una señalada importancia. Para ello, hay que examinar el papel y la trayectoria del PNV.

IV.– EL PAPEL DEL PNV EN LA REFORMA POLITICA

En lo que hemos denominado segunda etapa de la Reforma, es importante analizar el papel del PNV, tanto en lo que se refiere a sus planes económicos como en lo que se refiere al M.V.L.N.

El PNV, que en su dia negó la participación en el Referendum de la Reforma, entró de lleno en ésta con motivo de las elecciones del 15-J (con fuertes contradicciones internas).

Estas contradicciones se reflejan crudamente a la hora de optar por la Constitución, con fuertes dudas sobre su aceptación o rechazo, encarnadas en una auténtica guerra por el dominio del partido y no tanto por la imagen política ante sus bases. El acceso de Arzallus y de la nueva generación política imprime al PNV una linea plegada a los intereses económicos y sociales que reclama la burguesia vasca. De su negación se pasa a la aceptación de la Constitución y su consecuencia inevitable, el Estatuto de Gernika.

No exento de contradicciones está tambien este paso político, en el que aparecen por un lado, la utilización demagógica del fuerte sentimiento de autogobierno del P.V. y por otra, el claro conocimiento de que tal Estatuto no puede proporcionar cotas apreciables de gestión propia. Reflejo de ello es la aceptación de la división territorial e institucional de Euskadi Sur, de una normativa que no recoge capacidad legislativa más que en mínimo grado, y que en modo alguno supone la recuperación de la identidad nacional del P.V.

La aceptación del Estatuto de Gernika (que implícitamente conlleva la aceptación de otro estatuto, el Amejoramiento Foral de Nafarroa), responde directamente al proyecto político, común a la derecha y a la socialdemocracia, de reordenación política y social del estado español, como marco de relaciones de trabajo y economia, en el que la descentralización jugará un papel determinante a la hora de la "administración" Este proyecto está totalmente compartido por el PNV, sobre todo porque responde al proyecto de la burguesia y del imperialismo de llegar a una nueva División Internacional del Trabajo favorable a sus intereses. El PNV acepta, por esta razón, el concepto de "Euskadi, marco peculiar de mercado en el conjunto del Estado español". Contradicción importante supone el hecho de que el PNV, como representante de la burguesia vasca, no puede permitirse el lujo de perder la hegemonia política frente a la socialdemocracia española.

En la contradicción que esto supone, subyace otra de mayor alcance, la lucha nacional asumida por amplios sectores del P.V. y que en parte nutren los votos del PNV. Este partido conoce perfectamente que su dominio sobre este sector es garantia de la continuidad del proceso de Reforma, y por tanto, buscando que no se escape hacia posturas radicales de enfrentamiento, adopta una línea de confrontación frente al PSOE.

EL P.N.V. FRENTE AL MOVIMIENTO VASCO DE LIBERACION NACIONAL.

El MVLN se halla inmerso en un auténtico proceso revolucionario, de transformación radical de la sociedad, con todo lo que conlleva de acumulación de fuerzas, concienciación de las masas, dinamización y movilización de las mismas, con el fin de conseguir su total participación en el proyecto estratético de independencia y socialismo. Para la ideologia burguesa, es imprescindible el enfrentamiento al MVLN ya que el mismo pone en cuestión la supervivencia del sistema y en peligro los intereses intrinsecos del capitalismo.

Por una parte, el PNV asume el papel de colchón frente al independentismo generalizado del P.V. de forma que, maniobrando en el terreno del posibilismo, intentar recoger en su seno las aspiraciones de autogobierno a través del Estatuto de Gernika y dentro del ordenamiento constitucional español. Este paso es imprescindible para la Reforma, con el objetivo de restar fuerzas al MVLN. Tambien, para la burguesia es necesario que la relación dialéctica Reforma-Revolución se rompa en base a intentar anular a KAS y HB y propugnar la bipolarización PNV-PSOE en el plano de las definiciones políticas.

En este doble aspecto se encierra una maniobra de largo alcance para el PNV. Si un primer objetivo es el de aislar y/o destruir la lucha independentista del MVLN, por otra parte, se siente obligado a lograr la supervivencia como partido de una determinada fracción de la burguesia vasca, cuestión por la que precisa acumular fuerzas, basadas en el hecho nacional, para que una vez asentada la Reforma, pueda enfrentarse al centralismo, ya esté representado por la socialdemocracia, o por cualquier solución de repuesto que en el futuro consiga la derecha.

CONDICIONES SUBJETIVAS EN EL PROCESO DEL P.N.V.

Si la burguesia centralista apuesta por el PNV es por su papel instrumentalizador. Y aquí aparece una primera contradicción: el proceso autonómico se encuentra deteriorado, restringido, y el PNV, que se fundamentó decididamente en este paso, ha encontrado un freno a sus aspiraciones de hegemonia nacional. La burguesia centralista sabe que si bien la consolidación hegemónica del PNV garantizaría el éxito de la Reforma, al mismo tiempo se consolidaria una fracción burguesa que, aunque vinculada al estado, tendría definición propia y estaría sustentada por un propio partido, el PNV, cuestión esta que no entra en los cálculos por los que hoy apuesta el Capital.

Por otra parte, el PNV mantiene en su seno interno, y en relación con las masas trabajadoras vascas en general, una fuerte contradicción. La apuesta por el proceso de Reforma, con el Estatuto de Gernika y el Amejoramiento Foral de Nafarroa, al no poseer concreciones palpables, al aceptar el desmembramiento territorial de Euskadi Sur al aplicar una política socioeconómica alejada de los intereses populares y paralela a la política de gobierno de Madrid, propicia un descrédito por parte de sus votantes y discusión interna en su aplicación. Con el fin de no perder su capacidad de convocatoria electoral, el PNV apostará fuertemente por un enfrentamiento gobierno estatal-gobierno vascongado, buscando capitalizar las luchas y el descontento de la calle utilizándolo como arma arrojadiza contra Madrid, así como la propia insuficiencia del Estatuto de Gernika, con la amenaza de su Reforma.

El PNV, marcando este acento nacionalista en sus manifestaciones, ha logrado elevar el número de sus electores en las recientes elecciones municipales. Esto, que a corto plazo perjudica al MVLN por lo que tiene de confusionista, ha conseguido impedir que el marco de estrategia estatal se consolide en el PNV y agudizará en un futuro las contradicciones entre la dirección (fracción burguesa) y las bases.

Es posible que esta política de gestos nacionalistas quiera eliminarse por parte de la dirección después de las elecciones al Parlamento vascongado, dado que los intereses económicos de la burguesia vasca coinciden en lo fundamental con la política económica que tiene previsto desarrollar el PSOE al servicio de los intereses capitalistas. Pero ello mismo generará contradicciones entre la dirección y la base que probablemente impedirán al PNV marginar profundamente la problemática nacional.

LINEAS DE ACTUACION.

De las condiciones objetivas de la Reforma y de las subjetivas del PNV, que aunque posean contradicciones internas están perfectamente imbricadas, se deduce la necesidad de desarrollar unas líneas de actuación en este terreno concreto tanto a corto como a medio plazo.

Ante la situación de debilidad ideológica y política del PNV, de la que busca una recuperación rápida, mediante la radicalización de sus formas nacionales, hemos de afrontar la lucha contra el posibilismo pernicioso que sustenta el PNV, ante su expectativa de capitalizar nuestras luchas.

Frente al PNV debemos oponer frontalmente la caracterización de nuestra lucha por la Liberación Nacional, impidiendo el sustituismo que aquel propiciará sobre la

participación popular en busca de la Soberania Nacional. En definitiva, se trata de convertir Herri Batasuna en el polo de referencia nacional, con la caracterización indiscutible de KAS como vanguardia de MVLN. Esto conlleva que hagamos hincapié en la contradicción que existe entre la estrategia de marco estatal frente a una de marco nacional.

En resumen, las líneas de trabajo que se nos presentan pasan por constituirnos como el único representante de los intereses nacionales y de clase del Pueblo Trabajador Vasco, y por tanto, garantes de su Liberación, preservando la continuidad y desarrollo del MVLN, observando en todo momento la caracterización que el enemigo adopta en su estrategia contra la Soberania Nacional del Pueblo Vasco, concretada hoy por la socialdemocracia.

V.— LA ALTERNATIVA DEMOCRATICA DE RECONSTRUCCION NACIONAL.

Como consecuencia de los análisis que hemos venido haciendo decimos y defendemos que la Reforma ha fracasado en Euskadi porque, en primer lugar, no ha conseguido asimilar, reducir ni marginar la conciencia nacional y de clase y, en consecuencia, el MVLN. Y en segundo lugar, porque no ha conseguido poner soluciones de orientación capitalista a la profunda crisis económica que atraviesa Euskadi Sur.

A pesar de todo, el reformismo, como ocurrió en la primera etapa de la Reforma, tiene una fuerte incidencia psicológica en las masas, constituye un señuelo muy atractivo. La socialdemocracia, desde su plataforma de poder aparentemente sólido, y sabiendo que en materia de lucha psico-sociológica contra el MVLN cuenta con todos los apoyos (oligarquia, poderes fácticos, junto a la burguesia vasca), va a desplegar un amplio esfuerzo en esta materia. Por esta razón se hace preciso contestar con las mismas armas, y que la lucha ideológica que se plantea esté acompañada por nuestra parte de los mismos contenidos de persuasión y sugestión, pero dándoles, claro está, un signo totalmente opuesto.

No nos podemos quedar en denunciar la sucia utilización de la sugestión contraatacándola en nuestros contornos (nuestros medios de comunicación, etc.). Ellos saben que, salvo crearnos algunas contradicciones internas, su sugestión (desde las bondades del orden y la paz "democrática", hasta los intentos de presentar como criminales y enemigos de la sociedad a los miembros del MVLN) no alcanza a nuestras bases. Pretenden crear un cortafuego que nos margine, y, eso sí, agudizar nuestras contradicciones internas en esa situación (pues saben, como nosotros, que la plataforma de Unidad Popular que constituye HB aglutina junto a un sector hegemónico revolucionario, otro sector de capas populares más propenso a la fatiga en el proceso.

Precisamos por tanto, contraatacar en los sectores adyacentes que hoy no están con nosotros, pero de los que precisamos nutrir las filas del movimiento en el avance de nuestra lucha (sectores de la clase obrera y pequeña burguesia con conciencia nacional). Para ello, hay que impulsar fuertemente la propaganda y el trabajo de influencia personal para extender nuestro programa y alternativa.

LA ALTERNATIVA DE KAS

El carácter aglutinante y fundamental del MVLN viene estrechamente ligado al contenido de la propia alternativa y su divulgación. Esta alternativa es la correcta porque recoge lo que sienten y desean la mayoria de los trabajadores vascos y a la vez es el marco democrático que garantiza las libertades mínimas, dado que el fracaso de la Reforma demuestra que sin ruptura con el franquismo es imposible plantearse más bases democráticas mínimas que garanticen el mantenimiento de nuestra identidad nacional.

Sin embargo en esta etapa de la Reforma el franquismo aparece sumamente enmascarado (tengamos en cuenta que uno de los efectos ideológicos de la Reforma, y fundamentalmente su etapa socialdemócrata, es diluir y ocultar la inexistencia de la ruptura. Esto y el tiempo transcurrido desde el comienzo de la Reforma, así como el que los miembros del gobierno no sean destacadas camisas azules, son elementos que

juegan a la pérdida de capacidad de ver la continuidad franquista), hablar de ruptura forma parte de la lucha ideológica, pero es preciso ante todo, marcar el acento en que el peligro que nos amenaza es el riesgo de disolución de la identidad mínima nacional, nuestra supervivencia auténtica como pueblo (pues la falsa autonomia sin soberania, Nafarroa separada, el euskara marginado, coadyuda al mismo proceso de extinción nacional sino se superan estos límites).

En este sentido, al hablar de la alternativa KAS, hemos de remarcar que más que ruptura recoge las condiciones democráticas mínimas para la supervivencia del Pueblo Vasco, desde unas bases reales de reconstrucción nacional.

En la tarea de sintonizar acertadamente con la situación objetiva y subjetiva en que nos movemos, la alternativa está llamada a jugar un importante protagonismo en esta etapa de la Reforma pues recoge y da respuesta a los tres pilares del plan de actuación que tienen trazado para Euskadi los poderes fácticos y que quieren desarrollar el gobierno y las estructuras del Estado español. Estos tres ejes son, a nuestro entender:

— La reestructuración económica subordinada a los planes imperialistas.
— Fortalecimiento de la represión.
— Liquidación de las ansias de autogobierno del Pueblo Vasco.

Estos elementos no nos resultan nuevos en absoluto, pero van a ser aplicados bajo una cobertura ideológica más fuerte.

El papel a jugar por la alternativa tiene carácter especial en esta etapa, porque en su formulación ayuda a definir, argumentar y relacionar las diferentes demandas populares con un marco más general y al mismo tiempo contrarrestarr la maniobra de desideologización.

Frente a la desorientación, incredulidad y desesperanza a la que lleva la frustración de la Reforma, es preciso rearmar ideológicamente a los sectores afectados y argumentar cuáles son las salidas a aplicar, diametralmente opuestas a las que se vienen aplicando. Por ello no podemos quedarnos en la mera formulación de la alternativa, sino que debemos concretarla y explicarla en su concreción dentro de la actual etapa de la Reforma y en respuesta a los ejes en los que se apoya principalmente.

— En el aspecto económico
— En el aspecto represivo
— En la salvaguardia de nuestra identidad nacional.

ASPECTO ECONOMICO

Referente a la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores hemos expuesto anteriormente que el proyecto del gobierno pasa por la subordinación económica al imperialismo, al centro económico. La promesa de entrada en el CEE, los proyectos de reconversión industrial, los reajustes de plantillas, las pérdidas de poder adquisitivo de los salarios, en la búsqueda de lograr la confianza del Capital son una clara prueba de lo que decimos. Todas estas medidas no tienen sino una víctima: la clase obrera y el pueblo trabajador en general.

Desde el reformismo se intenta justificar la inevitabilidad de estas medidas, es decir, conformar y desmovilizar a los trabajadores, desarmar ideológica y organizativamente como apuntábamos anteriormente. Nuestro papel es explicar que existe otra salida diferente, frente a esta subordinada y dependiente que acarreará más miseria a corto y largo plazo, así como una mayor dependencia y dificultades en el proceso de liberación nacional.

Es aspecto económico de la alternativa KAS requiere una economia lo menos subordinada posible a la cadena imperialista, una economia que explote los recursos propios y dedicada a producir bienes que a la vez que satisfagan las necesidades del PTV permitan la creación del mayor número de puestos de trabajo. Se trata de una economia que debe de poseer el mayor autocentrismo posible y que vaya paulatinamente reforzando el sector primario, sector hoy depauperado por la prepotencia del sector industrial.

Desde luego, el único medio de garantizar la mejora de vida del PTV es la liquidación del régimen capitalista. Pero sin alcanzar aún el socialismo se puede poner fin al progresivo depauperamiento de los trabajadores en un marco de reales transformaciones democráticas y sociales. Y para lograrlo el objetivo es limitar el poder económico de los monopolios y de la Banca. Y establecer un control democrático real sobre su actividad, así como el control de la política monetaria y de los precios de los artículos básicos de consumo.

Una mejora de las condiciones de vida de las clases populares significa desarrollar una política antiinflacionista que responda a la mayor parte de la población, no como pretexto para arremeter contra los derechos de los trabajadores como se practica hoy dia.

ASPECTO REPRESIVO

Los poderes reales e institucionales observan un peligro, sobrecargar el sistema político con exigencias que desborden sus funciones y erosione la "estabilidad" política. Este peligro surge claramente de las ilusiones socialdemócratas creadas y fundamentalmente del no doblegamiento del MVLN.

Ante esta amenaza, uno de sus métodos ideológicos va a ser el disuasorio, la represión. Todo un cúmulo de declaraciones y actuaciones represivas, como el plan ZEN apunta en esta dirección.

Esta tendencia estatal va ligada a toda una estrategia imperialista de entender la seguridad del estado como la absoluta libertad de poder ejecutivo de llevar adelante sus políticas incuestionablemente, lo cual convierte a la policía y el ejército en el eje indiscutible de la política.

Esta tendencia se refuerza con la existencia intocada de los aparatos represivos fascistas del Estado, que si algo rezuman es su carácter fundamentalmente antivasco. Es decir, que esta tendencia internacional se ve acelerada especialmente en el Estado español y en Euskadi Sur particularmente.

Así pues, el papel de la lucha antirrepresiva en todos sus aspectos sigue teniendo en este sentido un papel importante, en la linea de no permitir que los aparatos ideológicos posibiliten que este proyecto represivo sea asimilado por algunos sectores sociales.

LA DEFENSA DE NUESTRA IDENTIDAD NACIONAL.

El objetivo final de esta segunda etapa de la Reforma (el asentamiento de esta), entendida como la supervivencia y realización de nuevas plusvalías con la nueva División Internacional del Trabajo que prepara el centro imperialista, pasa en su proyecto por la asimilación o aniquilación del MVLN.

La socialdemocracia es consciente de que la lucha de clases en Euskadi y sus movimientos sociales toman la forma y concreción de lucha de liberación nacional. Por ello la contradicción principal capital-trabajo se concreta en la que enfrenta la Soberania Nacional al capitalismo imperialista. Como este proyecto hace problemático el mantenimiento en el gobierno a la socialdemocracia, su solución es intentar debilitar los deseos de soberania del pueblo y para ello no duda en machacar las señas de identidad nacional vasca.

Uno de los instrumentos ideológicos que está utilizando la socialdemocracia es el reforzamiento del chauvinismo español. Así, toda manifestación de la identidad nacional vasca será calificada como racista y antisolidaria, intentando dividir mediante esta conceptuación a la clase obrera de Euskadi. La clasificación de la población en categorias de autóctonos e inmigrantes, así como el intento de convertirse en el polo de referencia del españolismo es clara prueba de ello. Esto unido a la política institucional del PNV, destinada por su carácter de clase a llevar una política deseuskaldunizadora y antipopular, nos exige realizar un redoblado esfuerzo en la potenciación y divulgación de nuestras señas de identidad y, fundamentalmente, del euskara.

En este ambiente de exaltación chauvinista española, nuestro deber en la tarea de

aglutinar al pueblo y a la clase obrera, no es rebajando los presupuestos, sino desarrollando la labor educativa de hacer entender a los sectores trabajadores más desnacionalizados que dejándose llevar por el chauvinismo español van contra sus intereses como trabajadores, sean de origen vasco o no.

La reeuskaldunización, no solo como elemento imprescindible en la labor de reconstrucción nacional, sino como elemento aglutinador ante su trágica situación, debe analizarse como proceso interrelacionado al desarrollo de nuestra liberación nacional. Es decir, que no se trata de una lucha al margen de las demás, ni está por encima o al margen de lo político, sino estrechamente ligado con todo ello.

Una política real de reeuskaldunización debe contemplar varios aspectos fundamentales:

- Potenciación, consolidación y coordinación de los organismos e iniciativas populares en torno al euskara.
- Prioritación en todos los aspectos sociales y fundamentalmente en la educación para su divulgación.
- Divulgación de la gravedad de la situación lingüística, y rotura de resistencias perjudiciales que se encuentran en ciertos sectores sociales contra la reeuskaldunización.

Dentro del punto de la defensa de nuestra identidad, tiene especial relieve destacar el carácter democrático que tiene el poder ejercer el derecho a la autodeterminación, y contrastar en consecuencia la importancia que debemos dar a la estrategia de marco nacional frente a los intentos de hacernos desaparecer por no integrarnos en la estrategia de marco estatal.

Siendo en su contenido estricto, la alternativa, la formulación de una situación que pudiéramos definir de democracia avanzada, su consecución nos coloca en una situación privilegiada en el camino de nuestros objetivos estratégicos hacia la independencia y el socialismo. De modo que al conquistar la alternativa, se le quitan a la oligarquia y el ejército los instrumentos fundamentales para su dominación en Euskadi. De ahí la corrección estratégica de la alternativa de KAS, que permite, y es preciso, ligar cada reivindicación con ella.

VI.– TAREAS ORGANIZATIVAS. LA ORGANIZACION EN SUS DIFERENTES NIVELES.

Dentro de la respuesta que debemos dar tanto a corto como a largo plazo, es imprescindible el desarrollo y refuerzo de la organización a todos los niveles, para responder adecuadamente a cada fase de la lucha.

Vamos a fijarnos fundamentalmente en tres niveles: el Partido, el Bloque y la Unidad Popular.

El tema del Bloque tiene una mayor concreción en la ponencia que expone su concepción y el del partido en esa misma ponencia y en la de estatutos. Por ello nos alargaremos algo más en el tema de la Unidad Popular.

EL PARTIDO.

El partido debe hacer un esfuerzo en su reforzamiento para dar respuesta adecuada a las presentes necesidades del proceso. La batalla que se plantea en este segunda etapa de la Reforma (que puede ser su última oportunidad para asentarse) será más dura de superar que la anterior etapa.

El partido tiene el papel de cohesionador ideológico y dinamizador de los diferentes niveles organizativos de los que se dota el MVLN en la lucha institucional y de masas. Una de estas tareas, conjuntamente con el resto del Bloque reside en hacer práctica la comprensión dialéctica entre la Unidad Popular y el Bloque revolucionario. Nuestro trabajo consiste en hacer ver que la diferenciación de niveles organizativos dentro del proceso se hace en función del diferente grado de conciencia alcanzado en el proceso, y en la necesidad de sumar los sectores más amplios posibles.

No se puede hablar por ello de competitividad entre los diferentes niveles organizativos, sino de su complementariedad. No podrá darse la consolidación y reforzamiento de las organizaciones del Bloque al margen de la Unidad Popular, lo que significaría un alejamiento de las masas. Ni viceversa, una consolidación de HB a costa del Bloque, lo que acarrearía en consecuencia la caida en el reformismo.

El partido, por su papel en el seno del Bloque debe de ganar en capacidad de globalización y cohesión interna ideológica y organizativa. En el mismo sentido tiene una especial función en abrir nuevos frentes de combate en areas y sectores, que debido a las tareas que hemos tenido que cubrir, hemos desatendido. Desde el partido debemos analizar las líneas de intervención sectoriales no cubiertas actualmente por el Bloque, para tratarlas conjuntamente con las demás organizaciones del mismo y traslado posterior a HB y a las masas en general.

Estos aspectos requieren una adecuación organizativa que se trata en la ponencia de estatutos.

EL BLOQUE REVOLUCIONARIO KAS

Durante estos años pasados, uno de los logros políticos más importantes para la izquierda abertzale ha sido la formación del Bloque. Pero queda aún avanzar en homogeneidad y extensión que permita poner en juego toda su potencialidad política.

El gran potencial del Bloque se basa en el pluralismo organizativo especializado acompañado de la homogeneidad ideológica y fuerte cohesión.

En esta línea es importante para el reforzamiento del Bloque que coincida su incidencia con el grado de unidad alcanzado. En la batalla que se nos avecina va a tener gran importancia, como se ha dicho anteriormente, el rearme ideológico del PTV y de ello KAS tiene una gran responsabilidad a la hora de defender los intereses objetivos del pueblo y romper la cobertura ideológica que dan el nacionalismo burgués y la socialdemocracia a los intereses imperialistas antiobreros y antivascos de la oligarquia.

La defensa de los objetivos tácticos y estratégicos es el instrumento para romper esa cobertura ideológica del centralismo capitalista español, así como ligar estos objetivos con los diferentes intereses de las masas y darles su contenido y marco político.

Desde el Bloque se deben desarrollar líneas de intervención sectoriales y locales, que a la par que llevan a cabo las decisiones globales y unitarias del Bloque, aseguran y refuerzan su aplicación a nivel de barrio, pueblo o zona.

HERRI BATASUNA

La Unidad Popular que constituye H.B. es una forma organizativa singular con características peculiares conferidas por las circunstancias y necesidades de nuestro proceso.

Las organizaciones en general tienen interrelaciones entre sus miembros, normas internas, estructuras de autoridad, metas a alcanzar, mecanismos de coordinación e integración, sistemas internos de información. En nuestro proceso nos hemos venido dotando de organizaciones primarias para las diferentes formas de lucha, de una organización de organizaciones o Bloque y de una estructura organizativa de Unidad Popular. Esta última agrupa a los miembros de las organizaciones del Bloque y a otros muchos miembros no estructurados en organizaciones y, por tanto, cuya única estructura de organización e interrelación la constituye la unidad popular. Esta gradación en el grado de militancia y estructuración viene determinada por el desarrollo desigual de la conciencia nacional y de clase, es decir, por las ansias en la consecución de la emancipación y liberación y la conciencia en la forma en que esta puede conseguirse. Por ello es lógico y natural que la hegemonia y la dirección en esta estructura más amplia, confirmada como absolutamente necesaria para nuestro proceso, venga marcada por las organizaciones estructuradas en su seno, el bloque revolucionario KAS. Esto es una realidad diáfana y asumida por todo miembro consciente de la Unidad Popular, de HB que valora el mayor compromiso de otros y que tiene siempre la puerta abierta a asumir ese mayor grado de compromiso. Esa situación no es vejatoria ni priva de derechos o libertad al miembro simple y llano de la Unidad Popular, pues ésta, en todo caso elige sus miembros de dirección propia y se autodetermina, adoptando sus decisiones fundamentales en las asambleas locales y/o de herrialde.

Es curioso observar cómo las necesidades del proceso han venido forzando la evolución de lo que en un principio fué la Mesa de Alsasua, formada en base a cuatro partidos, a lo que hoy es la Unidad Popular, HB, en la que los partidos actuales, hoy dos, cumplen cada uno su función, pero ya en la práctica no en calidad de tales, sino diluidos en la estructuración propia de la Unidad Popular.

Volviendo a los elementos característicos de las organizaciones, resulta patente que los mismos tienen unos rasgos e intensidad diferente en la estructura de Unidad Popular que debe ser HB respecto a las organizaciones políticas más cerradas y estrictas. No es ni debe ser, para que sirva al avance de nuestro proceso una especie de cuasipartido, a imagen y semejanza de los partidos políticos. Pero tampoco debe ser una especie de extraña amalgama de individuos u organizaciones donde todos caben o una mera referencia de objetivos y consignas que justifique o potencie el individualismo y la apatía organizativa. Desechando los dos extremos vamos a intentar caracterizarla mejor.

La Unidad Popular, HB, debe constituir la estructura más amplia y exterior de que se dota la alianza histórica de los elementos patriotas del pueblo para llevar adelante nuestro proceso de liberación nacional hasta la fase de la revolución popular, antesala de la revolución socialista. Esta alianza histórica, hegemonizada por la clase obrera, debe comprender en su seno amplios sectores de las capas populares con clara conciencia nacional y potencial conciencia de clase que hay que desarrollar. Las organizaciones de KAS son organizaciones de clase, pero la Unidad Popular, para que llegue a ser mayoritaria, y, en base a la interrelación de nuestras formas de lucha, nos lleve al triunfo en el proceso, debe ser más amplia y nutrirse fuertemente de las capas populares de nuestro pueblo, que aspiran a la autodeterminación.

Se confirma como adecuado, en sintonía con las circunstancias o condiciones subjetivas de nuestro pueblo en el momento actual que vivimos, que la Unidad Popular, aunque más organizada, no sea algo cerrado o exclusivista. Es decir, rechazando la formulación de ser mero polo de referencia política, si creemos que es importante que desempeñe este papel respecto a los entornos más cercanos, que debemos ir acogiendo y abarcando. Muchas experiencias organizativas han sido nefastas en nuestro pueblo. La experiencia de HB atrae a sectores defraudados de la organización o recelosos de la organización, o, por qué no decirlo, a sectores que hoy por hoy no son capaces de arrastrar todos los riesgos que implica en nuestro proceso el compromiso militante. Es decir, HB tiene que tener el justo grado de organización que corresponde a la función que tiene que desempeñar en el proceso, y a la vez ser polo de referencia a sectores de su influencia que no asumen todavia ni este grado de organización, pero que con el tiempo y el aumento en el grado de conciencia llegarán a asumirlo.

Pues bien, centrándonos en el grado de estructuración, la cuestión no reside en inventar nuevos órganos sobre los que ya existen en HB, sino en marcar una dinámica interna propia que aumente el grado de interrelación, de compromiso y de activismo de sus miembros, así como el nivel de conciencia en sus sectores más atrasados. Es decir, creemos que se debe desarrollar en HB una línea de acción política continuada. Una actuación planificada, que marque directrices y a la vez integre y difunda las experiencias de su práctica descentralizada. Su campo de acción más específico es la lucha de masas, y su interrelación con la lucha institucional en el nivel municipal en que se asume. Tiene que sentirse más su presencia en los barrios y en los pueblos, y tambien en las fábricas. En resumen, la tarea inmediata es la de ser más eficientes, es decir, utilizar mejor nuestras estructuras organizativas para que sea más patente y continuada, más integrada, la actividad política de la unidad popular.

En la línea que apuntábamos, debemos de llevar por parte de las orgnizaciones de KAS programas de intervención permanente a HB, no solo para la lucha institucional, sino en todo el ámbito de la lucha de masas, esto es para el movimiento popular y obrero, planteando programas y alternativas en los conflictos de ámbito general, pero también, y es muy importante, en los locales.

Para ello desde las organizaciones políticas del Bloque hay que participar y organizar los comites locales de HB sin ningún ánimo dirigista o sustituista, sino dinamizador. En estas circunstancias del proceso, la represión que se ejerce sobre las organizaciones del Bloque, lleva a que justamente la instancia organizativa más amplia, y más tolerada, sea y deba ser la plataforma de expresión pública más amplia. En ella y a través de ella demostraremos nuestra capacidad política, y por ello debemos volcarnos.

NAZIOARTEKO POLITIKARI BURUZKO PONENTZIA

PONENCIA DE POLITICA INTERNACIONAL

NAZIOARTEKO POLITIKARI BURUZKO TXOSTENA

AURKIBIDE OROKORRA:

PONENCIA DE POLITICA INTERNACIONAL

INDICE

MUNDU–MAILAKO KLASE–BORROKAREN BILAKAERAREN ETA EGUNGO EGOERAREN ANALISIA

1) *KLASERIK GABEKO GIZARTERANTZ, GIZARTE KOMUNISTARANTZ.*

H.A.S.I.ren Bigarren Biltzarrean (83.eko Iraila), "Alderdiaren definizioari buruzko" tesitako batek honela zehazten zuen: "Herriko Alderdi Sozialista Iraultzailea (H.A.S.I.) langileen abangoardia organizatua izan behar du. Bere interbentsio-metodoa masa-borroka izango da, eta aldi bakoitzean KAS Blokean egoki anizten diren erakundeak erabiltzea; honela bere helburu estrategikoak lortzeko borroka eginez; hau da, Euskal Estatu sozialista, independiente, birbatu, eta euskalduna; opresio orotatik aske izango den gizartera, gizarte klaserik gabekoa". Definizio honek gizartearen gaur egungo norabidea osoroki jasotzen du, zeinak edozein motatako zapalkuntza eta hustirapen oro ezabatzera jotzen bait du, eta bere goren zentzu eta esangura Euskal Herri bezalako gure xede estrategikoak Munduko beste Herrienekin elkar-erlazionatzean erdiesten, hau da, KLASERIK GABEKO GIZARTEA, GIZARTE KOMUNISTA lortzeko ahaleginean, alegia.

MUNDUKO PROZESU IRAULTZAILEAren epe guztiz konkretu baten bizkortze bortitza dakusagu gaur egun: sistema kapitalistatik sistema sozialistarako iragapena, hain zuzen, eta gertaera hau egitate nabermen-nabermenez konstata daitekeelarik, gainera, hala nola iadanik indarrean dirauen sozialismoaren sendotze eta aurreratze progresiboa, eta Herri berriak, hainbat bide ezberdinetatik, sozialismora inkorporatzea. Seguraski, iadanik, laurogeiko hamarkada honen barnean, dinamika hau bere norabide honetan irauteko egoera eta baldintza egoki-egokian aurkitzen da.

Kapitalismo-Sozialismo konfrontazio honetatik bi prozesu txit garrantzitsu ondoriotzen dira. Alde batetik, sozialismo-kapitalismo arteko kontraizan nagusiaren areagotzea dakusagu; eta bestetik, kapitalismoaren bararen barneko antagonismoen gero eta areagotze bortitzagoa. Sozialismora iragateak gizartearentzat oraindianoko salto koalitatiborik haundiena presuposatzen du; aurreko egoeren gainditzaile litzatekeen egoera berri batetara pasatzea, alegia. Eta sistema kapitalistarekiko haustura-fase honetan, sozialismoak eman aurrerapenek inperialismoaren benetako izarea eta beronen ezintasun eta ezgaitasun ugariak azaleratzen dituzte.

Haustura-prozesu bat izaki, aldakuntza koalitatibozko prozesua, hain zuzen, berau kontraizan izugarrien baitan burutzen da, sistema kapitalistak menderatua ez izateko ahaleginak egiten dituen bitartean, honetarako mekanis-

ANALISIS DEL DESARROLLO ACTUAL DE LA LUCHA DE CLASES A NIVEL MUNDIAL

1) *HACIA LA SOCIEDAD SIN CLASES, LA SOCIEDAD COMUNISTA.*

En el Segundo Congreso de HASI (septiembre-83), una de las tésis "sobre la definición del partido", quedó expresada de esta forma: "Herriko Alderdi Sozialista Iraultzailea (HASI) ha de ser vanguardia organizada de los trabajadores. Su método de intervención será la lucha de masas y la utilización de las instituciones que en cada fase se considere oportuno en el bloque KAS, en lucha por la consecución de sus objetivos estratégicos: el estado socialista vasco, independiente, reunificado y euskaldun, como camino necesario para acceder a la sociedad libre de toda explotación: la sociedad sin clases, la sociedad comunista". Esta definición se halla plenamente enmarcada en la actual dirección de la humanidad, tendente a acabar con todo tipo de opresión y explotación y adquiere su máxima expresión al interrelacionar nuestros objetivos estratégicos como Pueblo Vasco, con los del resto de los Pueblos del mundo, es decir, el logro de la SOCIEDAD SIN CLASES, LA SOCIEDAD COMUNISTA.

Hoy asistimos a la aceleración del PROCESO REVOLUCIONARIO MUNDIAL, en una fase muy concreta: la transición del sistema capitalista al sistema socialista, con hechos constatables, como son el fortalecimiento y avance progresivo del socialismo existente y la incorporación de nuevos paises, por muy diversas vías, al socialismo. Previsiblemente, entrados ya en la década de los ochenta, esta dinámica se encuentra en condiciones adecuadas para mantener su dirección.

De la confrontación capitalismo-socialismo se derivan dos importantes procesos. De un lado, encontramos la profundización en la contradicción principal entre socialismo y capitalismo y, de otro, la cada vez mayor agudización de los antagonismos internos del capitalismo. El paso al socialismo presupone para la humanidad un salto cualitativo sin precedentes, el paso a un nuevo estado superador de anteriores. En esta fase de ruptura con el sistema capitalista, los avances dados por el socialismo muestran el auténtico carácter del imperialismo y sus múltiples insuficiencias.

Al ser un proceso de ruptura, de cambios cualitativos, se realiza en medio de grandes contradicciones, a la vez que el sistema capitalista trata de no verse derrotado, para lo que potencia nuevos mecanismos, a fin de adaptarse a las nuevas situaciones creadas y evolucionar dentro de sus coordenadas, recondu-

mo berri ugari bultzatuz, egoera sortu-berritara egokitu eta diotu nahiz, eta giro berri honen baitan eboluzionatu asmoz; betiere, bere interesek markatzen eta zehazten duten bidetik zuzentzen duelarik bere politika.

Klase borroka da trantsizio honetako elementu-giltzarria. Langile-klasea da iragapen honetan intaresatuenik dagokeen indar soziala; eta, honegatik, prozesu horretan kontzienteen eta aktiboen agertzen dena; honen hegemonia bait da, azken finean, sozialismorako iragapenean behinbetirako pausoak eman ahal izatea bermatuko duena. Iadanik, dagoeneko, langile-klasea da, beste langile guztiekin batera, bakoitza bere Herriko nazio-interesen eta gizarte-interesen alde argiroen borrokatzen duena. Borroka baldintzarik ezberdinen eta desberdinenetan gertatzen delarik; iadanik sozialismoa eraikitzen ari den Herrietatik hasiz, eta nazio-askapenerako borrokak egiten diren Estatu eta Herri menpekoetatik iraganez, kapitalismo aurreratuko Estatuetaraino, non bertako Herri zapalduetako langile-mugimenduak eta nazio-askapenerako mugimenduek borrokatzen duten.

Gorago azaldu eskema honetatik, eta geroago zabalkiago aztertuko ditugun MUNDUKO PROZESU IRAULTZAILEAren baitan hiru korronte nagusi aipatu beharra ondoriotzen zaigu.

1) Sozialismoa; iadanik sozialismoaren eraikuntza egitazko errealitate den Estatuak biltzen dituena.
2) Herri zapalduetako langile-mugimendua eta nazio eta gizarte-askapenerako borrokak; kapitalismo aurreratuko Estatuetan eta berauen ingurugiroan desarroilatzen diren korronteak.
3) Nazio-Askapenerako Mugimendua; Estatu menpeko eta neokolonizatuetako nazio-askapenerako mugimenduak jasotzen dituen korrentea.

2) INPERIALISMOAREN IZAERA.

"Estatu ekonomikoki pribilegiatuek Herriak dominazio politiko bidez eta/edo produkzio merkatu berriak konkistatzeko joera expansionista da inperialismoa". Inperialismo kapitalista produkzio kapitalistako erlazioak mundu-mailan berregitea da, honela lanaren nazioarteko banaketa eta zatiketa antolatuz. Honela definitzen da Inperialismoa HASIren Lehen Batzarrean onarturiko "Tesi Ideologikoetan", "Euskal errealitate sozialaren ezaugarriak" apartatuan "inperialismoa eta Euskadi" puntuan.

XIX. mendearen azkenaldera kapitalismoak jasatzen duen krisiaren ondotik, hau kapitalismo berrirantz eboluzionatzen hasten da, zeina bait da Inperialismoaren oin eta bere ardatz bezala biok edukiko ditu: Kapitalismo mono-

ciendo su política en la dirección que marcan sus intereses.

Es la lucha de clases el elemento clave de dicha transición. La clase obrera es la fuerza social más interesada en ello y, por lo tanto, la que se descubre como más consciente y activa en el proceso, siendo su hegemonía la que, en última instancia, va a garantizar el que se lleven a cabo los pasos irreversibles en la transición socialista. Ya hoy, es la clase obrera junto al resto de los trabajadores, la que con más consecuencia batalla por los intereses nacionales y los intereses sociales de sus respectivos pueblos. Ello tiene lugar en muy diferentes y variadas condiciones, desde los paises donde se construye el socialismo, pasando por los paises dependientes donde se libran luchas de liberación nacional, hasta los paises capitalistas desarrollados, donde actúa el movimiento obrero y los movimientos de liberación nacional de los pueblos oprimidos.

Conlleva este esquema el que convengamos en señalar tres grandes corrientes dentro del PROCESO REVOLUCIONARIO MUNDIAL, que posteriormente desarrollaremos.

1) El Socialismo, corriente que aglutina a los estados donde es un hecho la construcción del socialismo.
2) El Movimiento obrero y las luchas de liberación nacional y social de los Pueblos oprimidos; corrientes desarrolladas en el contexto de los paises del área capitalista desarrollada.
3) Movimiento de Liberación nacional, corriente donde se insertan los movimientos de liberación nacional de los paises dependientes y neocolonizados.

2) CARACTER DEL IMPERIALISMO

"El imperialismo es la tendencia expansionista de los paises económicamente privilegiados a conquistar naciones bajo dominación política y/o mercados nuevos de producción. El imperialismo capitalista es la reproducción, a escala mundial, de unas relaciones de producción capitalista que define una división internacional del trabajo" Así se define al imperialismo en las "Tesis ideológicas" aprobadas en el Primer Congreso de HASI, dentro del apartado "Caracterización de la realidad social vasca", en el punto "El Imperialismo y Euskadi"

Es a partir de la crísis que sufre el capitalismo a finales del siglo XIX cuando éste va a evolucionar hacia el moderno capitalismo, fundamento del imperialismo, que va a tener

polista deituaren agerpena eta mundu-potentzia berrien agertzea, hauen buru Ameriketako Estatu Batuak kokatzen direlarik. Honetarako, faktore funtsezko XIX. mendearen bigarren erdikako eta XX. mendeko haseratako Mendebal kapitalistako langile-borroken ugaltzea izango da; borroka hauek kapitalismoak Europako langile-klaseari kontzesio batzu egitea probokatuko duelarik, honela, bere erlazioak ingurugiro honetatik at erreproduzitu asmoz. Helburu hau lortzeko erakunde-mailako hainbat baliabide eta mekanismoz hornituko du bere burua. Baliabideon artean, hauek nabarmentzen dira: alde batetik, nazioarteko erakunde eta antolamenduak, zeintzu, orokortasun itxuraz inperialismoa dominazio-egitura bezala zerbitzatzera mugatzen bait dira, hala nola, Nazioarteko Moneta-sistema, Munduko Bankua, Desarroilorako Nazioarteko Bankua, etab. Bestaldetik, berriz, erakunde eta antolamendu sasipribatuak nabarmentzen dira; esate baterako, Batzorde Trilaterala, itzaletik egitura osoa gidatzen duten interesen eta bene-benetako botereen adierazpenik nabarmena berau. Eta berezi-bereziki, erakunde multinazional edota naziozgaindikoen sare trinko bat eraikiz; erakundeok kapitala eta langile-klasearen zapalkuntza internazionalizatu egiten dutelarik. Zentzu honetan, inperialismoaren hierarkizazioak, eraberean, dominazioaren eta plusbalioaren hustiapenaren hierarkizazioa adierazten du; erdialdetik ertzetarantz hurbiltzen goazen heinean hainbat areagoa eta gotorragoa den hustiapena, hain zuzen.

Inperialismoaren xede nagusiak hauexek izango dira: produkziorako eta salmentarako azoka berriak sortzea, lehen gaien iturriak aurkitzen direneko lekuak eskuratzea, bere eragina areagotzea eta Herriak Estatu Kapitalisten menpe ezartzea, honela bere xede nagusiak bermatu ahal izateko. Poliki-poliki, funtzio eta erlazio-multzoen sare trinko bat eraikiko du, eskema ezagun honen arabera: Erdigune inperialista bat, bertatik, Estatu kapitalista aurreratuen domeinu ekonomikoa sortzen delarik; eta bestalde, Ingurune inperialista bat, Erdigunetik datorkien dominazioa jasatzen duten Herriez osatua. Kriterio zehatz eta aldez aurretik markatuon arabera, Herriak kokapen-maila ezberdinetan egokitu eta doituko dira eskema honetara: Estatu Batuak, Europako Komunitate Ekonomikoa, Japonia, Mediterraneoko Herriak (Espainiako Estatua eta Portugal, hauen artean), Inperialismoaren zaindari diratekeen Herriak (Brasil, Hego Afrika etab.), menpeko Herriak . . . Ezaugarriak, noski, desberdinak dira; adibidez, Espainiako Estatuaren kasuan bezala, zeinak izaera bikoitza agertzen bait du, Estatu aurreratuenen ertzalde denez, eta aldi berean, beste Estatu eta Herri atzeratuago eta menpekoen erdigune ere bai, noski. Inperialismoaren izaeraren arabera, beste guztiak Herri Indartsuenen

como ejes la aparición del llamado capitalismo monopolista y la aparición de nuevas potencias mundiales, a cuya cabeza se colocarán los EE.UU. de América. Factor decisivo de ello será el aumento de las luchas obreras en el occidente capitalista, en la sgunda mitad del siglo XIX y principios del XX que provocaron que el capitalismo realizara concesiones a la clase obrera europea, tratando de reproducir sus relaciones fuera de este marco. Para ello se dotará de una serie de útiles o mecanismos institucionales. Entre éstos destacan por un lado los organismos internacionales que, bajo una apariencia de generalidad, se orientan exclusivamente al servicio del imperialismo como estructura de dominación, como el Sistema Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Banco Internacional de Desarrollo, etc. Por otro lado organismos seudoprivados como la Comisión Trilateral que se configura como la consideración más genuina de los intereses y poderes fácticos que dirigen en la sombra toda la estructura. Y especialmente mediante la articulación de toda una red de corporaciones multinacionales o transnacionales que internacionalizan el capital y la explotación de la clase obrera. En este sentido la jerarquización imperialista significa así mismo, una jerarquización de la dominación y de la extracción de la plusvalía, que es más aguda según nos desplazamos desde el centro hacia la periferia.

El imperialismo va a tener como objetivos centrales la creación de nuevos mercados de producción y venta, el alcance de los lugares donde se hallan las fuentes de las materias primas, el incremento de su influencia y el sometimiento de los pueblos a los estados capitalistas como garantía final de anteriores objetivos. Progresivamente montará un entramado de funciones y relaciones con el conocido esquema del Centro imperialista -de donde nace la dominación económica de los paises capitalistas desarrollados- y la Periferia imperialista -formada por los paises que soportan la dominación proveniente del Centro-. Según marcados criterios, los paises se adecuarán al esquema en distintos niveles de colocación: EE.UU. la CEE, Japón, paises del Mediterráneo (estado español y Portugal), paises guardianes del imperialismo (Brasil, Sudáfrica, etc.), paises dependientes. Lógicamente, los caractéres son desiguales, como es el caso del estado español. que adquiere una naturaleza bipolar, al ser periferia de los paises más desarrollados, y centro respecto a otros paises menos desarrollados y dependientes.

Las referencias del imperialismo en el sometimiento a los paises más fuertes van a ser la perpetuación de la dependencia colonial, la opresión nacional y la utilización de la fuerza.

menpe ezartzeak kolonia-dependentziaren iraupena adieraziko du, eta halaber, nazio-opresioa eta indarraren eta bortxaren erabiltzea. Baina, joera inperialista hauen aurrez-aurre, eta beronen albokaldetik, funtsezko garrantzia duketen gertaera eta egitate-sail bat emango da: Munduko lehen Estatu sozialistaren, Errepublika Sozialista Sobietarren Batasunaren sortzea, kolonia-sistema poliki-poliki ezabatzea eta Herri askatu berriak agertzea, nazio-askapenerako iraultzak, hala nola, Cuban, Herri berrien Sozialismo-alderako joera etab... Gertaera hauen alboan, kapitalismoak krisi-saila jasango du; zeintzu, labur-labur, hauexek liratekeen: kontraizan sozialen areagotzea, neurri ekonomikoen frakasoa, honen punturik nagusienak, inflazioa eta langabezia liratekeelarik, inperialismo beraren barneko kontraizanen ugaltzea etab. . .

Sarreran azaltzen genuen bezala, Inperialismoa, aipatu gertaera guztiongatik eta bere barneko krisiarengatik, egoera berrietara diotu eta egokitu beharrean aurkitzen da. Honela, gaur egungo bere ahalegin guztiak Herri Sozialistak ahalik eta gehien ahultzera eta nazio-askapenerako mugimenduak, eta halaber, aldaketa politiko, ekonomiko eta sozial sakonak inplikatzen dituen edczein motatako transformazio iraultzaile oro galgatzera, frenatzera lerratzen dira.

Politika inperialista honen eredu eta adibiderik argiena Amerika Latindarrean dakusagu; non Inperialismo eta barneko erreakzioaren arteko batasuna aski nabaria bait da zenbait herritan, kanpoko monopolioak eta bertako oligarkiaren bikoiztasun honen bidez. Hemen Inperialismoak, Estatu Batuetako administrazioak gidaturik, teknika ekonomiko berrituak aplikatzen ditu, aliatu politikoak bilatzen lehiatsuki ahalegintzen da, erakunde militar eta zerbitzu sekretuen bidez bere presentzia sendotzen du, diktadura faszistak iraunnarazten ditu, eta bere bidetik ez doazen Herriak mehatxatu eta desestabilizatu egiten ditu.

Hitz batetan, Inperialismoa, kapitalismoaren azken fase legez, eta dagoeneko behin betirako frakasura eta desagertze osora bideratua aurkitzen dena, bere askenak ematen ari da, bere benetako izaera militarista azalduz.

Inperialismoaren izaera militarista hau, berezi-bereziki bere potentzia nagusienarena, Estatu Batuena, alegia, funtsezko gertatzen zaigu nazioarteko politikaren egoera ulertzerakoan. Bigarren mundu-gerratik honantz hazten eta hazten joan den militarismoa; izan ere Gerra honen ondotik, sistema sozialista trinkoki finkatuko bait da, eta aldi berean, borroka antikolonialistak ere bizkortu egingo.

Estatu Batuek beren armazko potentzia desarroilatzen eta desarroilatzen ari dira etengabe, neutroi-bonbara iristeraino. "Segurtasun nazionalaren", "Kontinenteko segurtasuna-

Pero, frente a las orientaciones imperialistas y de forma paralela, se vana dar una serie de hechos de importante trascendencia el nacimiento del primer estado socialista del mundo, la URSS, la desintegración paulatina del sistema colonial y la aparición de paises liberados, las revoluciones de liberación nacional, como Cuba, la orientación hacia el socialismo de nuevos paises, etc. Junto a estos hechos el capitalismo va a sufrir una serie de crísis que, de forma resumida, serían: la profundización de las contradicciones sociales, el fracaso de las medidas económicas cuyos principales puntos serán la inflacción y el paro, el aumento de las contradicciones internas del propio imperialismo, etc.

Como exponíamos en la introducción, el imperialismo se ve obligado a adaptarse a las nuevas circunstancias, que están creadas por los hechos señalados y por su crísis interna. Así, hoy sus esfuerzos máximos van dirigidos a debilitar a los paises socialistas y a frenar los movimientos de liberación nacional, así como toda la transformación revolucionaria que implique cambios políticos, económicos y sociales profundos.

Ejemplo de esta política imperialista lo tenemos claramente en América Latina, donde la conjunción imperialismo-reacción interna es notable en algunos paises, a través del binonómio monopolios exteriores-oligarquía local. Aquí el imperialismo, dirigido por la administración estadounidense, aplica renovadas técnicas económicas, realiza su extenso trabajo de búsqueda de aliados políticos, potencia su presencia a través de los organismos militares y de los servicios secretos, mantiene dictaduras fascistas y amenaza y desestabiliza a los paises que no se hallan en su orientación.

En definitiva, el imperialismo, como fase superior del capitalismo, abocado ya al fracaso total y a su desaparición, se revuelve en sus postrimerías, mostrando su carácter militarista.

Este carácter militarista del imperialismo, especialmente de su principal potencia, los EE.UU. es la clave para entender la situación política internacional. Un militarismo creciente desde la II Guerra Mundial, tras la cual el sistema socialista se va a consolidar fuertemente, a la vez que se van a acelerar las luchas anticoloniales.

Los EE.UU. desarrollan su potencial armamentístico hasta llegar a la bomba de neutrones. Crearán las teorías de la "seguridad nacio-

ren" eta "Barneko etsaiaren" toriak sortuko dituzte. Beren base militarrak eta entrenamendutarako kanpoak beren domeinupeko herrialdetara hedatuko dituzte. Erakunde txit oldarkorrez hornituko dira, hala nola, Gerrako Eskola Nazionala, Segurtasun Nazionaleko Kontseilua, CIA, TIAR (Elkar laguntzeko Amerika-arteko Hitzarmena) etab.; OTAN sortuko dute (Ipar Atlantikoko Hitzarmenaren Antolamendua), eta istant batetan parte hartzeko indar militar berriak, "Cariberako Komando Berezia" etab. Eskola eta base militar bidez, aholkularitza-zerbitzu oso-oso bat eskainiko dute, irakaskuntzak, formazio politikoa eta ideologikoa eskainiz eta adituak eta teknikoak bidaliz. Kontrolatzen dituzten Herrietako ejerzito nazionalen eta Estatu Batuen beraren ejerzitoaren arteko harremanak sendotzea eta estutzea bilatuko dute, "Amerika-arteko Defentsarako Junta" eta gisako erakunderen bidez. Beren aurrekontu ekonomikoen artean aparteko garrantzia edukiko dute munduko gobernurik erreakzionarioenak laguntzeko xedatu diru-laguntzak. Iharduera honen islada leial 73ko Chileko kolpe militarra dukegu, edota, egun El Salvadorren Erregimen erreakzionario eta diktatorialari eustea.

Inperialismoa, funtsean, zapalkuntzaren adiarazpen izan da eta da, hustiapenaren, domeinuaren eta sistema kapitalistaren oldarkortasunaren adierazpen.

3) SOZIALISMOAREN FINKATZE ETA SENDOTZEA.

Sarrerako apartatuan, "Klaserik gabeko gizarterantz, gizarte komunistarantz" izenekoan aipatzen genuen bezala, gaur egun sistema kapitalistatik sistema sozialistarako iragan-epearen fasean aurkitzen gara. Kontraesanez, atzerakada eta aurreratzez, desitxurapenez beteriko epea hauxe. Munduko lehen Herri Sozialista, Errepublika Sozialista Sobietarren Batasuna agertzea, Europan sozialismora heltzea dira sozialismoaren sendotzearen eta indartzearen argibiderik nabarienak.

Sozialismoa iristeak eta eraikitzeak interes izugarriko prozesu bat adierazten du, bertan alderdi-multzo ezberdinak elkarlotzen direlarik, oinarriko baldintza desberdinak eta Herri bakoitzaren ezaugarri bereziak kontutan hartuz gero. Orain arteko experientziek zera erakusten digute: sozialismora heltzeko bide desberdinak daudela, erritmo ezberdinak erabiltzen direla, bide eta metodo bereziak erabiltzen; eta halaber, borrokaren epe eta inguruneraren arabera, metodo eta formula desberdinak hartzen organizazio-mailan. Guztionek, baitere, prozesu bakoitzaren ekarpenak, bere lorpenak, hutsune eta akatsak etab. erakusten dizkigu; dena, kritika-autokritika bezalako lanabes egoki eta txit erabilgarriaren baitan. Eraberean sozialismoa eraikitzeak dituen era-

nal", de la "seguridad continental" y del "enemigo interno". LLevarán sus bases militares y campos de entrenamiento a las zonas de su dominio. Se dotarán de instituciones agresivas, como la Escuela Nacional de Guerra, el Consejo de Seguridad Nacional, la CIA, el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), etc. hasta llegar a la creación de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), y a las recientes fuerzas militares de intervención rápida, como el "Comando Especial para el Caribe". Ofrecerán un acabado servicio de asesoramiento a través de escuelas y bases militares, con enseñanzas, formación política e ideológica u traslado de expertos. Buscarán el desarrollo de las relaciones estrechas entre los ejércitos nacionales de los paises que controlan y el propio ejército estadounidense, a través de expresiones como la Junta Interamericana de Defensa. Entre sus presupuestos económicos ocuparán lugar preferente los destinados a colaborar con los gobiernos más reaccionarios del mundo. Fiel reflejo de esta acutación la tenemos en el golpe militar de Chile en el 73, o en el mantenimiento hoy del Régimen reaccionario y dictatorial de El Salvador.

El imperialismo, en definitiva, ha sido y es la expresión de la opresión, de la explotación, del dominio y de la agresividad del sistema capitalista.

3) CONSOLIDACION DEL SOCIALISMO

Como señalábamos en el apartado introductorio, "Hacia la sociedad sin clases, la sociedad comunista", hoy nos hallamos en la fase de la transición del sistema capitalista al sistema socialista. Fase no exenta de contradicciones, retrocesos y avances, deformaciones, etc. La aparición del primer pais socialista del mundo, la URSS, el avance y fortalecimiento del socialismo en Europa y la incorporación al socialismo de nuevos paises del resto de los continentes, son las muestras más señaladas de la consolidación del socialismo.

La llegada al socialismo y su construcción presupone un proceso de gran interés donde se interrelacionan múltiples aspectos, dadas las diferentes condiciones desde donde se parte y las diversas características de cada pais. Las experiencias habidas muestran las distintas maneras de acceso, los distintos ritmos empleados, así como la adopción de diferentes métodos y formulas organizativas, según fases y contextos de lucha. Muestran también las aportaciones de cada proceso, sus logros y deficiencias, sus errores, etc. vistos a la luz de la útil herramienta de la crítica-autocrítica. Nos señalan, igualmente, las dificultades que entraña la construcción del socialismo y la forma de abordar todos y cada uno de los problemas planteados en cada período, Obseevándose el

gozpenak seinalatzen dizkigu eta aldi bakoitzean planteiatzen diren arazo guztiak eta bakoitzari heltzeko forma berarizkoena. Estatu sozialista baten barnean nahiz Estatu ezberdinen arteko era berriko kontraizanak sortzen direla ikusten dugu; eta kontraizan hauei erantzun iraultzaile bat eman behar zaie, erreformismo-kutsuko tratamendutatik ihes eginez, eta uneoro prozesu sozialistaren ahultzea ekarriko ez duen planteiamenduak eginez.

Sistema sozialistaren desarroiloak, bere aurrerapenerako denbora behar du; eta denborarekin batera, langintza sortzaile, kreatzaile bat, analisi material osoki zehaztuak, egitamu ekonomiko eta sozialak burutzea, produkzioan eta gestioan norabideak gidatzea eta bergidatzea, borroka ideologikoa, langile-klasearen egitekoaren mamia berrindartzea, base teknologiko eta zientifiko aurreratuak sortzea eta beste hainbat eta hainbat alderdi gehiago lantzea; alderdi guztiok, denek batera iadanik zutik dirauen sozialismoaren experientzia aberatsa osatzen dutelarik. Guztionen balantzea, 1917tik horaino, osoki positiboa, baikorra da.

Egun, komunitate sozialista honoko Herri hauek osatzen dute: Sobietar Batasuna, Alemaniako Errepublika Demokratikoa, Bulgaria, Txekoslobakia, Hungaria, Rumania, Polonia, Cuba, Laos, Mongolia eta Vietnamek, elkarren artean sozialismoaren finkapenerako kolaborazio aktiboa dagoelarik, nazioarteko proletargoaren printzipioen arabera. Nazioarteko harremanetan Herriok agertzeak, munduko Herri guztien arteko harremanak egituratzerakoan, aldakuntza koalitatibo garrantzizkoa ezarri ahal izan du; inperialismoak inposatu baldintzak neutralduz, hau da, Herri batzu Herri kapitalisten morrontzapetik, dependentziatik askatuz, eta Herri askatuentzat, epe postkolonial horretan, zeregin garrantzizkoak eta maila berdineko erlazioak ahalbidetuz.

Hain zuzen, komunitate sozialistako Herri hauengana biltzen ari dira gidari bezala orientazio sozialista duten Herri askatu berriak, zeintzuen artean aurkitzen bait dira: Angola, Etiopia, Mozanbike, Yemengo Herri-Errepublika Demokratikoa, Afganistan, Kanputxea, Koreako Herri-Errepublika Demokratikoa, etab. Gehienbatean, kolonialismotik askatu Herriak dira. Beren egungo egiteko funtsezkoenen artean hauek gailentzen dira: alderdi iraultzaileen sendotzea, azken kondar eta aztarna feudal eta kolonialistak ezabatzea eta atzerritar kapitalaren iharduera mugatzea, murriztea, bizi-maila jasotzea eta masak, jendetza lan sozial eta zeregin politikotara hurbilaraztea, desarroilo ekonomikoaren planifikazioa, kanpo politika independiente eta anti-inperialista bat bultzatzea etab. etab...

Herri guzti hauek, bai batzu eta bai besteak sozialismora ahalegin heroiko bidez heldu ahal izan dira; eta era beretsuan, iritsi dituzten lorpenei eusterakoan ere sarri inperialismoaren

surgimiento de contradicciones de nuevo tipo, que pueden agravarse bien dentro de un estado o bien entre estados socialistas, a las que hay que dar una respuesta revolucionaria evitando un tratamiento de signo reformista, y en todo momento realizando un planteamiento que no conlleve el debilitamiento del proceso socialista.

El desarrollo del sistema socialista requiere del concurso del tiempo para su avance, de la función creadora, de detalles de anâlisis materiales, de la culminación de programas económicos y sociales, de la reconducción de las orientaciones en la producción y la gestión, de la lucha ideológica, del reforzamiento del papel que juega la clase obrera, de la creación de las bases tecnológicas y cientificas desarrolladas y de muchos otros aspectos que, en su conjunto, forman la rica experiencia del socialismo ya existente. Su balance, desde el 17, hasta hoy, es altamente positivo.

Hoy, la comunidad socialista la forman la Unión Sovietica, Rep. Democrática Alemana, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungria, Rumania, Polonia, Cuba, Laos, Mongolia y Vietnam, existiendo entre ellos una activa colaboración para su consolidación, en base a los principios del internacionalismo proletario. La presencia de estos paises en las relaciones internacionales ha impuesto el que se de un cambio cualitativo en la estructuración de las mismas entre todos los paises del mundo, al neutralizar las condiciones impuestas por el imperialismo, de sumisión y dependencia a los paises capitalistas y posibilitar a los paises liberados, en la fase post-colonial, un creciente papel y unas relaciones a nivel de igualdad.

Precisamente, a los anteriores paises de la comunidad socialista se van uniendo paises liberados que tienen como guía una orientación socialista, entre los que se encuentran Angola, Etiopia, Mozambique, Rep. Pop. Democrática del Yemen, Agfanistán, Kampuchea, R.P.D. de Corea ....

Son en su mayoría, paises emancipados del colonialismo. Entre sus actuales tareas, destacan, el fortalecimiento de los partidos revolucionarios, la liquidación de los restos feudales y coloniales y la limitación de la actividad de capital extranjero, la elevación del nivel de vida y el acercamiento de las masas a los trabajos sociales y políticos, la planificación del desarrollo económico, la potenciación de una política exterior independiente y antiimperialista, etc.

La llegada al socialismo de unos y otros paises se ha dado con heroicos esfuerzos, así como el mantenimiento de los logros alcanzados en ocasiones con contraofensivas imperialistas

kontraofentsiben aurka iraun beharrean, hala nola Cubaren edota Angolaren kasuak; eta baitere, inperialismoaren aliatuen erasoei aurpegi eman beharrean gertatu dira, Vietnamen kasuan bezala.

Sistema sozialista finkatzea, sistema honen ahalgarritasun praktikoa frogatzez aparte, borrokan dihardute beste Herrientzat berme da, honela beren prozesu iraultzailean jarrai daitezen.

Aparteko apaimena merezi du Txinaren kasuak; honek bere barnean botere sozialistaren funtsari dagozkion kontraizanak azaleratzen dizkigunez; eta bestalde, kanpora begira, hiru munduen teoriaz gero, joera nabarmenki anti-iraultzaile bat hartu bait du, inperialismoarekin aliatuz eta honen diplomazia, jarrera politikoak eta joera militaristak babestuz.

4) KAPITALISMO AURRERATUKO ESTATUETAKO LANGILE–MUGIMENDUA ETA HERRI ZAPALDUEN BORROKA.

4.1.– Kapitalismo aurreratuko Estatuetako langile-mugimendua.

Kapitalismo aurreratuko Herrietako langilemugimenduaren egungo egoeraren azterketa, bere konplexutasunagatik ere, batez ere Herri bateko eta besteko desberdintasun politiko eta sozialengatik, funtsean, oinarrizko neurbide hauetatik begiratu behar da: Kapitalismoaren Desarroiloa eta honen ondorioak, eta langile klasearen baitako ideologi iraultzailearen degradazioa; eta gauza biok bilduz, langile-klase beronen gailentzeko gaitasuna eta bere berpizkundea.

A) KAPITALISMOAREN DESARROILOA ETA INPERIALISMOA.

Klase-borrokako prozesu historikoan alderdirik garrantzitsuenetako bat kapitalismoaren esparru ekonomiko eta produktiboen estutasuna dateke; honela, sistema bera agortu, akitu egiten delarik. Superprodukzio-krisiak bizi ala ez-biziko arazoak sortzen dizkio sistemari; eta honek hustiapen eta zapalketa-eredu berritara doitu beharra du (edota hobeto esateko, bere hedatzea eta pilaketa berriak ahalbidetuko dituen metodoak bilatzen ditu etengabe.). Bestalde, kapitalismoaren sistemak bere baitan behar beharrezko diren aldakuntza sozialen bila dihardUen langile-borroka gero eta bortitzagoa topatzen du; eta borroka hau nahitaez neutraltzea premia-premiazkoa da. Honetarako bi metodo elkar-osagarri erabiliko ditu: Gerra inperialista eta klase-arteko kolaborazioaren laguntza.

Gure hurbileneko Historiara Hurreratuz, Bigarren mundu gerrak burgesiari Inperialismo

como han sido los casos de Cuba y Angola, o agresiones de aliados del imperialismo, como en el caso de Vietnam.

La consolidación del sistema socialista, además de demostrar la viabilidad práctica de este sistema, es garantía para el resto de pueblos en lucha, en el sentido de proseguir sus procesos revolucionarios.

Mención aparte, merece el caso chino, que en el plano interior manifiesta contradicciones de la esencia del poder socialista, y que en plano exterior ha adoptado una marcada orientación contrarrevolucionaria a partir de la teoría de los tres mundos, aliándose con el imperialismo y respaldando la diplomacia, posicionamientos políticos y actitudes militaristas de éste.

4) EL MOVIMIENTO OBRERO Y LA LUCHA DE LOS PUEBLOS OPRIMIDOS EN LOS PAISES DE CAPITALISMO DE–SARROLLADO.

4.1.- El movimiento obrero en los paises de capitalismo desarrollado.

El análisis acerca de la situación actual del movimiento obrero en los paises de Capitalismo desarrollado, aún ofreciendo complejidad, debido fundamentalmente a las diferencias políticas y sociales de los diversos paises, debe abordarse desde los parámetros básicos: Desarrollo del capitalismo y sus consecuencias, y la degradación ideológica revolucionaria en el seno de la clase obrera, y englobando a ambos, la capacitación de superación de esta clase obrera y su resurgimiento.

A) DESARROLLO DEL CAPITALISMO E IMPERIALISMO

Uno de los aspectos más importantes en el proceso histórico de la lucha de clases la constituye la estrechez de los marcos económicos y productivos del capitalismo, lo que supone el agotamiento del sistema. La crísis de superproducción genera problemas de supervivencia del sistema, y éste, busca adecuarse, (o mejor dicho, busca métodos que permitan su expansión y nuevas acumulaciones) a nuevos marcos de explotación. Por otra parte encuentra en su seno una lucha obrera en alza en pos de la transformación social necesaria, y a la que es urgente neutralizar. Aplicará dos métodos complementarios para ello: la guerra imperialista y el concurso de la colaboración de clases.

Acercándonos a la historia más proxima, la Segunda Guerra Mundial permite a la burguesía aceleración máxima hacia el Imperialismo

ekonomiko eta politiko-militarrerantz ezin bizkorrago bideratzea ahalbidetzen dio; Estatu Batuak botere burges gorena beregain lortzera iritsiz, eta mundu kapitalistako gaitasun ekonomiko gorenena bezala finkatuz.

Gerra inperialista honek mundu-egituren iraulketa sakona suposatu du, nola maila geopolitikoan (sortzapen berri eta artifizialeko Estatuetan asimilaturik desagertzen diren herriak), edota maila ekonomikoan ere. Ludi osoa urkatzen du, Asia, Afrika, eta bereziki, Europa. Gerra-ostean nabarmentzen da, bere gordintasun osoan, klase arteko etsaigoa, "EKIALDE—MENDEBALDE" arteko enfrentamendua, eta areriotasun honen ondorioak Herri aurreratuen barnean; guztiau gure egunotaino.

Gerra inperialista, batez ere Europa Mendebalekoan, langile-klasearentzat izugarrizko derrota eta hondamendia izan da; gerraren ondorioz, langilegoa erabateko zapalkuntzara makur erazi bait da; honela lurjota geratu ekonomiak "berregin" ahal izateko; eta batez ere, produkzio-mota berriak sortu ahal izateko; hauen pilanean, zeinak bere probetxurako erabiliko bait du gerraren garaipena, gerrako inbertsioak eta arma-gastuak, eta gerrako harrapaketa errentagarri bilakatuko zaiolarik.

Guztioni zera gehitu behar zaio: langile-klasea ahulagotzeko ideologi pobretze izugarri bat gertatzen dela; alde batetik, iaioki maneiatuak izango diren behar bazterrezinen (chauvinismo nazionaliztaren) ondorioz; eta bestaldetik, klasearen benetako gidaritzarikezagatik; honela, langile-jendetzak, bere interesen aurka jokatuz, burgesiaren zuzpertze ekonomikoari laguntzen diolarik; eta are gehiago, nazioarteko mailan klase-solidaritatea alde batera uzten duelarik, bai bere auzokoen aurka altxatzera prestatuz; bai, eta are bortizkiago, gizarte sozialisten aurka jokatzeko burua makurtuz.

económico y político militar, accediendo los EE.UU. a la detentación del máximo poder burgués, consolidándose como la suprema capacidad económica del mundo capitalista.

Esta guerra imperialista ha supuesto un trastoque profundo de las estructuras mundiales, tanto en el plano geopolítico, (pueblos que desaparecen asimilados en Estados de nueva creación artificial), como en el plano económico. Abarca a todo el planeta, Asia, Africa, y fundamentalmente a Europa. Se revela en la post-guerra toda la crudeza del antagonismo de clases, en el enfrentamiento "ESTE — OESTE" y sus repercusiones en el seno de los paises desarrollados, hasta nuestros días.

La guerra imperialista ha supuesto, en Europa Occidental fundamentalmente, una grave derrota para la clase obrera, a la que se ha sometido, en la enorme devastación producida, a una explotación total, con el fin de "rehacer" economías derrumbadas , y sobre todo crear nuevos tipos de producción, cuyo fín de acumulación de tasas de ganancia van a revertir directamente a la burguesía, que capitaliza el triunfo de esta guerra, sus inversiones y gastos armamentistas, y rentabiliza el saqueo de guerra.

A esto se añade, para debilitamiento de la clase obrera, un empobrecimiento ideológico, derivado, por un lado de las necesidades perentorias explotadas hábilmente, -chauvinismo nacionalista-, y por otro de una evidente falta de dirección de esta clase, lo cual hace que las masas trabajadoras, no solo accedan a la recuperación económica de la burguesía, -contraposición a sus intereses de clase-, sino además se disvinculan de la solidaridad de clase en el orden internacional, sometiéndose incluso para el enfrentamiento, tanto contra sus vecinos, como más gradualmente contra las sociedades socialistas.

B) LANGILE—KLASEAREN BARNEKO IDEOLOGI IRAULTZAILEAREN DEGRADAZIOA.

Burgesiak langile-klasearen gaineko garaipena, lehenak krisitik ateratzeko erabili duen bere bortxarengatik nabarmendu bada; egia da baitere, gerora, gidaritza, iraultzailerik ezak garaipen honen ondorio ezezkorretan laguntza haundia eskaini duela.

Langile-klaseak gidaritzarik eza jasaten du, Herri aurreratutako antikomunismo amorratuaren errepresioarengatik; eta baita hau oraindik larriago dateke, sozialdemokraziak bere ideologi anti-iraultzailearen bidean markatzen joan den ildo historikoengatik, kapitalarekin zuzen-zuzenean kolaboratzeraino iristen den iokabideagatik, alegia.

B) DEGRADACION IDEOLOGICA REVOLUCIONARIA EN EL SENO DE LA CLASE OBRERA.

Si el triunfo de la burguesía sobre la clase trabajadora se ha hecho patente por la fuerza de la primera para imponer su salida a la crísis, no es menos cierto que la falta de dirección revolucionaria ha coadyuvado posteriormente a las consecuencias negativas de tal triunfo.

La clase obrera sufre una carencia de dirección, tanto por el plano represivo que contrae un anticomunismo visceral en los paises desarrollados, como, y es más grave aún, por el trazado histórico que la socialdemocracia ha ido generando en su concepción ideológica antirrevolucionaria, concepción que pasa

Ideologi pobretze hau maila politiko eta sindikaletan nabarmentzen joan da. Klase arteko kolaborazioaren ondorioz, sozialdemokraziak bultzatu duen kolaborazio honen ondorioz, sindikatuak (lehenago edukin antikapitalista gotorra zutenak) alderdi sozialisten (II. Internazionalekoen) desbideratze eskubitarren babes eta laguntza-indar bilakatu dira; eta produkzioko erlazioak aldatzeko borroka alde batera utziz, sistema burgesaren baitango gestioaren zentzu politikoa baino ez dutelarik aldarrikatzen.

Eraberean, langile-klasearen gidaritza iraultzailerik eza, gero eta areago bilakatu da, zeren eta zenbait alderdi politikok, III. Internazionaletik eratorriek (PCI, PCF, PCE, . . .) Herri aurreratutarako estrategia berri bat eraiki bait dute, Eurokomunismoa deitua, zeinak, ideologikoki, Herri hauetan sozialdemokraziaren leku berbera betetzen bait du, kapitalarekiko aurrez-aurrezko enfrentamenduaz ahaztuz; eta alderdiok, bakoitzak beren atzetik beren erakunde sindikalak bide horretarantz eramanaz.

Mugimendu komunistako beste erakundeak langile-klasearen barnean kontzientziatzeko eta gidaritza politikoko nahiko lan desarroilatzeko ez dira gauza izan; ez dute esparru dogmatikoak gaindituz, klase arteko enfrentamendua berrezkuratzeko gaitasunik agertu ahal izan.

Honela,beraz, sindikalismo klasikoaren krisia, mugimendu obreroaren krisia bi bide hauetatik datorkigu: burgesiak langile-klasearen gain eduki garaipenarengatik eta gidaritza egokirik ez egotean, langilegoak burgesiaren krisitatik abantailik lortu ezinetik; eta klase arteko kolaborazioagatik, kolaborazio hau II eta III. Internazionaleko alderdien ideologi degradazioak ezartzen duelarik.

por la colaboración directa con el Capital.

Este empobrecimiento ideológico ha ido proyectándose en los planos políticos y sindicales. La colaboración de clases, -consignada por la socialdemocracia-, ha traido como consecuencia el que los sindicatos (anteriormente de fuerte contenido anticapitalista), se conviertan en fuerza de respaldo de las desviaciones derechistas de los partidos socialistas (II Internacional), que, desligándose de la lucha por la modificación de las relaciones de producción, solo patentizan el sentido político de la gestión en el seno del sistema burgués.

Así mismo esta carencia de dirección revolucionaria en la clase obrera se ha hecho más aguda, por cuanto algunos partidos provenientes de la III Internacional (PCI, PCF, PCE...), han elaborado una estrategia para los paises desarrollados, el eurocomunismo, que ideológicamente ocupan el espacio de la socialdemocracia en estos paises, desentendiéndose del enfrentamiento frontal con el capital, arrastrando tras de sí a sus respectivas organizaciones sindicales.

El resto de las organizaciones del movimiento comunista se ha visto incapaz de desarrollar tareas suficientes de concienciación y dirección política en el seno de la clase obrera, de traspasar los marcos dogmáticos y por tanto de retomar el enfrentamiento de clases.

Así pues, la crísis del sindicalismo clásico, crísis del moviento obrero, viene dado por las dos vertientes, la victoria de la burguesía sobre la clase trabajadora, que a falta de una adecuada dirección no puede obtener ventajas de la crísis burguesa, y a la colaboración de clases, establecidas por degradación ideológica de los partidos de la II y III Internacional.

C) KLASE–KONTZIENTZIAREN BERPIZTEA. BURGESIAREN KRISI BERRIA.

Klase-borroka kontzeptu dinamikoa bizia izaki, eta ez geldia; nahiz eta langile-klasea egoera objetiboki ezerkorretan aurkitu, honek ideologikoki eta organizazio-mailan ere lurjota egotea garaitu nahiz, bultzada berri bat ematen dio bere mugimenduari. 68.eko Maiatzean Frantzian, eta 69.ekoan Italian, bultzada berri honen zantzuak nabarmentzen direneko gertaerak jasotzen dira. Langile-mugimenduak berak bakarrik ez du bere baitan zalapartada ikaragarri bat ezagutzen. Gizartearen kontraizanetatik Mugimendu Kontrakulturalak, anarkizante eta intelektualak ere jaiotzen dira ezaugarri berriekin, baina ez dute errealitate konkretua osoroki erasoko.

Klasearen autobalorazioaren kontzeptua, langilegoaren autonomiarena, egundainoko

C) RESURGIMIENTO DE LA CONCIENCIA DE CLASE. NUEVA CRISIS DE LA BURGUESIA

Siendo la lucha de clases un concepto dinámico, no estático, aún a pesar de las circunstancias objetivamente negativas para la clase obrera, ésta, buscando la superación de la postración ideológica y organizativa, da un nuevo impulso. En Mayo del 68 en Francia, y 69 en Italia, se producen acontecimientos que ponen de manifiesto este nuevo impulso. No solo el movimento obrero sufre una convulsión en su seno. Movimientos contraculturales, anarquizantes e intelectuales, surgen de las ontradicciones de la sociedad con unas características nuevas, pero que no abordarán la realidad concreta.

El concepto de autovaloración de clase, de autonomía obrera, son contrapunto a la hasta

burgesiaren egoera garailearen kontrapisua dirateke. Debate sakon bat ezartzen dute ezkerraren baitan eta sistema kapitalistari oldartzeko era berriak ezartzen dituzte. Orain arte ukitu ezintzat eduki hainbat alderdi eztabaidatzen dituzte: Estatua, Alderdia, ... eta baitere, borroka harmatuaren forma berriak ere. 74.ean kapitalismoaren baitan krisiaren prozesu zikliko berri bat hasten da. Gerra-ostean sortutako kontsumoko gizarteak bere baitan darama, bere-berezko bezala, produkzio-baliabideak eta energiazkoak alferrik galtzea, oinarri-oinarrizkoak ez izatean baliogabekotzat botatzea.

Prozesu sakon, egiturazko eta bizkor batetan, produkzio-harremanak usteltzen doaz strets-ak hazi egiten dira, produzitu ondasunak ezin dira atera, inflazioa era azeleratuan hazten da. Aldi berean, energiazko baliabideak dituzten Herriek krisi honek beren egoera, statusa aldatu egingo duela ikusten dute, eta honengatik, petrolioaren garestitzea eta beronen produkzioaren murriztea ematen dira.

Krisiaren desarroiloak leku batetako arazoak areagotu egingo ditu eta munduko ertz guztietan tentsioak gotortu: mundu-enfrentamendu orokor baten posibilitatearen aurrean estrategia geopolitiko bat ezarri asmoz.

Bitartean, Herri aurreratutako langile-mugimenduak berriro bere klaseko egoeraren kontzientzia hartzen du. Honela, langile-klaseak beste batzukin gudan dauden zenbait Herritara armak garraiatzea boikoteatu egiten du, merkantzia-garraioak boikoteatzean, inflazio-prozesu honen aurka grebak sortzen, borroka antinuklearrekin bat egiten, krisi burges honengatik arriskuan aurkitzen diren lanpostuei eusteko enfrentamendu gogorrak eukitzen.

Guztionek zera esan nahi du: langile-mugimendua berriro goraka doala, indartzen ari dela, eta egungo egoera historiko berritara egokituriko, doituriko organizazio-forma berriak bilatzen dituela, ohizko sistemetatik nahiko ezberdinak; eta kapitalismoaren krisiaren azkenaldi honetan abantailak lortzeko egoera egokian aurkitzen delarik.

Krisi hau langile-klasearentzat baikorki, beronen alde konponduko da, noski; honek klase arteko kolaborazioaren aurrez-aurre tinko irauten duen heinean; eta, klase bezala iraunez eta identifikatuz, gerra inperialista berrirako biderik uzten ez duen heinean; zeina klase-interesen arteko guda bezala, enfrentamendu zuzen eta garbi bezala ikusta daitekeelarik.

ahora dominante situación de la burguesía. Establecen un profundo debate en el seno de la izquierda y generan formas de enfrentamiento al sistema capitalista. Ponen en cuestión aspectos tenidos como intocables, -estado, partido-, y surgen métodos u conceptos nuevos, -contrapoder, autoorganización-, e incluso formas de lucha armada.

En el año 74 comienza un nuevo proceso cíclico de crísis en el seno del capitalismo. La sociedad de consumo generada en la etapa de la postguerra, lleva aparejado consustancialmente un despilfarro de los recursos productivos, -innecesarios por no básicos- y energéticos.

En un proceso profundo, estructural, y rápido, se van deteriorando las relaciones de producción, crecen los stetss, no hay salida de bienes producidos, crece la inflacción de forma acelerada. A la par, los paises con recursos energéticos observan como esta crísis alterará su status por lo que se produce el encarecimiento del petróleo y unas restricciones en su producción.

El desarrollo de la crísis acentuará conflictos localizados y tensiones graves en todas las áreas del globo, en razón de una estrategia geopolítica de cara a un eventual enfrentamiento mundial.

Entre tanto, el movimiento obrero de los paises desarrollados adquiere de nuevo conciencia de su situación de clase. Así la clase trabajadora boicotea los transportes de armas a paises determinados que están en agresión a otros pueblos, boicotea los transportes de mercancias, genera huelgas contra el proceso inflaccionista, se identifica con las luchas antinucleares, mantiene graves enfrentamientos para la conservanción de los puestos de trabajo que peligran por la crísis burguesa.

Quiere esto decir, que el movimiento obrero está otra vez en alza, se fortalece, y busca formas organizativas adaptadas a las actuales circunstancias históricas, ya no tan aparejados a los sistemas convencionales, encontrándose en posición de obtener ventajas de cara a las postrimerias de la crísis del capitalismo.

Esta crísis se solucionará favorablemente para la clase obrera, en tanto ésta se mantenga cada vez más fuerte frente a la colaboración de clases, y no facilite, por su identificación como clase, el advenimiento de una nueva guerra imperialista, que en este caso se perfila más claramente en confrontación directa de los intereses de clase.

4.2.- Kapitalismo aurreratuko Herri zapalduen borroka.

Kapitalismo aurreratuko Estatuetako Herri zapalduen borroka gero eta garrantzi haundia-

4.2.- La lucha de los pueblos oprimidos en los paises de capitalismo desarrollado.

La lucha de los pueblos oprimidos en el seno de los paises de capitalismo desarrollado es

goa duen Munduko Prozesu Iraultzaileko korronte berri bat da. Kapitalismo aurreratuko Estatuetako Langile-Mugimenduarekin batera azaltzen dugu, baina honengandik ongi bereizten dugun apartatu batetan, izaera eta ezaugarri erabat desberdinak dituenez Mugimendu honek.

Inperialismoari buruzko apartatuan honen izaera hedakioa azpimarratu dugu; expantsio hau kapitalista Herrietan ekonomia desarroilatuz, dominaziozko harreman ekonomikoak sortuz, dominazio hau jaiotzen eta gidatzen deneko erdigune bat eraikiz ematen delarik. Erdigunearen buru Estatu Batuak aurkitzen dira, eta honi jarraiki Europako Komunitate Ekonomikoko Herriak eta Japonia, eta, beheragoko maila batetan, Europako Mendebaleko beste Herri batzu, hala nola, Espainiako Estatua, Grezia, Portugal, etab.; hauek izaera bikoitza dutelarik: aldi berean, erdigune eta ertz dira, alegia.

Inperialismoaren erdigunean, Europaren Mendebaldean, hain zuzen, sortzen dira Herri zapalduen nazio-askapenerako eta askapen sozialerako mugimenduak. Mugimendu hauen prozesua egoera honekiko erabat lotua eta gotorki mugatua aurkitzen delarik.

Herri zapalduotan, inperialismoaren izaera expansionista eta zapaltzailearengatik, eta askapen-borondate zorrotz baten jabe den komunitate baten errealitate objetiboagatik, klase-borrokak nazio-askapenerako borrokaren forma hartzen du; eta honela, sozialismorako borroka, nahitaez, nazio-subirania osoaren aldeko borrokatik iragaten delarik.

Nazio —eta gizarte— askapenerako borroka, orohar, Herri zapaldu guztientzat bat bera bada ere, prozesuak aski desberdinak dira, Herri bakoitzaren egoera politiko, ekonomiko, sozial eta kultural desberdinagatik, alegia, desarroilo ekonomikoaren maila desberdinagatik, Estatu zentralista dominatzailearekiko dependentzia-maila desberdinean egoteagatik, Estatu batean edo bestean aurkitzeagatik, eta borroka-kontzientzia eta organizazio-maila desberdinetan aurkitzeagatik.

Egoera desberdin hauek, Herri zapaldu bakoitza zein egoeratan aurkitzen den aztertuz ikus ahal dira. Honi buruz, jarraiko erlazio hau aipa dezakegu. Espainiako Estatuan, Hego Euskadi, Katalunia, Galizia, Kanariak (kolonia bat bezala menperatua, baina ez Europara, baizik eta, Afrikara, pertenezitzen duena) eta Andaluzia; Frantziako Estatuan, Ipar Euskadi, Ipar Katalunia, Korzega, Bretainia, Okzitania, eta Alsazia; Bretainiako Estatuan, Ipar Irlanda, Eskozia, Gales eta Cornualles; Italiako Estatuan, Zerdeina; Holandako Estatuan, Frisia; Belgikako Estatuan, Flandes eta Valonia. Aipamen honetan, Herri zapalduen desberdintasun haundia eta Europa Mendebaleko nazio-askapenerako mugimenduen heterogeneitatea dakusagu. Desarroilo ekonomiko altua duten

una nueva corriente del Proceso Revolucionario Mundial de creciente importancia. La incluimos junto a la lucha del Movimiento Obrero de los paises de capitalismo desarrollado pero en un apartado bien diferenciado del anterior, por su naturaleza y características completamente distintas.

Hemos expresado en el apartado del imperialismo su carácter expansionista en base al desarrollo económico de los paises capitalistas, creando unas relaciones económicas de dominación, estructurándose con un centro, desde donde nace y se dirige la dominación. A la cabeza del centro se hallan los EE.UU., seguidos de los paises de la Comunidad Económica Europea y Japón y, ya en un nivel muy inferior, otros paises del occidente europeo, como el Estado Español, Grecia y Portugal, con una condición bipolar, son a la vez periferia y centro.

Es precisamente en el centro imperialista, en el área de Europa Occidental, donde surgen los moviemientos de liberación nacional y social de los pueblos oprimidos. Su proceso se halla íntimamente relacionado y fuertemente condicionado por dicha situación.

En estos pueblos oprimidos, como consecuencia del carácter expansionista y explotador del imperialismo y de la realidad objetiva de la existencia de una comunidad con voluntad determinante de liberación, la lucha de clases toma la forma de lucha de liberación nacional, por lo que el combate hacia el socialismo pasa, necesariamente, por la lucha por la plena soberanía nacional.

Si globalmente la lucha de liberación nacional y social es común para todos los pueblos oprimidos , los procesos son bien diferentes, debido a su distinta situación política, económica, social y cultural, a su diferente nivel de desarrollo económico, a su distinto grado de dependencia en relación al estado centralista dominante, a su pertenencia y situación en uno u otro estado y a su variable nivel de lucha, de concienciación y de organización.

Estas diferentes situaciones se observan analizando las condiciones en que se encuentra cada pueblo oprimido, pudiéndose señalar la siguiente relación. En el Estado español, Euskadi Sur, Paises Catalanes, Galicia, Canarias (dominada de forma colonial, pero perteneciente no a Europa, sino al continente africano), y Andalucia; en el Estado francés, Euskadi Norte. Cataluña Norte, Córcega, Bretaña. Occitania y Alsacia; en el Estado británico, Irlanda del Norte, Escocia, Pais de Gales, y Cornualles, en el estado italiano, Cerdeña, en el Estado holandés, Frisia, y en el Estado belga, Flandes y Walonia.

Esta relación implica la heterogeneidad de los pueblos oprimidos y sus movimientos de liberación de Europa Occidental. Paises con

Herriak, hala nola, Euskadi, eta hauen ondoan kolonia egoeran aurkitzen diren Herriak, hala nola, Korzega; inmigrazio haundiko Herriak, Katalunia Herria, eta bere ondoan, emigrazio haundiko Herriak, nola Galizia; egun, Estatu bakar baten menpe dauden Herriak, Eskozia adibidez, eta bi Estatu artean banandurik aurkitzen diren Herriak, hala nola, Euskadi, Espainiako eta Frantziako Estatuen artean banatua aurkitzen dena; borrokarako gaitasun haundia duten Herriak, bai eraginaren eta bai forma-barietatearen aldetik, adibidez, Irlanda Iparraldekoa, eta beren alboan, borroka-ahalmen txikerrekoak, adibidez, Okzitania; etab.

Sistema kapitalistak sistema Sozialistara iragateko egungo mundu-egoera honetan, zutik dirauen sozialismoaren aurrerapena eta trinkotzea nabarmentzen doalarik, Herri berriak sozialismorantz bideratzen direlarik, Herri zapaldu eta menperatutako nazio-askapenerako mugimenduak saila irabazten ari direlarik, une honetan dute, hain zuzen, Europa Mendebaleko Herri zapalduen borrokak, hau da Inperialismoaren erdigunean borrokatzen duten Herrienak garrantzi objetibo ukaezinezkoa hartzen. Borroka hauek azeleratzea, Munduko Prozesu Iraultzailerako lorpen positiboak, inperialismoa bere esparruan menderatzeko ekarpen bazterrezin bilakatzen dira. Iadanik, egun, Herri Zapalduetako askapenerako mugimenduen garaipen taktikoek Europako Estatu zentralista eta kapitalisten egituren ahultzea aldarrikatzen dute; bai beren alderdi politikoetan, eta bai, beren alderdi ekonomikoetan ere, Estatu hauek desestabilizatzen ahaleginduz eta beren benetako izaera erakustaraziz: hau da, desarroilo ekonomikoa Herri dependenteak zapalduz eta domeinatuz, langile-klasea hustiatuz, Europako Mendebal aldeko Herriak zanpatuz; Kultur nagusigoa, kultur forma burgesak ezarriz eta beren hizkuntzak ezarriz; botereari eustea, praktikan askatasun burges formalak eta gisa eskubideak murriztuz; beren gobernu arteko polizien, epailarien eta errepresio-erakundeen kolaborazio gero eta haundiagoa; militarismoa finkatzea eta indartzea; beren eskutan dituzten dominaziorako gaiak sendotzea, nola OTAN, EURATOM, TRILATERALA, etab.

Borrokaren orokortasunak zuzentzen du askapenerako mugimenduen estrategia; hots, nazio-arazoaren konponbidea eta gizarte-arazoarena independentzia lortzean eta sozialismoa eraikitzean funtsatzen dira. Eta independentziarekin eta sozialismoarekin batera, muga artifizialen bidez, bi Estaturen artean zatikaturik aurkitzen diren Herrien birbatutzea, eta nazio-hizkuntzaren berreskuratze osoa. Borroka hauei izaera iraultzailea zerak ematen die: Herri hauetako langile-klasea beronen askatasunaren alde objetiboki interesaturik egoteak, alegia; askapen hau inperialismoaren interesekin batezinezkoa izaki, hain zuzen. Langile-

un alto nivel de desarrollo económico, como Euskadi, junto a paises en situación colonial, como Córcega; paises con fuerte inmigración, como los Paises Catalanes, junto a paises con fuerte emigración, como Galicia; paises que solo pertenecen en la actualidad a un Estado, como Escocia, junto a paises divididos entre dos Estados, Como Euskadi, ente el Estado español y el francés; paises con una amplia capacidad de lucha, en incidencia y variedad de formas, como Irlanda del Norte, junto a paises cOn pequeño potencial de lucha, como Occitania, etc.

En la actual fase mundial de transición del sistema capitalista, al sistema socialista, cuando se constata el avance y consolidación del socialismo existente, cuando nuevos paises se orientan al socialismo, cuando los movimientos de liberación nacional de los paises dependientes ganan terreno, es el momento en que las luchas de los pueblos oprimidos de Europa Occidental, en pleno centro imperialista, adquieren una importancia objetiva, innegable. La aceleración de estas luchas, los logros positivos para el Proceso Revolucionairio Mundial, devienen en aportaciones imprescindibles para la derrota del imperialismo en su propio terreno. Ya en la actualidad, los triunfos tácticos de los movimientos de liberación nacional de los Pueblos Oprimidos presuponen el debilitamiento de las estructuras de los Estados centralistas y capitalistas europeos, tanto en sus aspectos políticos como económicos, incidiendo en su desestabilización y obligándolos a enseñar su auténtica realidad: desarrollo económico en base a la dominación y sometimiento de los paises dependientes, a la explotación de la clase obrera y a la opresión de los pueblos de Europa Occidental, predominio cultural en base a la imposición de las formas culturales burguesas y a la imposición de sus idiomas; mantenimiento del poder, con la restricción en la práctica de las libertades burguesas formales y derechos humanos; creciente colaboración policial, jurídica y represiva entre sus gobiernos; asumpción y potenciación del militarismo; fortalecimiento de los instrumentos de dominación de los que están dotados, como la OTAN, EURATOM, TRIALTERAL, etc.

La globalidad de la lucha marca la estrategia de los movimientos de liberación, de tal manera que la resolución del problema nacional y del problema social pasa por la conquista de la independencia política de la construcción del socialismo. Conjuntamente a la independencia y el socialismo, la reunificación de los paises divididos entre dos estados, con artificiales fronteras, y la plena recuperación del idioma nacional. El carácter revolucionario de estas luchas viene dado por el interés objetivo de la clase obrera de estos pueblos por su liberación incompatible con los intereses imperia-

klaseak borroka zuzentzea, gidatzea eta beronen abangoardia bilakatzea, horretarako beharrezko dituen lanabezez hornitzea, bidezko iruditzen zaizkion borroka-formak erabiltzea eta taktika eta estrategia politikoa zuzenki finkatzea, askapen prozesu honen baldintza eta aldi berean garaipenaren berme dira. Sarrerakoan aipatu dugun bezala, hemen ere Herri Zapalduak, Herri hauetako langile-klasea agertzen da indar sozialik konszienteen eta aktiboena; eta, gainerantzeko beste indar herritar guztiekin batera, beren Herrietako nazio-interesak eta interes sozialak jatorkien defenditzen dituena.

listas. El que la clase obrera vehiculice y vanguardice la lucha, se dote de los instrumentos necesarios, utilice las formas de lucha que considere oportunas y marque con corrección la táctica y estrategia política, son condiciones a la vez que garantes del triunfo del proceso de liberación. Como hemos indicado en el apartado introductorio, aquí también en los Pueblos Oprimidos, la clase obrera de éstos se presenta como la fuerza social más consciente y activa y, junto con el resto de capas populares, la que defiende más consecuentemente los intereses nacionales y los intereses sociales de sus respectivos pueblos.

5) MENPEKO ESTATUETAKO NAZIO–ASKAPENERAKO MUGIMENDUAK.

5.1.– Menpeko Estatuak.

"Inperialismoaren Izaerari" buruzko atalean genioen bezala, inperialismoaren ertza, orohar, Erdigune inperialistaren dominazioa jasaten duen Herriek osatzen dute. Estatu eta Herri dependenteak, gehiengo bat bederen, kolonia-zapalkuntzatik askatu Estatu berriak dira; eta nahiz eta formalki Estatu independente izan, ekonomikoki nabarmen-nabarmen dependente eta menpeko bezala agertzen dira, batzu beste batzu baino gehiago. XX. mendean zehar, eta batez ere 50, 60 eta 70.eko hamarkadetan, eman da kolonia-sistemaren ezabatzea; nahiz eta oraindik zenbait aztarna geratu.

Honela, desarroilo-bidetan aurkitzen diren Estatuak ex-koloniak edo semi-koloniak dira: batetik bestera, kolonia-dominazio-gradu eta maila ezberdinak daudelarik. Egun izaera arras ezberdineko Herri eta Estatu-sail, multzo handi bat osatzen dute, desberdintasun hau lehen jasaten zuten dependentzia-mailaren eta egungo bakoitzaren desarroilo-mailaren (betiere, maila aski apalekoaren) araberakoa delarik. Era berean, desberdinak dira askapenerako eraman dituzten bide ezberdinegatik eta beren egungo egoeragatik ere: Herri batzu bide demokratiko-iraultzaileak jarraitzen dituzte, hau da, transformazio sozial eta ekonomiko sakonak aurrera eraman ahal izateko programa zabalak bideratzen ahalegintzen dira; beste batzu, aldiz, zentzu kapitalista bat jarraitzen dute; batzu kanpo-politika independente bat daramate, beste batzu, berriz, inperialismoaren aldeko agertzen dira.

Herri sozialistak eta Herri kapitalistak bi sail argi eta garbi berezituetan eta nahiko homogeneotan sailka eta finka ditzakegun bitartean, Herri dependenteak homogeneizatzeko erizpideak finkatzea aski saila dateke. Haiek sailkatzea aski erraza gertatzen da, produkzioharremanen eta beren erakunde politiko, so-

5) LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION NACIONAL EN LOS PAISES DEPENDIENTES

5.1.- Los paises dependientes

Como señalábamos en el apartado "Carácter del Imperialismo", la periferia imperialista la formaban, de modo genérico, los paises que sufren la dominación del Centro Imperialista. Los paises dependientes son, en su gran mayoría, paises emancipados de la opresión colonial, que aunque formalmente son políticamente independientes, siguen manteniendo una acusada y variable dependencia económica. A lo largo del siglo XX y fundamentalmente en las décadas de los 50, 60 y 70, se ha producido la liquidación del sistema colonial, del que aún quedan algunos restos.

Así, los paises en vías de desarrollo son excolonias o semi colonias, con diferentes grados de dominación colonial. Hoy forman un conjunto de paises de carácter muy heterogeneo, derivado del diferente grado de dependencia que sufrían y del diverso nivel de desarrollo, siempre en proporción muy escasa, que tenían. Igualmente, son heterogéneos por las variadas vías de emancipación seguidas y por su realidad actual: unos paises siguen una orientación democrático-revolucionaria, es decir, tratan de poner en práctica amplios progrmas de transformación sociales y económicas profundas, otros siguen una orientación capitalista; unos realizan una política exterior independiente, otros son pro-imperialistas.

Mientras a los paises socialistas y a los paises capitalistas les podemos fijar en dos grupos claramente diferenciados y homogéneos, es dificil marcar criterios para homogeneizar a los paises dependientes. Los primeros analizados por sus relaciones de producción y por sus instituciones políticas, sociales económicas, jurídicas, etc. son fácilmente clasificables.

zial, ekonomiko, juridiko etabarren arabera sailkatzea, alegia.

Hala eta guztiz ere, posible da Herri dependente hauentzako ezaugarri orokor, oso orokor batzu azpimarratzea. Kolonia-denboratan independentzia inolakorik ezagatik ezagutzen ziren; kapitalismoaren lanaren banaketan, nekazaritzan eta lehen gaiak ateratzen espezialdutako Herri izatea, alegia; eta azkenik, eta aurreko guzti horretan oinarrituz, hustiapenerako-esparru zona baino ez ziren Herriok Kolonia-sistema ezabatzean, zenbait aldaketa ekonomiko, politiko, sozial, kultural ematen hasiko da beren barneko bizitzan, eta nazioarteko harremanetan beren aurpegia azaltzen. Zenbait prozesu somatuko da, hala nola, nolabaiteko desarroilo ekonomikoaren hastapenak, independentzia politiko zerbait, erregimen politiko ezberdinetarako joerak. Desarroilo ekonomiko eskasagatik, inperialismoaren ertzetako Herri zapaldu izaten jarraituko dira; bide ezberdinak jarraituko dituzte zentzu sozialista ala kapitalista hartzen dutenaren arabera. . .

Herri hauetako batzu aipatzeko eta berauen arteko desberdintasunak nabarmentzeko jarraiko hauek seinala ditzakegu: Angola, Zimbabwe, Nicaragua, Granada, Algeria, Marruekos, Somalia, Mozanbike, Tchad, etab.

Menpeko Herrion ezaugarri nagusienetako bat, batez ere norabide sozialista hartu dutenena, edota bide aurrerakor batetik abiatu direnena, berauen antiinperialismo gero eta areagoa dateke. Fenomeno hau aski logikoa da, Herri dependente hauen interesen eta beharren eta Herri kapitalistetako monopolioen interesen arteko kontraizana kontutan hartuz. Kolonia-osteko epean, Herri dependente hauek beren ekonomia birregokitzea premiapremiazkoa dute, honela desarroilo egoki bat, beren baldintza, ahalbide eta beharren arteko desarroilo egokia bultzatu ahal izateko; eta guzti honek, Inperialismoaren Erdigunearekiko dependentzia gero eta urriagotzea eskatzen die. Inperialismoaren interesak arakatuz, zera dakusagu: honen interesak Herri hauen interesen kontra doazela, hau da, Herri dependenteak ertzeko Herri izatera baztertuz, politika garbiki neo-kolonialista bat dute; eta politika honek, azken finean, ez du aipatu Herri menpeko horien menperotasuna areagotu baino egiten.

Menpeko Herriei ezartzen zaien egitekoa lehen gaiak ateratzeko zona izatea, monopoliozko kapitala aplikatze-zona izatea, eta aldi berean, salmentetarako azoka-zona ezin hobeak izatea da.

Halaber menpeko Herriek beren ondasun eta aberastasun naturalen gain erabat subiraniadun izateko duten behar ukaezinaren aurrez-aurre, ondasun hauei heurei komenigarrien zaien erabilera eskainiz, ondasun horiek inolako mugapenik gabe erabiltzeko eta xeda-

Ahora bien, sí se pueden apuntar algunos rasgos muy globales para los paises dependientes. Durante la época colonial se caracterizaban por su falta total de independencia, por su papel en la división capitalista del trabajo de paises especializados económicamente en la agricultura o en la extracción de materias primas; por último y basado en lo anterior, eran únicamente zonas de explotación. Tras la liquidación del sistema colonial, comenzarán a producirse algunos cambios, económicos, políticos, sociales y culturales internos y aumentarán su presencia en las relaciones internacionales. Se observarán algunos procesos, como el inicio de cierto grado de desarrollo económico, variables cotas de independencia política, asunción de diferentes regímenes políticos. Con su bajo nivel de desarrollo económico continuarán siendo parte de la periferia explotada por el imperialismo; seguirán pasos distintos según la orientación socialista o capitalista que adopten.

Por señalar algunos de estos paises y ver su heterogeneidad, podemos indicar los casos de Angola, Zimbawe, Nicaragua, Granada, Argelia, Marruecos, Somalia, Mozambique, Tchad, etc.

Un aspecto destacado de los paises dependientes, sobre todo los de orientación socialista, o cuanto menos progresista, es su creciente anti-imperialismo. Este fenómeno es lógico, dada la contradicción entre los intereses y las necesidades de los paises dependientes y las necesidades de los monopolios de los paises capitalistas. En la fase post-colonial, a los paises dependientes les urge un ajuste de su economía, con el objeto de encontrar un desarrollo adecuado entre sus condiciones y sus necesidades, lo que está en relación directa con la disminución cualitativa de su dependencia con el Centro Imperialista. Desentrañando los intereses imperialistas, observaremos que su intención va en dirección contraria, es decir, a partir de dar a los paises dependientes su papel de periferia, potencian una política marcadamente neo-colonialista, lo que, en definitiva, supone un aumento de la dependencia de dichos paises.

La función asignada a los paises dependientes es la de ser zona de extracción de materias primas, zona de aplicación del capital monopolista, a la vez que zona de óptimos mercados de venta.

Igualmente, frente a la necesidad de los paises dependientes de ser plenamente soberanos sobre sus riquezas naturales, dándoles la utilización que más convenga, están las necesidades de los monopolios de disponer sin ningún tipo de límite de esas riquezas naturales. Es el caso evidente de la explotación salvaje de

tzeko monopolioek dituzten beharrekin aurkitzen dira. Hauxe da zenbait lehen gaien, eta berezi-bereziki errekinen, hustiapen basatiaren kasua; honela, etekin ikusgarriak lortu asmoz, batez ere, erauzketa txarren bidez, ahalik eta eperik laburrenean, prezio baxuak ezarriz etab.

Nazio-mailako arazo hau mundu-mailan ere nabari da, Inperialismoak, bere interes kapitalista monopolisten arabera, ezarri nazioarteko harreman ekonomikoaren eta nazioarteko harreman ekonomiko hauek demokratiza daitezeneko menpeko Herrien hauek aldatzeko eman dituzten pausoak.

Lehenago ere aipatu dugun Inperialismoaren alderditako bat, hau da militarismoa eta arma-karrera bultzatzea, desarroilo bidetan aurkitzen diren Herrientzat zeharo ezezkorra, negatiboa da. Hasteko, Estatu Kapitalistetako, eta batez ere, Estatu Batuetako arma-industriak, beren beharrengatik, lehen gai guztiz konkretu batzuren beharra agintzen du; eta lehen gai hauetan aberats diren Herriak berauen hustiapenera behartzen. Aipatu dugun bezala, guztionek Herri hauen desarroilorako ahalbideak murriztu egiten ditu, eta konkretuki, dependentzia eta menpekotasuna areagotu egiten. Gainera nazioarteko egoerak desarroilo bidetan aurkitzen diren Herriak arma-joko honetan sartzera eta partehartzera behartzen ditu, eta beren aurrekontu ekonomikotako sail haundi batzu, gero eta gehiago, armak erosteko erabiltzera bultzatzen; eta hau, desberdintasunezko maila batetan, gainera. Arma-erosketaren alboan, hauen mantenimendurako, errepostu eta munizio-gastuak daude; hau ere oso garesti, eta honela, dagoeneko nahiko txirotua dagoen pagu-balantza oraindik gehiago desorekatuz. Eta aurrerapen teknikoak eta zientifikoak kontutan izanik, aholkulari-sail haundi bat eta laguntza teknikoa erabili beharrak, Herri menpekoen barne-ekonomiarentzako ondorio negatiboei, kanpo-politika minimoki independente bat desarroila ahal izateko ondorio are ezezkorragoak gehitzen dizkio.

diversas materias primas y muy especialmente de los combustibles, a fin de lograr cuantiosos beneficios fundamentalmente en una extracción a gran escala, en el tiempo más breve posible, con la imposición de bajos precios.

Esta problemática en lo nacional se refleja también en lo mundial, entre unas relaciones económicas internacionales impuestas por el imperialismo, de acuerdo con sus intereses capitalistas monopolistas, y las necesidades de los paises dependientes de que se democraticen las relaciones económicas internacionales. Por ello son muy positivos los pasos emprendidos por los paises dependientes en el cambio de dichas relaciones.

Un aspecto del imperialismo, ya tocado anteriormente, cual es su militarismo y su potenciación de la carrera armentista, incide muy negativamente en los paises en vías de desarrollo. En principio, la industria armamentista de los paises capitalistas, sobre todo los EE.UU., por sus necesidades, impone la demanda de una serie de materias primas muy concretas, que obliga a los paises ricos en estas materias a centrarse en su explotación. Como hemos apuntado, ello incide en la limitación de sus posibilidades de desarrollo y, concretamente, tiende a crecer su dependencia. Además, la situación internacional obliga a los paises en desarrollo a entrar también en el juego armamentístico y a emplear gran parte de sus presupuestos económicos, siempre en tendencia alcista, en la compra y adquisición de armas, en pie de lógica desigualdad. Junto a la compra de armas, están los gastos de mantenimiento, de repuestos y de munición, a altos costos, que desequilibran las ya maltrechas balanzas de pagos. Y dados los avances técnicos y cientificos, la necesidad de emplear toda una serie de asesores y de ayuda técnica, de tal forma que, a las consecuencias negativas para las economías de los paises dependientes, se unen las consecuencias negativas para el desarrollo de una política exterior mínimamente independiente.

5.2.– Menpeko Estatutako nazio-askapenerako mugimenduak.

Nazio-askapenerako mugimenduak Munduko Prozesu Iraultzaileko korrontetako bat dira. Herri sozialisten ondoan, langile-mugimenduaren eta Herri kapitalistetako Herri zapalduen ondoan, nazio-askapenerako mugimenduek menpeko Herritan sozialismora-iragateko borrokatzen dute.

Egoera arras ezberdinetan aurkitzen dira, prozesu iraultzaileen epe ezberdinak kontutan izaki, zeintzu hainbat baldintzapen ezberdine-

5.2.- Los movimientos de liberación nacional de los paises dependientes.

Los movimientos de liberación nacional constituyen una de las corrientes del Proceso Revolucionario Mundial. Junto a los paises socialistas, al movimiento obrero y los pueblos oprimidos de los paises capitalistas, los movimientos de liberación nacional luchan por la transición al socialismo en los contextos de los paises dependientes.

Se encuentran en muy diferentes situaciones dadas las distintas fases de los procesos revolucionarios, que se deben adecuar a varia-

tara doitu behar bait dute eta horregatik, aurrerapen-erritmo desberdinak hartu behar, noski, Herri batzutan, nazio-askapenerako mugimenduak atzerakada taktiko batetako epean aurkitzen dira; beste batzutan, aldiz, erazo-aldi bete-betean; eta, beste batzutan, berriz, dagoeneko agintea eskuratu dute, eta beren iraultza finkatzeko langintzan ahalegintzen dira.

Desarroilo ekonomiko eta politiko ezberdinaren eta indarren erlazio ezberdinaren arabera, nazio-askapenerako mugimenduak inperialismoak, kapital monopolistaren bidez, eta oligarkia nazionalekiko lotura estuan ezarri menpekotasun orotik askatzen eta domeinu hau ezabatzen ahalegintzen dira. Mugimenduaren oinarrizko papera langile-klaseak jokatzen duelarik, zeinak bait da, azaldu dugun bezala, sozialismorako iragapenaren garantia, bere ondora beste zenbait sektore bilduz, hala nola, nekazariak, burgesia txikia, eta batzutan erdiko burgesia ere, eta baitere, aldiz, armadako eta Elizaren sektore aurrerakorrak. Herri hauetako batzutan, non, produkzio-indarren desarroilo urri edo ezerezagatik, klase obrerorik ez dagoen edo kantitatez aski urria den, sektore ez proletarioek, hala nola intelektualgo burges-ttipiak edota armadako sektore aurrerakorrek gidatzen dute askapenerako-prozesua. Nazio-askapenerako mugimenduek, praktikan, borrokarako eta borroka hauek elkar lortzeko formularik egokienak hartzen dituzte aldi bakoitzean. Zentzu demokratiko-iraultzailea duten egitasmoak aldarrikatuz, zeintzu ez bait dira oligarkiaren programen alternatiba soil izango, baizik eta, jarrera erreformistak ere gaindituko dituztenak, hala nola, adibide gisa, Amerika Latindarrerako proposatu "Progresurako Aliantza"ren tankerakoak. Egitasmo hauen ezaugarririk nabarmenenak atzerritar monopolioak likidatzeko, ezabatzeko borroka, eta beste mota guztitako dominazioak ezabatzekoak ere dira, aldakuntza nekazal mailakoak eta nazio-industri baten desarroiloa, jendetzaren bizi-maila altxatzea, hezkuntzaren eta osasuntzaren alorretan aurrerapenak lortzea, kanpo-politika independente bat bultzatzea etab. etab. dira.

Nazio-askapenerako abangoardiari dagokio, mugimendu hauek ibiltzen direneko egoeren arabera, taktika eta estrategiarik egokiena zehaztea; bai demokrazia burges batetako Estatuetan, bai diktadurazkoetan bizi direnei; bai mugimenduaren erasoepetan, bai mugimendu hauen atzerakada edo erretiratze-alditan. Guzti honetatik zera ondoriotzen da: borroka armatuaren erabilpena, masa-borrokaren formak, kasu konkretu bakoitzean erakunde-mailako borroka erabiltzea, indar ezberdinak herri-aliantzetan batzeko era ezberdinak etab. etab. Honela, eraberean, aski baikorrak dira orain arte jasotako experientziak, beren desbideratze eta eskaskeria guztiak gorabehera, be-

das condiciones y, por tanto, a adoptar ritmos de avance desiguales. En algunos paises, los movimientos de liberación nacional se hallan en fase de repliegue táctico, en otros se hallan en plena fase ofensiva y, en otros, han tomado el poder y emprenden las labores de consolidación de su revolución.

De acuerdo con el variable desarrollo económico y político y con la desigualdad en las correlaciones de fuerza, los movimentos de liberación nacional centran sus tareas en la desaparición de todo tipo de dominación impuesta por el imperialismo, a través del capital monopolista, en estrecha alianza con las oligarquías nacionales. Jugando el papel básico del movimiento de clase obrera que, como hemos expuesto, es la garantía para la transición al socialismo, aglutinando a su alrededor a otros sectores, como son el campesinado, la pequeña y en ocaciones, media burguesía e incluso, sectores avanzados del ejéricto y de la iglesia. En algunos de estos paises, donde, por el escaso o nulo desarrollo de las fuerzas productivas, no existe clase obrera o es numéricamente muy reducida, sectores no proletarios, como la intelectualidad pequeño-burguesa o sectores progresistas del ejército, son los que encabezan el proceso de liberación.

Los movimientos de liberación nacional adoptan, en la práctica, las fórmulas más convenientes de lucha y su interrelación para cada fase. Levantando programas políticos de orientación democrático-revolucionaria que no sólo sean alternativas a los programas de la oligarquía sino que también sobrepasen a las posturas reformistas, como por ejemplo en América Latina, propuestas tipo la "Alianza para el Progreso". Dichos programas tienen como rasgos más definidos la lucha por la liquidación de los monopolios extranjeros y otras formas de dominación, la realización de transformaciones agrarias y el deesarrollo de la industria nacional, la elevación del nivel de vida de las masas, avances en los terrenos de la educación y de la sanidad, potenciación de una política exterior independiente.

Compete a las vanguardias de los movientos de liberación nacional marcar la táctica-estrategia más correcta según las situaciones en que se desenvuelven, bien se hallen en un pais con democracia burguesa, bien con dictadura; bien en fase de ofensiva del movimiento, o en fase de repliegue. De ahí se derivan el empleo de la lucha armada, las formas de lucha insitucional en casos concretos, la manera de unir y aglutinar fuerzas en alianzas populares, etc. En este sentido, también son altamente positivas todas las experiencias recogidas, a pesar de incorrecciones o insuficiencias, a pesar de aciertos y de derrotas momentáneas, como los casos del Frente Popular en Chile, del 38 al 47

ren azertu eta aldi bateko derrotak gorabehera, hala nola, Chilen Frente Popularraren kasua, 38-47ko epean (?), Perun, 68tik 76 bitartean, Nicaraguan, berriki etab. Edota, nazioaskapenerako mugimenduek, agintera iritsi ondotik, sozialismoa eraikitzeko epeari ekin dioten Herrietako experientziak, eta orain berau indartzeko eta sendotzeko ahaleginei, kanpo-eraso guztiez gaindi, heltzen dien Herrien experientziak, Vietnam eta Angolan gertatu den bezala.

Nazio-askapenerako mugimenduek egin behar izan duten beste garapenetako bat, nola historikoki, hala gaur egun ere, bere izaera iraultzailearen baitango korronte eta jarrera desbiasionistak dira, hau da, bai orientazio erreformistak, eta bai orientazio ezkerkoiak. Lehenen artean, korronte nazional-erreformistak eta kontserbadore-kristaudemokratak, biak iadanik frakasatu egin dutenak, aurkitzen dira; eta baitere, sozialdemokrazia-kutsuko korrontea ere. Korronte hauen iharduera inperialismoaren eta nazioko oligarkiaren jarreretara burumakurtzea izan da, ahal dituzten bide guztietatik, iraultza-mugimenduaren desarroiloa eragotziz. Praktika hau, mundu-mailan hainbat esparru ezberdinetan eman izan da; baina batez ere klase-kontzientzia eskaseko eta erantzuteko eta mugitzeko gaitasun gutxiko langile-klasearengan erasateko gauza izan den burgesia egon den lekutan. Guztiau, argiro isladatzen da Amerika-kontinentean, eta neurri apalago batetan, Asian eta Afrikan.

Korronte nazional-erreformista hasitako ekonomia-modernizazioa desarroilatzen zentratuko da, nazionalizazio ttipi batzu eta nekazal erreforma gutzi batzu burutuz, politika-mailan, askatasun formal, gutxi-asko zabalez, osatutako konstituzio demokratikoz hornituz. Egin aldakuntza hauen ondotik, eta burgesiaren osoroko gidaritzapean, korronte honek kapital-konzentrazioaren alde eta monopoliozko kapitalarekiko lotura estu-estuen alde joko du. Inperialismoarekin aliaturiko korrontea izango da, bere kanpo-agerpenetan. Baina, korronte honek porrot egitean, beronen ordez, zentzu honetako gobernuen ordez, gobernu kontserbakoi eta erreakzionarioak eraikiko dira; gehienetan, kolpe militarren bidez, Peronek Argentinan bezala. Aldi berean, langile-klaseak korronte hau gainditu egingo du, nola bere plantiamenduen eskastasunagatik, hala langile-klase honentzat irekitzen doazen ikuspegi berriengatik, batez ere 50.eko hamarkadan.

Korronte kontserbakoi-kristaudemokratak, nolabait bederen bere aurrekoa sustituituko du; harengandik, bere oinarriko zenbait sektore hartu, baina batez ere, burgesia ttipian eta erdikoan oinarrituz, eta zenbait sektore obrero bereganatuz. Aurre-iritzi berdintsuz-demokrazia burgesa, erreforma partzialak, ekonomiaren arautzea Estatuko sektore indar-

del Perú, del 68 al 76, de Nicaragua recientemente, etc. O allí donde los movimientos de liberación nacional, tras la toma del poder, han entrado en la fase de contrucción del socialismo y emprenden las tareas derivadas de su fortalecimiento, incluso en contra de las agresiones externas, como ha ocurrido en Vietnam y en Angola.

Otra de las superaciones que han tenido que realizar los movimientos de liberación nacional, tanto históricamente, como en la actualidad, son las corrientes desviacionistas de su carácter revolucionario, es decir, tanto orientaciones refomistas, como izquierdistas. Entre las primeras, la corrientes nacionales-reformistas y las conservadoras-democristianas, ambas ya fracasadas, y la socialdemocráta. La actividad de estas corrientes ha consistido en doblegarse ante las posturas del imperialismo y de las oligarquías nacionales, evitando, por todos los medios, el desarrollo del movimiento revolucionario. Esta práctica ha influido en diversos contextos del mundo, sobre todo donde ha existido una burguesía capaz de incidir en una clase obrera con esacasa conciencia de clase y poca capacidad de respuesta y movilización. Ello se ha reflejado ampliamente en el continente americano y, en menor medida, en el africano y en el asiático.

La corriente nacional-reformista se centró en desarrollar la iniciada modernización económica con pequeñas nacionalizaciones y limitadas reformas agrarias, dotándose en el plano político de Constituciones democráticas con libertades formales más o menos ampliadas. Tras las transformaciones realizadas bajo la plena dirección de la burguesía, esta corriente optará decididamente por la concentración de capitales y la estrecha vinculación con el capital monopolítico. Será una corriente aliada con el imperialismo en sus manifestaciones exteriores. Con su fracaso, los gobiernos de esta orientación serán sustituidos por gobiernos conservadores reaccionarios, las más de las veces con golpes militares, como Perón en la Argentina. Simultáneamente, la clase obrera superará a esta corriente, tanto por la insuficiencia de sus planteamientos como por las nuevas perspectivas que se van abriendo para la clase obrera, en la década de los 50.

La corriente conservadora-democristiana va a sustituir, de alguna manera, a la anterior, tomando de aquella algunos sectores de su base, pero apoyándose en la pequeña y mediana burguesía, con la incorporación de algunos sectores obreros. Con similares presupuestos -democracia burguesa, reformas parciales, regulación de la economía con un sector esta-

tsu baten bidez etab. —korronte honek langile-klasearen eta herri sektoreen galga. frenua izateko funtzioa beregain hartuko du, Europako demokrazia-kristauaren gidaritzapean, eta bere kanpo-politikan alde batera eta bestera joz, nahiz eta inperialismoaren aliatu leial izan. Era berean, diktadura fasziztekiko aldaketarako errekanbioa da, haiek beraiei ezarri papera bete eta gero.

Azkenik, korronte sozialdemokrata, historikoki, gorago aipatu korronte horien ezker besoa izan dena, 60ko hamarkadan indar hartzen hasi zen, Nazioarteko sozialdemokraziaren eragina gehitzearen gerizpean. "Sozialismo nazionalaren" eta "Sozialismo demokratikoaren" teorien bidez, mugimendu iraultzailearekiko baliozko alternatiba bezala azaltzen ahalegindu da. Burgesia ez-monopolistan, erdi mailako taldetan eta ejerzitoaren eta Elizaren sektoretan oinarrituz, kanpokaldera jarrera nazionalista eta antiinperialista bat erabili du. Are gehiago, menpeko Herriek bake-bide soilak nahikoa ez dituztenekoaz ere teorizatu du. Egia esan, ingurune hauetako sozialdemokrazia, korronte erreformisten bariantetako bat baino ez da; eta kapitalismoarentzat, zinez, alternatiba baliozko bat. Egun nazioako burgesia apoiatzen du, argi eta garbi, eta burgesia honek egitura kapitalistak berritzeko dituen projektuak; kapitalismo nazionalarekiko eta kapitalismo monopolistarekiko bitarteko baiozkotzat bezala aurkeztu bere burua. Sozialdemokraziaren faktore positibo bakarra, ingurune hauetan, zera da, diktadura-garaitan, mugimendu iraultzaileko indarrak ugaltzeko duen posibilitatea, alegia.

Korronte erreformisten alboan, korronte ezkerkoiak aurkitzen dira. Hauek ez dituzte prozesu bakoitzaren berezitasunak, beren ezaugarri berarizkoak, salto koalitatiboak, aurrerapen gailentzaileak etab. etab. baldintza erreal batzuekiko eta erritmo zehatz batzuekiko batasunean eta doitasunean ikusten. Aitzitik baino, teoria politiko arras garbizale, purista batez hornitzen dira, zeina praktikan ildo iraultzailearekiko desbideratzea den, prozesuaren baldintzak ez-zuzenki aztertzeagatik proposamen eta balorapenak prozesuaren erritmoak saltatzeko asmoz azalduz, nazioarteko egoeraz kontutar hartzeke, epe bakoitzerako beharrezko aliantzak aurrikusteke, etab. etab. Hitz batetan, ildo iraultzailea sendotzen eta indartzen lagundu ordez, nahasmendura eta desbideratzera bultzatzen dute. Erreformismoa bezala, ezkerkoikeria ere, borrokatu egin behar da, nola borroka ideologikoaren bidez, hala praktikan, prozesuaren bide zuzena bultzatuz.

Nazio-askapenerako mugimenduen experientzia aberatsak, bakoitza bere textu-inguruan aztertuko dugu, "Munduko Herrialde ezberdinen Analisia"ri buruzko sailean.

tal fuerte, etc., va a ampliar la función de elemento de freno a la clase obrera y sectores populares, bajo la dirección de la democracia-cristiana europea, con bandazos en su política exterior, a pesar de ser fiel aliados del imperialismo. Igualmente, es una alternativa de recambio a las dictaduras fascistas, tras cumplir éstas su papel asignado.

Por último, la corriente socialdemócrata, que históricamente ha sido el ala izquierda de anteriores corrientes descritas, fué tomando auge en la década de los 60, a la luz del aumento de la influencia internacional socialdemócrata. Con la teoría del "socialismo nacional" o "socialismo democrático", ha tratado de presentarse como una alternativa válida al movimiento revolucionario. Apoyándose en la burguesía no monopolista, en las capas medias y en sectores del ejército e Iglesia, ha empleado externamente una postura nacional y anti-imperialista. Incluso ha teorizado sobre la insuficiencia de los medios pacíficos en los paises dependientes. En realidad, la socialdemocracia en estos contextos es una variante más de las corrientes reformistas y una alternativa válida para el capitalismo. Hoy apoya claramente a las burguesías nacionales y sus proyectos de modernizar las estructuras capitalistas, presentándose como interlocutor válido para el capitalismo nacional y el capitalismo monopolista. El único factor positivo de la socialdemocracia en estos contextos es la posibilidad que tiene, en circunstancias dictatoriales, de ampliar las fuerzas del movimiento revolucionario.

Junto a las corrientes reformistas se hallan las corrientes izquierdistas. Estas no consideran la peculiaridad de cada proceso con sus caraterísticas, saltos cualitativos, avances superadores, etc., acordes a unas condiciones reales y a unos ritmos correctos. Por el contrario se dotan de una teoría política purista que en la práctica supone una desviación de la línea revolucionaria al analizar incorrectamente las condiciones del proceso, omitiendo el tener en cuenta la situación internacional, no preveyendo para cada fase las necesarias alianzas, etc., en definitiva, lejos de aportar al fortalecimiento de la línea revolucionaría,contribuyen al confusionismo y al desviacionismo. Al igual que al reformismo, el izquierdismo debe ser combatido tanto en la teoría con la lucha ideológica como en la práctica con la corrección del proceso.

Las amplias experiencias de los movimientos de liberación nacional las trataremos en cada contexto, en el apartado "Análisis de las diferentes áreas del mundo".

6) ESTATU EZ–ALINEATUEN MUGIMENDUA.

Estatu Ez-Alineatuen Mugimenduak arreta berezia merezi du, gero eta garrantzi haundiagoa erdiesten ari bait da, nola koalitatiboki, hala kantitatez. Herri-multzo haundi bat biltzen du, ia gehienak desarroilo-bidetan doazenak, baina poliki-poliki munduko nazioarteko harremanetan gero eta leku gailenagoa lortzen ari direnak.

Sortu zenetik, Herri hauetako Estatu-Buruen edo Gobernu-Buruen zazpi Gailur-konferentzia egin dira. Herri ez-Alineatuak Belgradon (61.ean), Kairon (64.ean), Lusakan (70.ean), Argelen (73.ean), Kolonbon (76ean) La Habana (79.ean) eta Nueva Delhi (83.ean) bildu dira. Bere Hazkuntza harrigarria izan da, Belgradon bildu ziren 25etatik, Kolonboko 85etara, eta La Habana ONU osatzen duten Herrien 100eko 60 elkartzen direlarik, Nueva Delhiko partaideak gehituz. Kideen kopuruak eta berauen heterogeneitateak arazo ezberdinen aurrean Herri bakoitzak duen jarrera ezberdina nolabait baldintzapetu egiten du; izan ere erregimen politiko desberdinak bait dituzte, desarroilo ekonomikoko maila desberdinak eta inperislismoarekiko dependentzia-maila eta gradu desberdinak ere. Elementu politiko, ekonomiko, sozial eta kulturalen barietatea nabaria da; hain zuzen, besterik beste Herri hauek biltzen bait dira: Algeria, India, Jordania, Kuwait, Libia, Panama, Vietnam, Jugoslabia, Argentina, Cuba, Marruekos, Peru, etab.

Desberdintasun hauez gaindik ere, zenbait arazo oinarrizkoetako lorpenak nabariak izan dira eta garrantzizko adostasunak lortu ahal izan dira; batez ere beren joera nagusiki antiinperialistatik eratorri auzietan eta nazio-independentziaren aldeko arazoetan. Hasera-haseratik eta bere lehen deklarapenean seinalatzen zen mundua transizio-epe batetan aurkitzen dela, dominaziozko oreka iragan batetik nazioen elkarren arteko kooperazioan oinarrituriko geroko oreka baten arteko transizio—epean; eta horretarako bake-bidetik jarraitzea behar-beharrezkoa dela, zeina inperialismo kolonialista eta neokolonialista ezabatuz bakar-bakarrik lor bait daiteke. Bere Hirugarren Gailurreko Konferentzian, oraindik gehiago zehaztu ziren jarrera orokorrak, Herrien beren subirania errespetatua izan dadin duten eskubidea, Herrien desarroilo ekonomikoan sartzeko eta partehartzeko duten eskubidea etab. etab. azpimarratuz.

Konferentzia guztien eta bakoitzaren barrena, kolonialismoari eta neokolonialismoari buruz zentzu antiinperialista duten proposamen eta ebazpenak onartu izan dira, arrazismoari buruz, apartheida eta sionismoari buruz, Palestinako auziaz, Namibiako arazoaz, Puerto

6) EL MOVIMIENTO DE PAISES NO ALINEADOS

Especial mención requiere el fenómeno del Movimiento de Paises No Alineados, por su creciente importancia, tanto cualitativa, como cuantitativa. Representa un amplio conjunto de paises, en su mayoría en vías de desarrollo, pero que progresivamente están alcanzando un lugar destacado en las relaciones internacionales mundiales.

Desde su creación, han tenido lugar siete conferencias-Cumbre de los Jefes de Estado o de Gobierno de los Paises No Alineados, en Belgrado (en el 61), El Cairo (64), Lusaka (70), Argel (73), Colombo (76), La Habana (79), y Nueva Delhi (83). Su crecimiento ha sido espectacular, desde los veinticinco paises asistentes a Belgrado, a los ochenta y cinco de Colombo, siendo en La Habana el 60 por ciento de los paises componentes de la ONU, y ampliándose el número de asistentes a Nueva Delhi. Su número de componentes y su heterogeneidad condiciona la actitud diferente que sus paises tienen ante diversos problemas, no en vano tiene diferentes regímenes políticos, distintos niveles de desarrollo económico y distintos grados de dependencia del imperialismo. La variedad de los elementos políticos, económicos, sociales y culturales es manifiesta, pues, entre otros paises, se cuenta a Argelia, India, Jordania, Kuwait, Libia, Panamá, Vietnam, Yugoslavia, Argentina, Cuba, Marruecos, Peru, etc.

A pesar de esta diversidad, los logros en ciertas cuestiones claves han sido patentes y se han conseguido acuerdos de importancia, básicamente en los derivados de su mayoritaria orientación antiimperialista y en favor de la independencia nacional. Ya desde sus inicios y en la Primera Declaración se señalaba que el mundo se encontraba en un período de transición entre un pasado equilibrio en base a la dominación y un futuro equilbrio en base a la cooperación entre las naciones, para lo cual era necesario avanzar hacia la paz que sólo es posible con la eliminación del imperialismo colonialista y del neocolonialismo. En su Tercera Conferencia Cumbre, se matizó aún más en las posiciones globales, expresándose el derecho de los pueblos al respeto de su soberanía, el derecho de los pueblos a entrar en el desarrollo económico, el derecho de los pueblos a participar en las cuestiones principales de las relaciones internacionales, etc.

A lo largo de todas y cada una de las Conferencias se han aprobado propuestas y resoluciones de signo anti-imperialista respecto al colonialismo y neocolonialismo, el racismo, el apartheid y el sionismo, la cuestión de Palestina, el problema de Namibia, el caso de Puer-

Ricoko kasuaz, Saharako prozesuaz, desarroilo ekonomikoari eta baliabide naturalen gaineko subiraniari buruz, arazo komertzialak eta monetarioak, Herri sozialisten arteko kooperazioa, desarmeaz etab. etab...

Estatu Ez-alineatuen Mugimenduaren existentziaren 20 urtetako balantzea osoki positiboa gertatu da, bertan bildu Herri gehienek lortu duten ahalegin-batzearen mailagatik, hain zuzen. Era berean, Herri sozialistekin duten gero eta gehiagokc kolaborazioagatik. Prozesu guzti honek munduko Herrien arteko harreman ekonomiko eta politikoetan aldakuntza errotikakoak, gero eta bizkorrago, eraman ahal daitezen eragin haundia izan du. Eta halaber, Estatu Ez-Alineatuek suposatzen duten indarrak, orohar bloke inperialistaren eraginaren ahultzea eta beronen organizazio politiko eta militarren beherakada adierazten du.

Ondorioz, beraz, inperialismoa zentzu antiinperialista duen ez-alineazioko joera desitxutatzen saiatu da; eta ez-alineazio "garbiaren" teoria sartu nahian; honela Estatu Ez-Alineatuen Mugimenduak jarrera zail, ezinezko eta irreal bat har dezan inperialismoaren eta Herri sozialisten arteko erdi-bide bat, alegia. Baitere, zenbait Herri presionatu du ez-alineatuekin erlazionatzea edo hauekin bat egitea galeraziz. Estatu Ez-Alineatuen Mugimenduaren Deklarazioek, beren egitasmo eta ebazpenek —seinala beharrezko da—, orientazio antiinperialista hau ezinbestezkoa dutela, jarrera hau gabe ezinezkoa bait zaie beren posizionamenduak praktikan jartzea.

to Rico, el proceso del Sahara, el tema del desarrollo económico y la soberanía sobre los recursos naturales, problemas comerciales y monetarios, la cooperación con los paises socialistas, el desarme, etc.

El balance de 20 años de existencia del Movimiento de Paises no Alineados es altamente positivo por el nivel de unión de esfuerzos alcanzado por la mayoría de los paises adheridos. Igualmente, las cotas crecientes de colaboración con los paises socialistas. Todo este proceso ha incidido en que sea llevado a la práctica, cada vez con más pujanza, el planteamiento de cambios radicales en las relaciones políticas y económicas de los paises del mundo. De la misma manera, el potencial que supone el Movimiento de Paises No Alineados conlleva la pérdida de influencia y el debilitamiento del bloque imperialista en su conjunto y de sus organizaciones políticas y militares.

En consecuencia, el imperialismo ha tratado de desvirtuar el enfoque de la no alineación de orientación antiimperialista e imbuir la teoría de la no alienación "pura", de tal forma que el Movimiento de Paises No Alineados opte por una difícil e irreal posición de equidistancia entre el imperialismo y los paises socialistas. También ha presionado a distintos paises a fin de impedir su relación con los no alineados o a evitar su integración formal. Hay que señalar que las Declaraciones del Mov. de Paises No Alineados, sus programas y resoluciones, requieren de esa orientación antiimperialista, sin la cual es imposible llevar a la práctica tales posicionamientos.

7) MUNDUKO HERRIALDE EZBERDINEN ANALISIA.

7.1.– Africa

Afrikako kontinentea da munduko herrialdeen arteko Munduko Prozesu Iraultzaileak, azken hamarkadetan, aurrerapen nabarmenak izan dituena, Nazio-Askapenerako Mugimenduei dagokionez. Afrika izan da kolonia-kontinenterik berarizkoena; kolonia-sistema hau oso luzea izan bait da bertan, eta bestalde, arras sakonki errotua; kolonismoaren forma klasikoak ere bertan azaldu dira argiroen.

Egun esan dezakegu, kolonia-sistemaren ezabatzea egitate bat dela, eta fase post-kolonial bete-betean aurkitzen garela, independentzia lortu bide duten eta ezaugarri nagusi bezala desarroilo bidetan aurkitzen den beren egoera ekonomikoa duten Herri berri sail haundi batekin. Menpeko Herrien sailean genion bezala, Afrikan ere ematen da Herri hauen heterogeneitatea, iragan ezberdina izan

7) ANALISIS DE LAS DIFERENTES AREAS DEL MUNDO.

7.1.- Africa

El continente africano es la región mundial donde el avance del Proceso Revolucionario Mundial, en las últimas décadas, se ha destacado en lo que respecta a los Movimientos de Liberación Nacional. Africa ha sido el continente colonial por excelencia en razón de la duración del sistema colonial y la profundidad de su implantación, siendo donde más presentes han estado las formas clásicas de colonialismo.

Hoy se puede afirmar que la liquidación del sistema colonial es un hecho y que nos hallamos en una fase post-colonial, con toda una serie de paises que han alcanzado su independencia y que tienen como rasgo genérico su situación económica en vías de desarrollo. Según señalábamos en el apartado de los Paises Dependientes, en Africa también se da la heterogeneidad de estos paises, debido a su distinto pasado, a sus diferentes grados de depen-

bait dute, dependentzia ekonomiko eta politiko maila desberdinetakoa eta oraingo joera ere, sozialismorantz ala kapitalismorantz desberdina bait da.

Nahiz eta kolonialismoaren ezabatzeaz ihardun, oraindik ere dominazio-mota honen aztarnak aurki ditzakegu, dominazio inperialistaren forma berrien, hots, neokolonialismoaren ondoan.

Deskolonizazio-prozesu honetan hainbat eta hainbat faktorek hartu dute parte; besterik beste hauek azpimarra daitezkeelarik: Herri kolonizatuen borroka kolonialismotik eta inperialismotik askatzeko; Herri sozialistetan sozialismoa agertzea eta eraikitzea; II. Mundu-Gerran faszismoa garaitzea; Herri askatu berrien gero eta garrantzi haundiagoa, zeintzu kolonialismoaren esagertzea eskatu bait dute eta orientazio aurrerakor bat hartu; Herrien arteko nazioarteko harreman mota berrikoen eragina, mugimendu baterakorrak bultzatuz, esate baterako, Estatu Ez-Alineatuen Mugimendua edota Afrikar Batasunerako Organizazioa (OUA) eta berauen eragina ONUk hartzen dituen ebazpenetan.

Afrikan eman diren aldaketen balantzea aski baikorra da. Aldaketa hauek, batez ere, 50.eko hamarkadan gertatu dira, hamarkada honetan 6 estatuk lortzen dutelarik beren independentzia, eta 60 hamarkadan, 31 Estatu askatzen direlarik, eta 70.eko hamarkadan, 8 Estaturekin. Egun, kolonialismoaren kondarrak eta arrazista diren erregimenak Namibia eta HegoAfrikara mugatzen dira, Saharako kasua konponbidean aurkitzen delarik (arazo hau arabiar munduari dagokion atalean sartuko dugu).

Azken urteotan baikorki konpondu dira inperialismoaren eta kolonialismoaren aurkako borroka antikolonialistak; eta Estatu kolonialisten aurkako borrokak, hala nola, Portugal, Espainiako Estatua, Bretainia Haundia, Frantziako Estatua, Italia, Mendebaleko Alemania, Belgika. Herri hauen askapena ikusi ahal izan dugu: Benin (lehen Dahomey), 72an, Kongoko Errepublika Herritarra, 73an, Ginea-Bissau, 74an, Mozanbike, Angola, Santo Tome eta Principe, Cabo Verdeko Irlak, 75an, Djibuti, 77an, Zinbabwe, 79an.

Hegoaldean HegoAfrikak jarraitzen du, inperialismoaren zaindariaren papera jokatzen duen Estatua, eta bere barne-politika apartheideko edo arraza-diskriminazioko erregimenean oinarritzen duena, eta maniobra sasi—aperturistak edo sasi—liberatzaileak bultzatuz, adibidez, bantustanak edo Estatu satelite bere babespekoak sortuz. Kanpokaldera, berriz, auzoko estatuak etengabe erazoz, bai berak zuzen-zuzenean, bai Herri hauetako erakunde antiiraultzaileak eta erreakzionarioen laguntzaz agresio-politika bat darama. Estatu honen iraupena Estatu inperialistetatik eta Israel bezalako, beste Estatu arrazistetatik jasotzen

dencia económica y política y a su diversa orientación hacia el socialismo o el capitalismo.

A pesar de que hablamos de liquidación del colonialismo, encontramos todavía restos de esta dominación, junto a nuevas formas de dominación imperialista, es decir, el neocolonialismo.

A este proceso de descolonización han contribuido múltiples factores, entre los que se puede detallar: la lucha de los pueblos colonizados por su liberación contra el colonialismo y el imperialismo; la aparición y construcción del socialismo en los paises socialistas; la derrota del fascismo en la II Guerra Mundial; la creciente importancia de los paises liberados, que han exigido la desaparición del colonialismo y que han tomado una orientación progresista; la influencia del nuevo tipo de relaciones internacionales entre los paises, con la potenciación de movimientos conjuntos como el Movimiento de Paises No Alineados o la Organización para la Unidad Africana (OUA) y su incidencia en las resoluciones adoptadas en la ONU.

El balance de cambios habidos en Africa es altamente positivo. Estos cambios van unidos básicamente a las décadas de los 50, con seis paises independizados en esos años. de los 50, con treinta y un paises, y de los 70, con ocho paises. Hoy, los restos de colonialismo y de presencia de regímenes racistas se reducen a Namibia y Rep. Sudafricana, hallándose en Vías de solución el caso saharaui, que lo incluimos en la problemática del mundo árabe.

Durante los últimos años se han resuelto satisfactoriamente las luchas anticolonialistas contra el imperialismo y los paises colonizadores, como Portugal, estado español, Gran Bretaña, estado francés, Italia, Alemania Occ. y Bélgica. Hemos asistido a la progresiva liberación de Benin (antes Dahomey), en el 72, Rep. Popular del Congo, en el 73, Guinea Bissau, en el 74, Mozambique, Angola, Santo Tomé y Principe e Islas de Cabo Verde, en el 75, Djibuti, en el 77, y Zimbabwe en el 79.

En el Africa Meridional continua la existencia de Sudáfrica, pais que juega en la zona el papel de gendarme del imperialismo y que basa su política interior en el régimen del apartheid o de la discriminación racial y en la potenciación de maniobras seudo-liberadoras, con la creación de "bantustanes" o estados satélites protegidos. A nivel exterior, marca su política con agresiones repetidas a sus estados vecinos directamente o con el concurso de las organizaciones contrarrevolucionarias y reaccionarias de estos paises. Su mantenimiento se debe al apoyo que recibe de los paises imperialistas y de otros regímenes racistas, como

duen laguntzan oinarritzen da. Bere aldetik, HegoAfrikako herriaren ordezkari den erakundea, ANC (Afrikan National Congress) borrokan jarraitzen da munduko erregimenik arrazistena desegiteko asmoz.

Era berean, HegoAfrikak Namibiako lurraldea okupatuz jarraitzen du, ez bakarrik Herri honen gain bere domeinuari eusteko, baizik eta, baitere, Angola eta Zanbia erasotzeko sarbide-base bat eduki ahal izateko, nazioarteko erakundeen erabaki guztiei entzun-gor eginez, hala nola ONUren erabakiari, Namibia gain ezarri agintea uzteko aginduz. SWAPOren borroka indartzen doa, Herri honen askatasunaren alde.

Afrikaren askatasunerako prozesua gertatzen den hein berean, inperialismoak dominazio eta dependentzia-forma berriak bilatzen dihardu, forma guzti hauen buru neokolonialismoa aurkitzen delarik, zeina kolonialismoaren jarraipen bat bait da. Herri askatuek beren desarroilorako aurkitzen dituzten mugagabeko oztopoak eta ezintasunak aprobetxatuz, neokolonialismoak, maila guztietan eta, nabarmenkiro eskuak sartzen ditu, hasi presio ekonomikoak egitetik, presio politikoak, eta baitere, presio militarrak; mota guztietako presioak, alegia. Inperialismoak iharduera hauetan, lehen gaien bere beharrak asetzeko, produkzioko eta salmentako merkatuak lortzeko, armamentu zaharkitua sartzeko, etab. etabarretarako ahalegin guztiak egiten ditu. Are gehiago, Herrien arteko lekuko gatazkak sortuz, hauentzat ondorio kaltegarriak baino ez dakartzaten borroka ezezkorrak, alegia. Era honetan jokatzen du inperialismoak Afrikan, kontinente honetako zenbait eremu ezberdin bere interesetarako guztiz estrategikotzat edo lehen mailako interesduntzat hartuz; eta bertan aldaketa politikoak bultzatuz, joera pro-inperialistak eta erreakzionarioak aupatuz, hala nola Sudanen, Senegalen, Zairen etab. etab. . .

Prozesu deskolonizatzaile honetan aparteko balioa izan du Afrikako Estatu gehienak biltzen dituen erakundeak, OUAk, zeina izan bait da askapen nazionaleko borroken arrakastaren berme nagusia, "OUAren Askapenerako Batzorde" izeneko erakunde baten bidez, zeinak nazio-askapenerako mugimenduei bere laguntza eskeini bait die, eta gatazka eta arazoetan hauek aztertu eta erabakiak eta neurriak hartu bait ditu; Batzorde hau da, bestalde, OUAren ebazpenak elaboratzen dituena. Egun, OUA iadanik lortuak izan diren konkistei eusteko berme da, nahiz eta bere baitan zenbait joera erreakzionario nabaritu.

Munduko Prozesu Iraultzailearen aurrerapenerako ekarpen txit baliozkoa da Afrikako sozialista joerako desarroilo bidetan aurkitzen diren Estatuen indartzea zeintzu, askatuak izan eta gero, nazio-askapen horretatik eratortzen diren egitekoei heltzen bait die. Bar-

Israel. Por su parte, la organización representativa del pueblo sudafricano, el ANC (African National Congress), continua su combate por el derrocamiento del régimen más racista del mundo.

Igualmente, Sudáfrica continua con la ocupación del territorio de Namibia, no solo para mantener su dominio sobre este pais, sino también para contar con una base de entrada para sus agresiones contra Angola y Zambia, desoyendo todos los acuerdos de organamismos internacionales, entre ellos la ONU, de prescripción de su mandato sobre Namibia. La SWAPO acrecienta su lucha de liberación de su pais.

A la vez que se da el proceso de liberación en Africa, el imperialismo busca crear nuevas formas de dominación y dependencia, a la cabeza de las cuales se halla el neo-colonialismo, que viene a ser una continuación del colonialismo. Aprovechando las dificultades extensas que los paises liberados tienen para su desarrollo, el neocolonialismo penetra con una marcada actitud de ingerncia a todos los niveles, desde presiones económicas, a presiones políticas, e, incluso militares, de diverso signo. El imperialismo emplea cuantiosos esfuerzos en estas actividades para dar cumplimiento a sus necesidades de materias primas, demercados de producción y venta, de colocación de armamento atrasado, etc. Inclusive creando conflictos zonales entre paises, para los que ello sólo acarrea consecuencias negativas. Juega de la misma manera, el imperialismo en Africa, cconsiderando diversas áreas de este continente como estratégicas o de interés prioritario para sus intereses, donde impulsa cambios políticos, aupando a tendencias pro-imperialistas y reaccionarias, como en Sudan, Senegal, Zaire, etc.

Especial valor ha tenido en el proceso descolonizador el organismo que agrupa a la mayoría de los paises africanos, la OUA, que ha sido la garantía de éxito para las luchas de liberación nacional, dotándose de una institución denominada "Comité de Liberación de la OUA", que ha prestado su apoyo a los movimientos de liberación y ha estudiado y tomado medidas en los conflictos, siendo además quien elabora las resoluciones de la OUA. Hoy la OUA es garante del mantenimiento de los logros ya conseguidos, a pesar de ciertas tendencias de índole reaccionario en su seno.

Para el avance del Proceso Revolucionario Mundial, es una aportación destacadísima el fortalecimiento de los paises africanos en vías de desarrollo de orientación socialista, que, tras su liberación nacional, acomenten las tareas derivadas de ésta. En el plano interno, potenciando su soberanía nacional y el desarro-

neko mailan, beren nazio-subirania sendotuz, eta desarroilo ekonomikoa eta soziala bultzatuz eta aldakuntza sustraikoetan sakonduz; kanpo-mailan, berriz, nazioarteko harreman politiko eta ekonomikoen egituratze berri baten alde lan eginez. Egoera honetan aurkitzen dira: Angola, MozanLike, Etiopia, Kongoko Errepublika Herritarra, Ginea-Bissau, Madagaskar, Benin, Cabo Verde eta Seychelles.

Indar iraultzaileen artean gailendu beharreko alderdi bat sozialista joerako zenbait herritan gertatzen diren hainbat egoera berezi dira, hala nola Etiopiaren eta Eritrearen kasuan. Neurri haundi batetan, kolonialismoak sortu egoeren ondorio, adibidez, mugen zatiketa eta banaketa arras artifizial eta zentzugabekoa eta honen ondorioz Herrien zatiketa. Eta guztionek, baitere, indar iraultzaileen bainan kontraizanak, barneko kontraizanak azeleratzen ditu, kontraizan guzti hauen tratamendu egoki batez konpondu behar dira, erreakzioak bere alde eta probetxurako manipula eta erabil ez ditzan.

Askenik, Kanariak Irlen kasua aipatu behar dugu, zeren argi eta garbi Afrikako kontinentera pertenezitzen bait dute, ez arrazoin geografikoengatik bakarrik, baitere, arrazoin ekonomiko, historiko, sozial eta kulturalengatik. Kanariar Herria nazionaliki eta sozialki Espainiako Estatuak zapaldua aurkitzen da, Estatuko beste Herri guztiak bezala. Kanarien konkista XV. mendean datatzen da, eta data honetatik gaurdaino dependentzia gogor bat jasan behar izan du, maila guztietakoa, Espainiako Estatuaren menpean. Egoeren arabera mekanismoak aldatuz, neokolonialismoa finkatzen joan zen egungo izaera honetaraino iritsi arte; hots, bere ba!iabide naturalen hustiapen basatian eta turismo-muntaian oinarritutako kolonialismo-mota berri hau 60ko hamarkadan hasten da, eta guzti honek ondorio arras kaltegarriak izan ditu Kanariar Herriarentzat. Alderdi guzti hauen alboan beste zera hau ere aurkitzen da: Inperialismoak Kanariar Irlak dominatzeko duen aparteko interesa, alegia, hots, bere plan militaristetarako duen balio haundiagatik, hain zuzen; eta, konkretuki, Afrikako kontinenterantz begira. Espainiako Estatuaren eta Estatu Batuen arteko Aldebiko Hitzarmenak Kanariak honela zehazten ditu: "Interes komuneko area geografiko bezala"; eta Espainiako Estatua Inperialismoaren bloque militarrean, OTANen sartzeaz, erasotarako bere plataformatako bat bihurtuko du, Arinagako base aeronabal projektuaren ingurutan konplexu haundi bat sortuz. Kanariak beraz, kolonialismoaren kondarretako bat dira, eta Afrikako nazio kolonizatu bat osatzen dute; horregatik honen deskolonizatzea bultzatu behar da, hainbat arinen, Kanariar Herriari autodeterminazio-eskubidea aitortuz eta independentzia konkistatzeko eskubidea ahalbidetuz.

llo económico y social y profundizando en radicales transformaciones; en el plano externo, trabajando por una estructuración de las relaciones políticas y económicas internacionales. En esta situación se encuentran Angola, Mozambique, Etiopia, Rep. Popular del Congo, Guinea Bissau, Madagascar, Benin, Cabo Verde y Sychelles.

Un aspecto a superar entre las fuerzas revolucionarias son algunas situaciones que se producen en paises de orientación socialista como es el caso de Etiopia y Eritrea. Producto en gran medida de situaciones provocadas por el colonialismo, como es el lineal y desastroso reparto de fronteras que consecuenta la división de los pueblos. Y conlleva, incluso, contradicciones internas entre fuerzas revolucionarias que deben ser resueltas con un tratamiento correcto, a fin de evitar su manipulación y aprovechamiento por la reacción.

Por último debemos tocar el tema de las Islas Canarias, por su clara pertenencia al Continente africano, no solo por razones geográficas, sino también por razones históricas, económicas, sociales y culturales. El Pueblo Canario está oprimido nacional y socialmente por el estado español, al igual que el resto de los pueblos del estado. La conquista de Canarias data del siglo XV, a partir de la cual ha sufrido una fuerte dependencia, en todos los ámbitos, del estado Español. Variando coyunturalmente los mecanismos, el colonialismo se fue implantando hasta tener las últimas directrices actuales, aparecidas en la década de los 60, de explotación salvaje de sus recursos naturales y de la creación del montaje turístico que ha causado consecuencias nefastas para Canarias. Junto a estos aspectos está el interés creciente del imperialismo por dominar las Islas Canarias por su alto valor estratégico para sus planes militaristas, en concreto, como punta de lanza hacia el continente africano. El Tratado Bilateral estado Español-EE.UU. califica a Canarias como "área geográfica de interés común", que con la entrada del estado español en el bloque militar imperialista, OTAN la convertirá en una de sus plataformas de agresión, con un vasto complejo alrededor de la proyectada base aeronaval de Aringa. Las Canarias son pues, uno de los restos del colonialismo y conforman una nación colonizada del contexto africano, por lo que debe desarrollarse un proceso de descolonización que prevea el derecho de autodeterminación y la conquista de la independencia por el pueblo canario.

7.2.– AMERIKA LATINDARRA

Gaur egun, Amerika Latindarraren egoera politikoa ezaugarri orokor batzuren bidez nabarmentzen da; ezaugarrion artean honako hauek azpimarra daitezke: inperialismoaren atzerakada, batez ere Erdialdeko Amerikan eta Caribe herrialdean; eta aldi berean, nazioaskapenerako mugimenduen aurrerapen guztiz garrantzitsuak, aipatu herrialde horretan garaipen bikainak lortu dituztelarik; Amerika Latindarreko kolonien azken kondarretan prozesu deskolonizatzailearen azken seinaleak; Amerika Latindarreko Estatuen egiteko gero eta garrantzitsuagoa munduko harreman ekonomiko eta politikoetan; zenbait Herritan, diktadura-erregimenekoak ere barne, aldaketa politikoen zantzuak.

60ko hamarkadaren 2. erdialdian bi prozesu arras desberdin planteiatuko dira, biak aparteko garrantzia izango dutenak. Alde batetik, periodo kontrairaultzaile baten hasera dakusagu, Brasilgo 64ko kolpe militarrarekin; eta bestaldetik, Cubako 59ko Iraultzaren garaipena.

Honela, beraz, aipatu dugun bezala, Brasilen hasten den atzerakako prozesua, eta Paraguayrekin batera, 70ko lehen erdialdian garatuko da. Amerikako hegoaldeko konoko diktadura militarrak heltzean: 71an Torresen gobernua botatzen dute, Bolivian; 73an, Chilen Batasun Herritarraren experientziak porrot egiten du, honela sozialismora bake-bidetik heltzea ezinezkoa dela frogatuz; urte honetan bertan ejerzitoak agintea hartzen du Uruguayn; eta 76an, kolpe militarrak Argentinari erasango dio. Aldi berean, eskubiratze gogor bat gertatuko da Perun, Mexikon , Ecuadorren, eta ZentroAmerikako diktadura-erregimenen iraupena: El Salvador, Haiti, Honduras, Nicaragua eta Guatemalan. Inperialismoak, bertako oligarkiekin eta sektore erreakzionarioekin batera, bere posiziotan iraungo du, eta aldi berean, kontraofensiba zabal eta irekiko, "Inperialismoaren Izaerari" buruzko sailean aipatzen genituen bideak erabiliz, bere expantzionismo ekonomikoa areagotuz, Amerika Latindarreko Estatuen dependentzia eta menpekotasuna gehituz, bere interesetarako aliatu berriak bilatuz eta bere arma-potentziala eta zerbitzu berezituak, guztien gaindi CIA, erabiliz. Era berean, Amerikako Estatuen Organizazioa (OEA) bezalako erakundetan eskua sartuz.

Diktaduraren ezarpenen fenomenoa aski interesgarria da. Monopolioen, finantzar oligarkien eta lekuko latifundisten interes baterakoiak desarroilatzeko, inolako oztopo edo mugapenik gabe, demokrazia-burgesak likidatzen eta ezabatzen dira; demokrazia, asko-gutxi, aurreratuak hauek; eta berauen ordez erregimen faszistak eraikitzen dira, hauen bi-

7.2.- América Latina

En la actualidad, la situación política en América Latina se caracteriza por una serie de rasgos globales, entre los que se pueden destacar: el retroceso del imperialismo, especialmente del área centroamericana y del Caribe; a la vez, avances significativos de los movimientos de liberación nacional, con victorias en la misma área; los finales del proceso descolonizador en los restos coloniales en Latinoamérica; el crecimiento del papel de los paises latinoamericanos en las relaciones políticas y económicas del planeta; e indicios de cambios políticos en diferentes paises, incluidos los del régimen dictatorial.

En la segunda mitad de la década de los 60 se van a plantear dos procesos muy diferentes, pero de gran trascendencia. Por un lado, asistimos al inicio de un período contrarrevolucionario, con el golpe militar del 64 en Brasil; por otro lado, al triunfo de la Revolución Cubana, en el 59.

Así pues, el proceso de retroceso, iniciado, como hemos señalado, en Brasil, junto a Paraguay, se va a culminar en la primera mitad de los 70 con el advenimiento de las dictaduras militares en el Cono Suramericano: en el 71 es derrocado el gobierno de Torres en Bolivia; en el 73, se frustra en Chile, la experiencia de la Unidad Popular; demostrándose la imposibilidad de acceso al socialismo por vía pacífica; éste mismo año, el ejército toma el poder en Uruguay y en el 76, el golpe militar afectará a la Argentina. Simultáneamente, se producirá una derechización en Perú, Mexico, Ecuador, y el mantenimiento de los regímenes dictatoriales en Centroamérica: El Salvador, Haiti, Honduras, Nicaragua y Guatemala. El imperialismo, en conjunción con las oligarquías y los sectores reaccionarios locales, mantenía sus posiciones, a la par que abría una intensa contraofensiva, utilizando los medios que señalamos en el apartado "Carácter del Imperialismo", incidiendo en su expansionismo económico, en el aumento de la dependencia de los paises latinoamericanos, buscando nuevos aliados políticos para sus intereses y empleando su potencial militar y servicios especializados, con lugar destacado para la CIA. De la misma manera, maniobrando en instituciones tipo la Organización de Estados Americanos - OEA.

El fenómeno de implantación de las dictaduras es bien interesante. Para el desarrollo de los intereses comunes de los monopolios, oligarquías financieras y latifundistas locales, sin ningún tipo de traba o limitación se liquidan las democracias-burguesas, más o menos avanzadas, en favor de la instauración de un régi-

dez planteiaturiko projektuak samurrago bideratu ahal izateko. Erregimen hauek nazioko ejerzitoetan eta Estatu-aparailu gogor bat eraikitzean oinarrituko dira.

Prozesu honetan faktore ezberdin ugariak hartuko du parte; faktore hauek Herri batetik bestera desberdinak izango dira, bakoitzaren baldintzen arabera; baina, orohar, hauexek dira: krisi ekonomikoak, botereko taldeen artean desarroilo ekonomikoari buruzko barnekontraizanak garatzen direlarik; burgesia ttipiaren eta erdi-mailakoaren haserrea, batez ere beren sektore erreakzionarioena; mugimendu iraultzailearen ezintasun, hutsune eta ez-gaitasunak, barneko krisiak sortzen direlarik edota prozesuak gidatzerakoan akatsak nabarmentzen.

70.eko hamarkadaren azkenaldera eta 80koaren hastapenetan, diktadurak barne-krisiko epe batetan sartzen dira, neurri haundi batetan beren izaera behinbehinekoarengatik: beren egitekoa ekonomia-aldaketa batzuri ekitea eta taiu honetako erregimenik gabe arrunt zaila zatekeen egitura-transformazio batzu burutzea zen. Eta aldi berean, alderdiak, sindikatuak, eta masa-antolamenduak, bereziki ezkerrekoak gutxiestea, beren ahalgarritasuna eta eragina murrizteko. Erizpide ekonomiko eta sozialetan barne-kontraizanak agertzen hasten dira. Aldi berean, zenbait sektore erregimenarengandik aldentzen doaz, hala nola burgesia ez-monopolista eta ejerzitoko eta Elizaren hainbat sektore. Une honetan ekiten zaio erregimen militaristen instituzionalizazio edo birregokitze deitu prozesuari, konstituzio berriak, antidemokratikoak, onartuz, Chilen bezala, kanpora begira legeztapen, zilegitasun politiko bat bilatuz. Estatu batzutan, maniobra hauetarako, alderdikontserbadoreen laguntza aurkitzen da, nahiz eta hauek gobernu militarrekiko, formalki bederen, aurrez-aurre enfrentatuta aurkitu, baina, baitere, diktadura hauei irtenbide eta konponbide erreformistak beregain hartzeko prest aurkitzen direnak, edota boterean partaide izateko prest daudenak. Herri hauetako mugimendu iraultzaileei planteiatzen zaien arazoa zera da: sortzen diren egoera ezberdin anitzi zuzenki heldu beharra, diktadura hankaz-gora botatzeko indarrak batu eta elkartzeko ahaleginetan; eta bestalde, berriz, garrantzizko aldakuntzak aurrikusiko dituen egitarau politiko demokratiko-iraultzaile bat eskaintzeko gaitasuna; eta azkenik, aldi bakoitzean, borroka-mota ezberdinak erabiltzea eta erlazionatzea.

50ko hamarkadaren azkenetako eta 60koaren haseratako beste prozesu-giltzarri bat —lehenago aipatzen genuen bezala— Cubako Iraultza da. Izugarrizko gertakizun historikoa izango da hauxe, Amerikako kontinentearentzat aro berri bat irekiko duena: izan ere Cuba bezalako Estatu sozialista baten existentziak mugimendu antiinperialistari bultzada inolaz

men fascista, donde se puedan reconducir los proyectos planteados. Estos regímenes se van a apoyar en los ejércitos nacionales y en la creación de un férreo aparato de estado.

A este proceso son variados los factores que van a contribuir, que varian de un pais a otro, según condiciones, pero que, de forma común van a ser: las crísis económicas, con el agravamiento de las contradicciones internas respecto al desarrollo económico entre los grupos del poder; el descontento de la pequeña y mediana burguesía, sobre todo de sus sectores reaccionarios; las deficiencias e incapacidades del movimiento revolucionario, con el surgimiento de crísis internas o errores en la conducción de los procesos.

A finales de la década de los 70 e inicios de la de los 80, las dictaduras entran en un período de crísis internas, en gran medida debido a su propia naturaleza provisional: su misión ha sido el abordar una serie de cambios de la economía y modificar estructuras que sin un régimen de tal cuño era difíficl. Paralelamente, minimizar a los partidos, sindicatos y organizaciones de masas, fundamentalmente de la izquierda, con el fin de recortar su potencialidad e incidencia. Aparecen contradicciones internas en los criterios económicos y sociales. Al mismo tiempo hay sectores que se alejan del régimen, como la burguesía no monopolista y sectores del ejército e iglesia. Es el momento en que se aborda la denominada institucionalización o readaptación de los regímenes militares, que incluyen hasta la aprobación de nuevas constituciones, antidemocráticas, como en Chile, buscando una legitimación política de cara al exterior. En algunos paises contamos con el concurso, para tales maniobras, de partidos conservadores, a veces formalmente enfrentados a los gobiernos militares, pero dispuestos a asumir las salidas reformistas para las dictaduras, o dispuestos a compartir el poder. El problema planteado para los movimientos revolucionarios de estos paises es la necesidad de abordar con corrección la variedad de situaciones creadas, en el camino de unir y aglutinar fuerzas para el derrocamiento de la dictadura y la capacidad de ofrecer un programa político-revolucionario que prevea transformaciones importantes y, por último, la utilización y combinación de las diferentes formas de lucha en cada fase.

El otro proceso que exponíamos como clave a finales de la década de los 50 e inicios de los 60 es la Revolución Cubana. Va a ser un auténtico acontecimiento histórico, que abrirá para el continente americano una nueva época en la que la existencia de la Cuba socialista va a dar una fuerza imparable al movimiento anti-imperialista. Colocándose Cuba a

geraezina emango bait dio. Cuba Amerika Latindarreko aldaketa ekonomiko, sozial eta politikoen aitzindari jarriko da. Cubako Herriak, eta beronen abangoardiako organizazioak, Cubako Alderdi Komunistak, arrakasta izugarriz, orainarte lortu konkistei iraunarazteko eta sozialismoa eraikitzeko langintzari ekin dio, eta aldi berean, inperialismoaren erasoei erantzuten jakin duelarik. Cubako iraultza-prozesuaren beste alderditako bat, alderdi garrantzizkoa gainera, borrokan diharduten beste Herriekiko solidaritate internazionalistazko praktika izan da eta da; desarroilo-bidetan dauden Herriek nazioarteko harremanetan duten eragin gero eta nagusiagoan erasan nabarmena izan duelarik, eta baitere Estatu Ez-Alineatuen Mugimenduaren antzeko erakundetan; erakunde honen azkenaurreko Gailurreko Biltzarrea, hain zuzen, La Habanan ospatu zelarik.

80ko hamarkadan, Amerika Latindarreko mugimendu iraultzaileen gorakada garbia dakusagu, ZentroAmerikan eta Cariben aurrerapen koalitatiboak ematen direlarik. Aldaketa positiboak, nahiz eta urriak, ematen dira Brasilen, Ecuadorren, Colombian, Bolivian, Granadan, Guyanan eta Surinamen prozesuak sendotu egiten dira; mugimendu iraultzailea, bai eraginez eta bai efikaziaz hazi egiten da Guatemalan; Chileko diktaduraren aurkako erasoak ugaldu egiten dira, indar iraultzaileek bat egiten dutelarik, eta borroka-mota ezberdinak erabiltzen dituztelarik; eta era berean, Hegoaldeko konoko beste erregimen militarren kontra ere (Uruguayn, Argentinan).

Nicaraguako iraultzaren garaipen berria trinkotzen ari da, langilegoak, FSLNaren ondoan, borroka egin eta gero, borroka armatuaren eta masa-borrokaren arteko konbinazio-estrategia egoki bat erabili ondoren. 79ko Uztailetik iragan denbora nahikoa izan da maila guztietako aldakuntzei ekiteko eta Herria birreraikitzeko langintzak pauso funtzezkoak emateko; eta aldi berean, erasoka eta interbentzio-mehatxuka ari zaion inperialismoari Nicaraguako Herriak lortu dituen konkistak eta aurrera begira espero dituenak ere defenditzeko erabat eta oso-osorik prest dagoela erakutsiz.

Nazio-askapenerako mugimenduarentzat oinarri-oinarrizko da, gaur egun, El Salvadorren erregimen diktatorialaren aurka eramaten ari den borroka, Salvadorreko Herriak eta bere abangoardiako erakundeak, FDR eta FMLN-k daramaten borroka politiko-militarra, alegia. Erregimen diktatoriala praktikoki frakasatua aurkitzen da, nahiz eta inperialismoaren laguntzarekin kontatu, Estatu Batuen laguntza ekonomikoa eta OEAren jarrera erreakzionarioak berarekin izan. Salvadorreko prozesu iraultzailea, une honetan, Amerika Latindarreko aurreratuena da, barnean bere efikazia gehituz doa eta kanporantz, laguntza politikoa,

la cabeza de las transformaciones económicas, sociales y políticas en Latinoamérica. El pueblo Cubano y su organización de vanguardia, el Partido Comunista Cubano, han emprendido con éxito las tareas del mantenimiento de las conquistas alcanzadas y de construcción del socialismo, sabiendo, simultáneamente, responder a las agresiones imperialistas. Otro aspecto destacado del proceso revolucionario cubano ha sido y es su práctica solidaridad internacionalista con los demás pueblos en lucha, habiendo tenido un papel decisivo en la creciente influencia de los paises en desarrollo en las relaciones internacionales y en organismos como el Movimiento de Paises No Alineados, cuya anteúltima Cumbre se celebró, precisamente, en La Habana.

Con la década de los 80 se aprecia un claro ascenso del movimiento revolucionario en Latinoamérica, con avnces cualitativos en Centroamérica y el Caribe. Hay cambios, aunque parciales, positivos en Brasil y Ecuador, Colombia y Bolivia; se fortalecen en Granada, Guyana y Surinam; el movimiento revolucionario gana en incidencia y eficacia en Guatemala; aumenta la ofensiva contra la dictadura chilena, con el aglutinamiento de las fuerzas revolucionarias y el empleo de diversas formas de lucha, al igual que contra el resto de regímenes militares del Cono Sur (Uruguay y Argentina).

El reciente triunfo de la revolución nicaragüense se consolida, tras la lucha del proletariado en torno al FSLN, con el empleo de una adecuada estrategia de combinación de la lucha armada y de masas. El tiempo transcurrido desde julio del 79 ha sido suficiente para el inicio de transformaciones a todos los niveles y para dar pasos decisivos en la reconstrucción del pais, así como para mostrar al imperalismo con sus agresiones y amenazas intervencionistas, la inequívoca decisión del pueblo nicaragüense de defender los logros conseguidos y los previsibles.

Punto vital hoy para el movimiento de liberación es la lucha que se desarrolla en El Salvador contra el régimen dictatorial, en base a la ofensiva político - militar del pueblo salvadoreño y sus organizaciones de vanguardia, el FDR y el FMLN. El Régimen está practicamente fracasado, a pesar de contar con el apoyo del imperialismo, de la ayuda económica y militar de los EE.UU. y de las posiciones reaccionarias de la OEA. El proceso revolucionario salvadoreño es, en el presente momento, el más avanzado en Latinoamérica, aumentando su eficacia en el interior y cre-

diplomatikoa eta solidarioa ere bai eta guztionek, laster irabaziko duen itsaropen argia eskeintzen digu.

7.3.– ASIA

Beste kontinente guztietan bezala, Asiak ere, XX. mendean barrena, aldaketa eta zalapartada-multzo bat jasan du; lehenago aipatu dugun bezala, kolonialismoaren, neokolonialismoaren eta inperialismoaren dominazio-egarrien eta menpeko Herrien nazio-askapenerako mugimenduen beren subiraniaren aldeko borroken artean sortu den dinamikak eragin-da. Azken hamarkadaren, enfrentamendua, batez ere, garrantzi estrategiko haundiagoa duten herrialde edo eremutan kokatu da; konkretuki, Afganistanen, bere kokaera geografiko bereziagatik, Asiako Hegoekialdean, Indotxinako peninsulan, eta ozeano Indiko eta Pazifikoko zenbait puntu ezberdinetan.

Iraultzaren aurrerapenen aurrez-aurre, Inperialismoak bere estrategiak behin eta berriro egokitu eta aldatu beharra izan du, galdu ondoreneko indarren koerlaziora doitzeko asmoz; Vietnamgo kasuan bezala, zeinak mundu-mailan izugarrizko arrakasta izan bait zuen: desarroilo-bidetan dagoen Herri batetako nazio-askapenerako ejerzitoak munduko lehen potentzia inperialistari, Estatu Batuei irabazteko posibilitatea ba dagoela frogatu ahal izan zen.

70ko hamarkadako aipagarriena Asiako hegoekialdeko zona zabal batetan inperialismoak atzerakada egitea izan da; atzerakada hau Vietnam, Kanputxea eta Laosko nazio-askapenerako mugimenduen garaipenetan konkretatzen delarik. Eta baitere, garaipenaren ondotik, Herri hauetan aldakuntzei ekitea eta sozialismoa eraikitzeko joera agertzea; eta halaber, Vietnamek bere lurraldearen integritatea definitzeko eraman borroka, Txinak bere kontra egin erasoen aurka altxatuz.

Aurreko guzti hauez gaindik, beste Herri batzuk ere sozialismoaren bidea jarraitzen dute, hala nola, Mongolia, Koreako Herri Errepublika Demokratikoa eta Afganistanek. Azken Herri honen kasua berezia da, zinez, bere egoeran azaltzen diren zirkunstantziengatik, hain zuzen. Izan ere, 78an erregimen monarkiko-feudala abolitu ondoren, Herriaren desarroilo ekonomikorako langintzei ekin zitzaien, nekazaritzaren erreformatik hasita; baina erreforma honen aurka klase latifundistak, klero erreakzionarioa eta lukurreroak altxatu ziren, beren interesen aurka bait ziren erreforma hauek. Planak burutzerakoan akats batzu ere egin, bide, ziren; hala nola, alderdiko koadroak mekanikoki hiritik landara aldatzea; eta bestalde, abangoardian inperialismo joerak sartzea; guztionek Herria, gerora begira, egoera zail eta larri batetara eraman zuen; izan ere,

ciendo el apoyo político, diplomático y solidario en el exterior, lo que corrobora las abiertas espectativas de un pronto triunfo.

7.3.- Asia

Al igual que el resto de continentes, Asia ha sufrido, a lo largo del siglo XX, toda una serie de cambios y convulsiones provocadas por la dinámica, que ya hemos expresado, entre las ansias de dominación del colonialismo, neocolonialismo e imperialismo y la lucha de los paises dependientes y movimientos de liberación nacional por su soberanía. En las últimas décadas, el enfrentamiento se ha centrado de forma notable en las áreas de mayor importancia estratégica, concretamente en Afganistán, por su posición geográfica, en el Sudeste asiatico, con la península de Indochina, y en puntos del oceano Indico y Pacífico.

Junto a los avances revolucionarios se han producido repetidas readecuaciones de la estrategia imperialista, con el objeto de adecuarse a las nuevas correlaciones de fuerza tras sus derrotas, que, como la de Vietnam, tuvieron un fuerte impacto mundial: se demostró las posibilidades reales de triunfo de un ejército de liberación nacional de un pais en vías de desarrollo, sobre las fuerzas de la primera potencia imperialista, los EE.UU.

Lo más destacable en la década de los 70 ha sido el retroceso del imperialismo en una amplia zona del sudeste asiático, concretado en los triunfos de los movimientos de liberación nacional en Vietnam, Kampuchea y Laos. El posterior inicio de transformaciones en estos paises y su orientación hacia la construcción del socialismo, con la defensa de la integridad territorial vietnamita ante las agresiones realizadas por China.

Además de los anteriores, otros paises siguen la vía socialista, como son Mongolia, R. P.D. Corea y Afganistán. El caso de éste ultimo pais es bien peculiar, por las circunstancias que confluyen en su situación. Así, tras la abolición del régimen monárquico-feudal, en el 78, se emprendieron las tareas del desarrollo económico del pais a partir de la reforma agraria, que chocó frontalmente con los intereses de las clases latifundistas, el clero reaccionario y los usureros. Algunos errores en la ejecución de los planes como fué el trasplante mecánico de cuadros del partido desde las áreas urbanas a las rurales, así como la penetración imperialista en el seno de la vanguardia condujeron a una difícil y grave situación para el futuro del pais, toda vez que el

inperialismoak barrengo erreakzioari laguntzeko baliabide-multzo ikusgarri erabili bait zuen; eta erreakzio honek, momentu batetan, Herriaren erlijiotasunarekin iaioki jokatzen eta sentimentu hau erabiltzen jakin izan zuen, eta erlijiotatearekin batera, Herriaren betidaniko ohiturekin, eta nekazarien kultur subdesarroiloarekin; honela, une batetan, Afganistango Herriaren interes objetiboek eta herrialdeko indarren koerlazioak laguntza militarra, batez ere sobietarra, eskatzera behartu zituzten; bide honetatik, kanpoko interbentzioa eta barneko erreakzioa neutraldu ahal izateko.

imperialismo puso en juego sus enormes recursos de apoyo a la reacción interior, que, en un determinado momento, supo utilizar y jugar muy habilmente con la religiosidad popular, las costumbres tradicionales y el subdesarrollo cultural del campesinado, llegándose a una situación en la que los intereses objetivos del conjunto del pueblo afgano y la correlación de fuerzas en el área, obligaron a recurrir a la ayuda militar, fundamentalmente soviética, para combatir y neutralizar la intervención exterior y la reacción interna.

Inperialismoaren ahalegin guztiak Asian irauten jarraitzeko ohi dira, batez ere, Japonia, Pakistan, Txinaren bidez, eta ASEANeko Herrien bidez; honetarako mekanismo arras ezberdinak erabiliko dituelarik. Japonia, kapitalismo aurreratuko Herria, inperialismoaren erdigunean aurkitzen dena, Herri hauxe da inperialismoaren zentroa Asia osoan, Inperialismo honen Pazifikoko zaindari bezala har daitekeelarik; eta helburu hau lortzeko, bere arma-potentziala neurrigabe gehitzen eta gehitzen duelarik. Txina, poliki-poliki, inperialismorantz hurbilduz, Estatu Batuen aliatu garrantzitsu eta beharrezko izatera heldu da; Japoniarekin, Pakistanekin eta beste zenbait Herri inperialista-aldekoekiko harremanak estutzen dituen bitartean, Vietnam eta Kanputxearen aurka eraso militarrak burutzeraino, Herri hauek uxatu ahal izan dituzten erasoak, bestalde. Era berean, Txinaren nazioarteko erlazioak, harremanak munduko beste Herri erreakzionarioengana hurbiltzen doaz, militar-interbentzioak sustatzen eta aupatzen dituen bitartean. Pakistanen erregimen militar batek agintzen du; diktadura hau ere inperialismorantz bideratu delarik; bere lurraldetik Afganistango indar erreakzionarioen ekintza eta erasoak baimenduz, permitituz.

El imperialismo centra sus esfuerzos en redoblar su presencia en Asia a través del Japón, Pakistán, China y los paises de la ASEAN, con muy diversos mecanismos. Japón, pais de capitalismo desarrollado que pertenece al mismo centro del imperialismo, deviene en ser el punto de presencia de tal centro en Asia, considerándosele su guardián en el Pacífico, para lo cual aumenta desmedidamente su potencial militar. China, con su acercamiento paulatino al imperalismo, ha llegado a ser un importante y necesario aliado de los EE.UU., a la vez que estrecha sus relaciones con Japón, Pakistán y demás paises pro-imperialistas, llegando al punto de llevar a cabo agresiones militares sobre Vietnam y Kampuchea, que han sido oportunamente repelidas por éstos. Igualmente, las relaciones internacionales chinas se acercan a otros paises reaccionarios del mundo, alentando las intervenciones militaristas. En Pakistán está presente el régimen dictatorial que también se ha orientado hacia el imperialismo, permitiendo desde su territorio las acciones de las fuerzas reaccionarias afganas.

Eta azkenik, ASEANeko Herriak —Filipinas, Indonesia, Malasia, Thailandia, Singapur— Estatu Batuek Asiako hegoekialdean daramaten politikaren oinarri eta base bezala jotzen direnak. Menpeko Herriak, ASEANen integraturik, inperialismoak nazio-askapenerako mugimenduak frenatzeko eta Asiako Herri sozialistak presionatzeko aurrera daraman langintza ahalbidetzen duten Herriak, alegia. Inperialismoaren gidaritzaren zerbitzu oso-osoan aurkitzen dira; honi base militar estrategikoak eskaintzen dizkiotelarik. Herri hauen barnean mugimendu iraultzaile indartsuak ari dira desarroilatzen, batez ere, Filipinasen eta Ekialdeko Timorren, Indonesiak okupatukoan, alegia.

Por fin, los paises de la ASEAN —Filipinas, Indonesia, Malasia, Thailandia, y Singapur—, que son considerados la base de la política estadounidense en el sudeste asiático. Paises dependientes que, integrados en la ASEAN, posibilitan que el imperialismo active sus labores de frenar los movimientos de liberación nacional y de presionar a los paises socialistas asiáticos. Se hallan al pleno servicio de la dirección imperialista, a la que aportan bases militares estratégicas. En el interior de estos paises se desarrollan fuertes movimientos revolucionarios, especialmente en Filipinas y en Timor Este, ocupado por Indonesia.

Azkenik, India daukagu, desberdintasun izugarrizko Herria, kanpokaldera politika independientea daramana.

Finalmente, se halla la India, pais con grandes desigualdades, que desarrolla una política exterior independiente.

7.4.– *ERDIKO EKIALDIA ETA ARABIAR MUNDUA.*

Arabiar Mundua osatzen duen herrialdean, eta berezi-bereziki, Ekialde Erdikoan, gaur egun, inperialismoaren indarren eta Munduko Prozesu Iraultzailearen inguruan baturiko indarren arteko borroka-giltzarririk nagusienetakoa ari da ematen. Area honek duen garrantzi geo-estrategikoagatik gertatzen da guztiau; errekineta bezalako produkzio batek munduko ekonomian duen eraginagatik; Estatu arabiar politikoki aurrerakor eta sozialismorantz begiratzen dutenak aurkitzen direlako; Israelgo Estatu sionistaren eta arabiar gobernu erreakzionarioen bidez inperialismoa aurkitzen delako, eta nazio-askapenerako mugimendu garrantzizkoen desarroiloagatik.

Egoera honen baita, inperialismoak area honi ematen dion garrantzia oraindik areagotu egiten da; hil ala biziko garrantzia area honena, zeren eta, hemen biltzen bait dira bere ahalegin militar, politiko, ekonomiko eta diplomatiko ia gehienak. Ahalegin hauek area honetan bere helburuak lortu asmoz egiten ditu; hau da, labur-labur esateko: area honetan presentzia militarra gehitu zuzen-zuzenean iparrameriketako indarren bidez; bere aliatu estrategikoa, israeldar sionismoari eutsi; arabiar Herri progresistak eta anti-inperialistak eta nazio-askapenerako mugimenduak, maila guztietan eta ahal dituen bide guztiz garaitu.

Joera honek hiru fenomeno oinarrizko eta funtsezko adierazten ditu: Israel eta honen politika sionista, expansiozkoa eta agresiozkoari eustea; Camp Davideko erabakiak betetzea; Herri arabiar anti-inperialistak desestabilizatzera jotzea.

60ko hamarkadaren azkenaldera eta 70eko hamarkada osoan, egungo egoera guztia itxuratuko duten gertaera-multzo haundi bat jasotzen da. Kolonia-erregimena desagertzean, menpeko izaera duten Herri-sail bat sortuko da, zeintzu, askar aguro, nazio-subiraniaren alde zuzenduko diren; eta aldi berean, inperialismoaren aurka. Honela, Egiptok, 53tik aurrera, Nasserrekin, arabiar berpizkundea bultzatuko du, sionismoari oldarturiko politika baten bidez eta Palestindarren auzia babeztuz; Egipto ez-alineatzearen aldeko eta aintzindari izango da, Mugimendu honen II. Konferentzia Kairon ospatuko delarik. Egiptorekin batera, Aljeriaren askapenerako gerra daukagu, Sirian eta Iraken baasismoa gorantz joatea, Libiako eta Hego-Yemeneko iraultzak, 69an, 70ko hamarkadan, berriz, Etiopiako inperialismoaren erorketa gertatzen da, 74.ean; Saharaui Herriaren borroka indartu egingo da, R.A.S.D. aldarrikatzen denean, 76an; eta Iranen Sharen agintetik botatzea gertatzen da, 79an.

7.4.- Oriente Medio y Mundo Arabe.

En el área que comprende el Mundo Arabe y muy particularmente en Oriente Medio, se libra en la actualidad uno de los encuentros claves de la lucha entre las fuerzas del imperialismo y las fuerzas aglutinadas en torno al Proceso Revolucionario Mundial. Ello está corroborado por la importancia geo-estratégica del área, por la influencia que ejercen sobre la economía mundial factores como la producción de combustibles, por la existencia de estados árabes políticamente progresistas y orientados hacia el socialismo, por la presencia imperialista a través del estado sionista de Israel y de gobiernos árabes reaccionarios y por desarrollo de destacados movimientos de liberación nacional.

Este estado de cosas se patentiza aún más por la importancia vital que el imperialismo otorga a esta área, donde confluyen gran parte de sus esfuerzos militares, políticos, económicos y diplomáticos. Estos los sitúa en torno a conseguir sus objetivos en el área, que se pueden resumir así: aumentar la presencia militar en el área directamente, con efectivos norteamericanos, mantener a su aliado estratégico, el sionismo israelí, junto a la potenciación y apoyo de los regímenes arabes reaccionarios y pro-imperialistas, lograr una fuerte incidencia en la división del mundo árabe, tratando de atraer a su política a los regímenes árabes moderados; derrotar en todos los terrenos y por todos los medios, a los paises árabes progresistas y anti-imperialistas y a los movimientos de liberación nacional.

Conlleva tal actitud tres fenómenos básicos: mantenimiento de Israel y de su política sionista de expansión y agresión; cumplimentación de los acuerdos de Camp David; desarrollo de las actividades tendentes a desestabilizar a los paises árabes anti-imperialistas.

Durante finales de la década de los 70, tienen lugar una serie de hechos que van a conformar la actual situación. Con la desaparición del régimen colonial surgirán una serie de paises de carácter dependiente que pronto se orientarán en una línea en pro de la soberanía nacional y en contra del imperialismo. Así, Egipto desde el 53, con Nasser, dará el empuje al renacimiento árabe, con una política de resistencia al sionismo y de apoyo a la causa palestina, siendo abanderado del no alineamiento, celebrándose en El Cairo la II Conferencia de éste movimiento. Junto a Egipto, tenemos la guerra de liberación de Argelia, los ascensos del baasismo en Siria e Iraq, la revoluciones libia y sud-yemenita, en el 69. Ya en la década de los 70, se produce la caida del emperador etíope, en el 74, se activará la lucha del pueblo saharaui, con la proclamación de la R.A.S.D. en el 76 y el derrocamiento del Sha del Irán en el 79.

Aipatu dugun bezala, Erdiko Ekialdeko inperialismoaren punturik nagusiena, Israelgo Estatua izango, 48an sortzen den Estatua. "Israel Haundia" sortzeko sionismoak dituen ametsak etengabeko expansionismora eramango du, beste Herri arabiarren lurraldeak gelditu gabe okupatuz; aipagarrienak 67an gertatzen diren okupazioak direlarik, hots, Egipto, Siria eta Jordaniako itsasertzak. Inperialismoak, batez ere Estatu Batuek, erabat laguntzen diotelarik, militarismo gero eta gotorragoa desarroilatuko da, eta militarismo honek inperialismoarekin aliaturiko beste Herri batzutako, adibidez, Iran eta HegoAfrikakoekin lotura estuak agertuko ditu; eta halaber, nazioarteko erakundetan hartzen den edozein erabaki edo ebazpen baztertu eta bortxatuz jokatuko du uneoro.

Bitartean, Palestindar Herriak askapeneko borrokari ekingo dio, bere eskubide zilegiak lortzeko, hau da, Palestindar Estatu independiente, OLPren gidaritzapean sortzeko eskubidearen alde; OLP izango bait da 74eko Rabateko Arabiar Gailurrean Palestindar Herriaren ordezkari bakar eta legezko bezala onartua; eta honen ondotik, mundu guztian ere ezagutua eta aitortua izango delarik.

Inperialismoaren maniobra funtsezkoena Camp Davideko erabakiak izango dira. Erabaki hauek ez dira Estatu Batuen interesen birbaiespena besterik, hau da, bere nagusigoa eta lehentasunari eustea eta arabiar munduaren zatiketa sortzea. Izan ere, konponbide bat da, bai, baina, inperialismoarentzat mesedegarri dena; eta oraindik larriago dena, arabiar mundu osoa batuko lukeen akordioak baztertzeko asmotan burutua. Akordio hauek Estatu Batuen, Israelen, eta Sadaten Egiptoren ildo inperialismo-aldekoa eta traidoreaz baliatuz, burutu ahal izan dira. Palestindar Herriaren eta Irmotasuneko eta Errefusapeneko Fronteko Herrien ezezkoa garbia izan da, Estatu Batuen Jordania, Arabia Saudi eta Marruekosengandik lortu espero zuten onespena ere frakaso bat gertatu delarik. Palestindar arazoaren konponbidea, bide zuzenetik bakarrik lor daiteke, sionismoak bereganatu lurraldeak okupatzeari utziz eta Palestinadar Herriaren eskubideak betez, Estatu propio eta independente bat sortuz, alegia.

Beste alderdi garrantzizko bat zera izan da: Iranen Sharen erregimena erauztea, 79an; eta Irandar Iraultzari hasera ematea. Iraultza honen balorapen positibo bat eginaz zera azpimarratu behar dugu: gerorantz zein orientazio hartuko duen, funtsean, bere barneko indarren koerlazioaren arabera, hau da, integrista kutsuko erreakzioaren eta mugimendu iraultzailearen arteko indarren arabera gertatuko dela. Irango gertaerak inperialismoarentzat atzerakada garrantzitsu bat izan ziren; eta hau Erdiko Ekialdeko bere egoera eta kokaera be-

Como hemos señalado, el principal punto del imperialismo en el medio Oriente, será el estado de Israel, creado en el 48. La aspiración sionista del "Gran Israel" le va a llevar a un continuo expansionismo, con la sucesiva ocupación de territorios de otros paises árabes, pudiéndose destacar las ocupaciones que se producen en el 67 la costa de Egipto, Siria y Jordania. Con el pleno apoyo del imperialismo, fundamentalmente de los EE.UU.. se desarrollará un creciente militarismo, que establecerá estrechos contactos con otros paises aliados del imperialismo como Irán y Sudáfrica y tomará una actitud de rechazo y violación de todo tipo de acuerdo o resolución en organismos internacionales.

Entretanto, el pueblo palestino va a emprender una lucha de liberación en pro de sus legítimos derechos, cual es la creación de un estado palestino, independiente, bajo la dirección de la OLP, que en la Cumbre Arabe de Rabat, en el 74 será reconocida como única y legítima representante del pueblo palestino, tras lo cual será igualmente reconocida a nivel internacional.

La maniobra central del imperialismo serán los acuerdos de Camp David. No es otra cosa que la confirmación de los intereses estadounidenses de mantener su predominio y crear la división en el mundo árabe. De hecho, es un intento de solución, pero favorable al imperialismo y, lo que es más grave, tratando de excluir un acuerdo que agrupe a todo el mundo árabe, llevado a cabo entre los EE.UU, Israel y utilizando la línea pro-imperialista y traidora del Egipto de Sadat. El firme rechazo del Pueblo Palestino y de los Paises del Frente de Firmeza y Rechazo ha sido inequívoco, fracasando también el visto bueno que los EE.UU. trataban de obtener de Jordania, Arabia Saudita y Marruecos. La solución del problema Palestino solo puede ser a través de un arreglo justo, con el cese de la ocupación sionista de los territorios anexionados y la realización de los derechos del pueblo palestino, con la creación de un estado propio e independiente.

Otro aspecto destacado ha sido el derrocamiento del régimen del Sha en Irán, en el 79, con el inicio de la Revolución Iraní. Realizando una valoración positiva de ésta, debemos señalar que su posterior orientación dependerá fundamentalmente de la resolución en que derive la correlación de fuerzas entre la reacción de índole integrista y el movimiento revolucionario. Los sucesos de Irán supusieron un grave retroceso a la presencia imperialista, que ha obligado a ésta a recomponer su pre-

rregituratzera beharturik aurkitu da; Egipto, Somalia eta Omanekiko loturak estutuz eta herrialde honetan bere base militarrak ugalduz eta Arabia Saudirekin akordio, hitzarmen berriak eginez.

Munduko Prozesu iraultzailean aurrerapen garrantzizko bat R.A.S.D.aren aldarrikatzea izan da. Iadanik 60an, ONUk Sahara deskolonizatu beharreko Herri bezala jotzen zuen, kasu honetan Espainiako Estatuak egin beharreko deskolonizazioa, alegia. Bitartean, Estatu honek Sahara Espainiako Estatuari elkarturiko Estatu-probintzia bezala aurrikusten zuen. Francoren erregimenak, nazioarteko erabakiak baztertuz, Madri!go Hirualdetako Akordioa sinatuko du; eta honen bidez, Saharako lurraldea Marrueskosi eta Mauritaniari emango. Nazio-askapenerako borroka areagotu egingo da (dagoeneko sorturik zegoen Fronte Polisarioa) RASD aldarrikatzen denean, eta internazionalki onartua eta aitortua izaten denean. Mauritaniarekin bakea egingo da. Orain, Saharauien ahaleginak Marruecoseko erregimen monarkiko erreakzionarioa hankaz-gora botatzen, honek lurralde okupatua utz dezan, eta askatutako lurraldean hasi lanak desarroilatzen funtsatzen da.

Arabiar munduan, erregimen aurrerakorra duten Herrien ahaleginak nabarmentzen dira, eta nazioarteko harremanetan ere gero eta egiteko funtsezkoagoa dutenena: hala nola, Yemengo Herri-Errepublika Demokratikoa (bere iraultza sozialista sendotzen duen bitartean, beste Herri batzuekin proletargoaren nazioartekotasuna praktikatzen duelarik); Libia (Herri konsekuenteki antiinperialista, 77tik Jamahiriya Arabiar Libia Herritar Sozialistaren aldarrikapenetik eratorri eginkizunak desarroilatzen dituena); Aljeria (bere iraultza sendotzeko epean); Siria eta Etiopia.

7.5.– MENDEBALEKO EUROPA

Mendebaleko Europa prozesu luze baten ondorio da; prozesu horretan joan dira osatzen eta itxuratzen egungo Europako Estatuak, aldaketa sakonen bidez, zenbait kontraizanen bidez, kojunturen arabera berregituratuz etab. Azkenean, gaur egun dauden Estatu-Nazio hauetan amaitzeko. Adibidez: Erresuma Batua, Espainia, Frantzia, Portugal etab. Prozesu honek, zuzen-zuzenean, guttiengo nazional deituei erasan die, nazioanalitate oprimitu edo Herri oprimitu, zapalduei; zeren eta eta Estatuok indarkeriaren bidez ezarri bait dira; gehienetan, nazionalitate batzu beste batzu gaindik jarriz. Gainjartze hau, funtsean, ekonomi mailan eman da, eta sozial mailan politikoan, kulturalean etab.etan; eta azken finean, Herriek subirania erabat eta oso-osorik

sencia en Oriente Medio estrechando sus relaciones con Egipto, Somalia y Omán y multiplicando sus bases militares en la zona y llegando a nuevos acuerdos con Arabia Saudita.

Un avance en el proceso revolucionario mundial ha sido la proclamación de la RASD. Ya en el 60, la ONU incluía al Sahara entre los territorios a descolonizar, en este caso por el Estado Español, entretanto éste preveía la naturaleza del Sahara como un estado provincia asociado al estado Español. El régimen franquista, desoyendo los acuerdos internacionales, firmará el Acuerdo Tripartito de Madrid, por el que entregaba el territorio Saharui a Marruecos y Mauritania. La lucha de liberación nacional se activará —ya había sido creado el Frente Polisario— con la proclamación de la RSAD y su reconocimiento internacional. Se alcanzará la paz con Mauritania. Ahora, los esfuerzos saharauis se centran en la derrota del régimen monárquico reaccionario de Marruecos, con el abandono de éste del territorio ocupado, y en el desarrollo de las tareas emprendidas en el territorio liberado.

Destacan en el mundo árabe los esfuerzos de los paises con regímenes progresistas, con creciente papel en las relaciones internacionales: la Rep. Popular Democrática del Yemen (que a la vez que fortalece su revolución socialista, practica el internacionalismo proletario con otros pueblos); Libia (pais consecuentemente anti-imperialista, que desde el 77 desarrolla las tareas derivadas de la proclamación de la Jamahiriya Arabe Libia Popular Socialista), Argelia (en fase de consolidación de su revolución), Siria y Etiopía.

7.5.- Europa Occidental

Europa Occidental es producto de un largo proceso en el que se han ido conformando los actuales estados, a base de cambios profundos, contradicciones diversas, readaptaciones según coyunturas, etc. concluyéndose en los estados-nación que hoy existen, como son el Reino Unido, España, Francia, Portugal, etc. Este proceso ha afectado directamente a las denominadas minorías nacionales, nacionalidades oprimidas o pueblos oprimidos, pues la conformación de los estados ha sido con mecanismos de imposición, la mayor parte de las veces de unas nacionalidades sobre otras. Imposición en el terreno económico, fundamentalmente, y en el social, político y cultural, que ha conllevado, en su fase final, la pérdida total de soberanía de los pueblos y su perte-

galtzean amaitu da, eta Estatu-Nazio berri hauetako parte izanaz; guztionek Herri hauentzat ondorio ezezkorrak, negatiboak baino ez dituelarik erakarri; Herriak muga artifizialen bidez erdibitzeraino eta Estatu ezberdinetan zatikatzeraino iritsi delarik.

Prozesu honen funtsezko arrazoia ekonomiazkoa izan da. Burgesia ezberdinek, XVIII eta XIX. mendetan agertzen doazen egoera berrietara doitu beharra dutelarik, beren egitasmo ekonomikoak birregituratu egingo dituzte, produkziorako eta salmentarako azoka, merkatu berriak bilatuz, beren eragina hedatuz, eta ordurarteko mugak gaindituz; honela gaur egungo Estatuon esparrua izango den harreman ekonomikoen egiturarantz zuzenduz. Kapitalismo jaio-berriarekin, kanpo-mailan (beste kontinente batzutan) kolonia-dominazioko motak sendotzen diren bitartean; barrukaldera, Europa Mendebaleko Estatu berrion egitura artifizialak finkatu eta trinkotu egingo dira; Estatu hauetako langile-klasearen gaineko dominazio orokorraren bidez, eta konkretuki, beren menpeko Herrien gaineko dominazioaren bidez. Dominazio-hustiapen honek lekuko oligarkien agertzea ahalbidetzen du Estatu bakoitzaren barnean; eta oligarkia hauek, aldi berean, koloniatako kanpo-hustiapenetik probetxatukodirenak eta hori dominatuko dutenak izango dira; kapitalismoa hazten eta hazten doan heinean egoera hau bizkortzen eta areagotzen doalarik, inperialismoaren gaurko etaparaino iritsi arte.

Europako Mendebaleko Herri Zapalduei buruzko sailean aipatu dugun bezala, guztionek Herri nazionalki eta sozialki zapalduen sail edo multzo haundi bat sortuko du; nahiz eta elkarren artean izaera eta ezaugarri arras desberdinak izan, eta ondorioz, Herri zapalduon nazio-askapenerako mugimenduak ere aski desberdinak izango direlarik.

Egoera hau argiroen ikusten den lekua, Herri zapaldu pila bat dagoelako, Espainiako, Frantziako eta Bretainiako Estatuak dira; eta Estatu hauetan, hain zuzen, gaur egun, kontzientzi-hartze haundi bat eta nazio-askapenerako prozesuen indartze bat somatzen dugu; Euskadi, Korzega eta Ipar Irlandako kasuak nabarmentzen direlarik.

Espainiako Estatuan hiru nazionalitate historiko ikusten ditugu: Galizia, Kataluniako Herriak eta Euskadi; azken bi hauek, Espainiako Estatuan, II. Errepublika zegoenean Autonomiazko Erregimen bat izan zuten, zeintzu, gerra zibilaren garaian independentzia politiko baten ezaugarriak izatera iritsiko bait ziren. (Aipatzen ari garen Autonomiazko erregimen hau ez zen hedatu, eta Herri batean, ez bestean, bere lurralde osora; baizik eta naziolurralde zati batetan bakarrik funtzionatu zuen. Kasu biotan, bertako burgesia izan zen nazio-nortasuna lortzeko eta birreskuratzeko prozesua gidatu zuen klase soziala. Frankis-

nencia a los nuevos estados-nación, con consecuencias de índole negativo, llegándose incluso, a la división de los pueblos con fronteras artificiales y a su ascripción a varios estados.

La razón decisiva en este proceso ha sido la fundada en el aspecto económico. Las diferentes burguesías, en su necesidad de adaptarse a las nuevas situaciones que van apareciendo en los siglos VXIII y XIX, reorientan sus planes económicos en la búsqueda de nuevos mercados de producción y venta ampliando su incidencia y rebasando los límites ya existentes, yendo hacia una estructuración de relaciones económicas que serían los marcos estatales modernos. Con el naciente capitalismo, a la vez que en el plano exterior se fortalecen las formas de dominación colonial en otros continentes, en el plano interior se consolidan las estructuras artificiosas de los estados europeos occidentales, con formas de dominación sobre la clase obrera en general de estos estados y sobre todo los pueblos donde se han asentado. Esta dominación - explotación interna posibilita la aparición de oligarquías locales, que son, a la vez, las que dominan y se benefician de la explotación externa de las colonias, acelerándose tal situación a medida que el capitalismo crece y se desarrolla hasta la etapa imperialista.

Como hemos señalado en el apartado de los Pueblos Oprimidos de Europa Occidental, todo ello va a ir conformando una situación de pueblos oprimidos nacional y socialmente aunque con una gran heterogeneidad de características y, consecuentemente, una diversidad de movimientos de liberación nacional de los pueblos oprimidos.

Donde más se comprueba esta situación, por el gran número de pueblos oprimidos, es en los estados español, francés y británico, asistiéndose en la actualidad a una creciente toma de conciencia y fortalecimiento de los procesos de liberación, destacándose los casos de Euskadi, Córcega e Irlanda del Norte.

En el estado español tenemos la existencia de tres nacionalidades históricas, Galicia, Paises Catalanes y Euskadi, habiendo gozado, estas dos últimas, durante la vigencia de la II república en el estado, de un régimen de autonomía que, con el transcurso de la guerra civil, llegaría a tener las características de independencia política (Este régimen de autonomía al que aludimos, no llegó a tener vigencia, en ninguno de los dos pueblos a los que aludimos, sobre la totalidad de su territorio nacional, sino solamente sobre una porción del mismo). En ambos casos, fué la burguesía

moaren garaipen erabatekoak prozesu hauek lurjota utzi zituen, eta zapalkuntza eta hustiapen basati den epe luze bat ireki zuen, edozein motatako eskubide eta askatasun demokratikoak deuseztuz, eta erresistentzia-zantzu oro errepresioaren bidez itoz.

Diktadurako ingurune politiko honek ez du, haatik, Euskal Herriaren nazio-kontzientzia indartsua deserrotzea lortuko; eta, honela, 50.eko hamarkadaren azkenaldera hasiko da nazio-askapenerako mugimendua bere lehen pausoak ematen; eta borroka-urteek eta metatu experientziak ematen duten heldutasunari esker, gaur egun erakarpen-gune funtsezko bilakatu dena, klase-borrokarengan eragin haundia eta gero eta haundiagoa duena, eta Hego Euskadin, nazio-askapenerako borrokaren forma hartzen duena.

70ko hamarkadaren erdialdera hasi prozesua, hots, "Erreforma Politikoa" deitua, eta zeinetaz geroago hitzegingo dugun, beste atal batetan, Estatuko beste Herri eta Herrialdeko langile-klasearen borroka gerarazteko eta neutraltzeko gauza izango dena; Hego Euskadiri dagokionez, ezin izango ditu bere helburuak lortu, hemen masa-kontzientzia sakon bat dagoelako, kontzientzia politiko gartsua; eta halaber, borroka armatuaren eta masa-borrokaren formak, eta burgesiaren erakundeak, hain zuzen, aipatu "erreforma"tik eratorriak erabiltzerakoan eta hauen arteko erlazioak aurrikusterakoan zuzenki jokatuko delako. Langile-mugimenduaren eta herri-mugimenduaren ikur izan diren erreibindikazio politikoak, diktadorea bizi zen bitartean, gaur egun, hura hil eta handik zazpi urtetara, Euskal Herriko gero eta gizonezko eta emakumezko gehiago biltzen ditu; frankismo erreformatu edo eraberrituarekiko erabateko haustura demokratikoa nahitaezkoa dela konbentziturik.

Galiziari dagokionez, subiraniaren aldeko borrokak iraun egiten duela dakusagu; langile-indar nazionalistek eta herri-indarrek, orientazio argi eta garbi antiinperialistakoek gero eta eragin haundiagoa dutela ikusta daitekeelarik. Bestalde, Katalunia Herrian, mugimendua herri-erreibindikazioen alderdi konkretuetan zehazten da, beren lurraldearen integritatea defenditzeko borroka azpimarra daitekeelarik; borroka armatuaren forma ttipi batzu agertzen direlarik eta zatikaturik aurkitzen den mugimendu independentista birbatzeko ahalegiak egiten diren bitartean. Azkenik, aipatu beharrezkoa da baitere, Andaluzian sortzen ari diren gero eta esperantza haundiagoak, Andaluzia hau nazionalitate ez-historiko izanik ere, nazio-askapenerako mugimendu bat sortzeko eta desarroilatzeko nahiko elementu objetibo eta subjetiborekin kontatzen duena bait da.

Frantziako Estatuan, eta bere txobinismo petralaren ondorio, egoera ezberdinetako Herri zapalduak ikusten ditugu. Frantzian, so-

local respectiva, la clase social que hegemonizó el proceso por la recuperación de la identidad nacional. El triunfo definitivo del franquismo truncó estos procesos y abrió un largo período de opresión y explotación salvaje, aboliéndose todo tipo de derechos y libertades democráticas y ahogándose en la represión cualquier signo de resistencia.

Este contexto político dictatorial, sin embargo, no logrará erradicar la fuerte conciencia nacional del pueblo vasco y, así, a finales de la década de los 50, comenzará a dar sus primeros pasos el movimiento de liberación que, con la maduración que le dan los años de lucha y experiencia acumuladas, constituye hoy en día un polo de atracción fundamental, con notable y creciente incidencia sobre el desarrollo de la lucha de clases, bajo la forma, en Euskadi Sur, de lucha por la liberación nacional.

El proceso iniciado a mediados de los 70, la llamada "Reforma Política", de la que hablaremos más adelante, en otro apartado, si bien logrará desmovilizar a la clase obrera del resto de los pueblos y regiones del estado, en lo que respecta a Euskadi Sur, no alcanzará sus objetivos por la existencia de una profunda conciencia política en las masas, así como por la correcta utilización de las instituciones de la burguesía, emanadas, precisamente de la citada "Reforma". Las reivindicaciones políticas que fueron bandera del movimiento obrero y popular durante los años del dictador, aglutinan hoy en día, siete años después de su muerte física, a un número creciente de hombres y mujeres del Pueblo Vasco, convencidos de la necesidad de la ruptura democrática con el franquismo reformado.

En lo que respecta a Galicia, observamos el mantenimiento de la lucha por la propia soberanía, con creciente incidencia de las fuerzas nacionalistas obreras y populares, de orientación claramente antiimperialista. Por su parte en los Paises Catalanes, el movimiento se centra en aspectos concretos de las reivindicaciones populares, destacando la lucha por defender su integridad territorial, al tiempo que aparecen pequeñas formas de lucha armada y se hacen esfuerzos por recomponer el dividido movimiento independentista. Por último, señalar las expectativas crecientes que surgen en Andalucía, nacionalidad no histórica, pero que cuenta con ciertos elementos objetivos y subjetivos destacados para el nacimiento y desarrollo de un movimiento de liberación.

En el estado francés y producto de su exacerbado chovinismo, encontramos pueblos oprimidos en muy diferente situación. El ascenso de la socialdemocracia francesa, conlleva aspectos poco importantes y evidentemen-

zialdemokrazia agintera iristeak ez du sakonki ezer aldatuko, zenbait alderdi batere garrantzirik gabeak eta partzialak ukitu besterik ez du egingo. Korzegari, kolonizazio basati baten pean egon arren, irla-izateak, bere nortasuna nolabait gorde ahal izatea posibilitatu dio, eta 60 eta 70.eko hamarkadetan bere kontzientzia gehitzea. Dominazioko mekanismoek, (hala nola, Herrialderako iharduneraren Plangintza, turismoa desarroilatuz eta Korzegako nekazaritza Frantziako ekonomian integratuz, derrigorrezko emigrazioa, Aljeriatik etxeratuen inmigrazioa eta errepresioa eta indar militarrak etengabe erabiltzea . . .) ezin izan dute mugimendu autonomista burges baten haztea galerazi eta batez ere, herri-kutsuko mugimendu independentista bat, 76an borroka armatua bidetzat hartu zuena ezabatu; Korzegan askapen-prozesurako eta honen aurrerabiderako baldintza egokiak ikus daitezkeelarik.

Bretania ere opresio zakar baten azpian egon da; bere lurraldearen zati bat halakotzat ez hartzeraino; eta industri subdesarroiloan, lurraren erabilera ez-arraziozkoan, arrantzako arazo larrietan, ingurugiroaren degradazioan, hizkuntzaren atzerakadan etab. luze batetan konkretatzen den hustiapen ekonomikoraino iritsi arte. Mugimendua 60ko hamarkadan jaiotzen da; eta honelako ekintzak burutzen, 70.eko hamarkadako greba orokorrak "Bretainiak bizi egin nahi du" lemapean; edota berrikiago lortu garaipen partzialak, presoentzat amnistia lortuz eta Plogffeko zentral nuklearraren kontrako oposizioa. Egun, erakunde-mailako borrokan eta masa eta armazko borrokaren experientzia labur baina garrantzitsu baten ondorik, Bretainiako nazio-askapenerako mugimenduaren arazorik larriena bere birbatzeko eta berriro organizatzeko formak doitzean datza.

Bestalde, Okzitaniak, Frantziako lurraldearen heren bat hartzen duenak, gaur egun nazio-kontzientzia aski ahula du, Frantziako Estatuak, hein haundi batetan, asimilatu, beretu egin duelako; eta Okzitaniako mugimendua talde kulturaletara mugatzen da, gehienbat, politika —eta sozial— mailan eragin murritza dutelarik. Herrialderik subdesarroilatuenetako bat da; nolabait esateko, barne-kolonialismoko erregimen batekin, bertako lehen gaiak eta nekazaritza hustiatzen delarik, errekinak erauziz, turismoa bultzatuz eta militar presentzia haundiaz. Borrokarik inportanteenak hizkuntza birreskuratzeari buruzkoak izan dira; eta aldi berean, mahastilarien arazoak eta Larzac-eko kokapen militarraren auzia; borroka guztiauek zenbait mobilizapen ahalbidetu dituztelarik.

Frantziako Estatuko egoera osatzeko Ipar Euskadiko eta Ipar Kataluniako kasuak geratzen zaizkigu; Herri zapalduak bi Estaturen artean zatikatuak nola egon daitezkeenaren

te parciales, que no van a posibilitar cambios profundos. Córcega, a pesar de estar sometida a una salvaje colonización, su naturaleza isleña le ha posibilitado el mantenimiento de una cierta identidad y el crecimiento de su conciencia a lo largo de los 60 y 70. Los mecanismos de dominación (Como el Plan de Acción Regional, con el desarrollo del turismo e integración de la agricultura corsa en la economía francesa, la emigración forzosa, la inmigración de repatriados de Argelia y la utilización de la represión y la presencia militar...) no han podido evitar el crecimiento de un movimiento autonomista burgués, y sobre todo, del movimiento independentista de composición popular, que adoptó la lucha armada en el 76, pudiéndose observar en Córcega buenas condiciones para el avance en el proceso de liberación.

Bretaña también ha sido sometida a una fuerte opresión, que llega a que una parte de su territorio no sea considerado como tal, y a una explotación económica concretada en el subdesarrollo industrial, irracional utilización de la tierra, graves problemas en la pesca, degradación ambiental, retroceso lingüistico, etc. El movimiento surge en el década de los 60, con hechos como las huelgas generales de los 70 en torno al lema "Bretaña quiere vivir", o el reciente logro de los triunfos parciales, como la amnistía para los presos o la oposición a la Central Nuclear de Plogoff. Hoy, tras una breve, pero importante experiencia en la lucha institucional, de masas y armada, el principal problema del movimiento de liberación nacional bretón es adecuar sus formas de reagrupamiento y organizativas.

Por su parte, Occitania, que comprende un tercio del territorio francés, tiene hoy día una débil conciencia nacional, producto de su asimilación en gran medida por el estado francés, reduciéndose el movimiento occitano a círculos culturales, con pequeña incidencia política y social. Es una de las zonas más subdesarrolladas, con un -digamos- régimen colonial interior, basado en la explotación de materias primas y agricultura, extracción de combustibles, fuerte presencia militar y potenciación del turismo. Las principales luchas han girado en torno a la recuperación del idioma, al problema de los viticultores y al caso del enclave militar de Larzac, que han posibilitado una ciertas movilizaciones de masas.

Complementan el cuadro del estado francés los casos de Euskadi Norte y Catalunya Norte, fieles ejemplos de la división de los pueblos oprimidos entre dos estados, en esta

adibide eredugarriak; kasu honetan, Herri biok Espainiako eta Frantziako Estatuen artean banatuak aurkitzen direlarik; muga edo frontera arras artifizialen bidez zatituak; bere garaian Frantziako eta Espainiako burgesien interes ekonomiko eta politikoei erantzuteko eraiki mugez banatuak. Hegoaldean alderantziz, hauek Espainiako Estatupean bait daude eta desarroilo ekonomiko altua dute; Ipar aldeko Euskadi eta Katalunia subdesarroiloko zonak dira, emigrazio-tasa altuarekin eta ia oso-osorik turismora dedikatzen direlarik.

Italiaren administraziopean aurkitzen da Zerdeina, balio geo-politiko garrantzitsuko irla. Kolonizazioa, II. Mundu-Gerra arte monokultiboan oinarritu zen, ikatzaren erauzketan eta kontinenterantz derrigorrezko emigrazioan. Gerora, petrokimikazko industria sortzen da; bainan honek ez du, beren izaeragatik, desarroilo ekonomikorik ahalbidetzen; eta irlaren txirotzeak eta herriaren emigrazioak aurrera jarraitzen du. Aldi berean, inperialismoaren presentziaren lehentasunezko leku izateko xedatzen da, OTANen bidez, Mediterraneoan. II. Mundu-Gerraren ondotik, Autonomi Estatutu bat eskaintzen zaio; baina estatutu honek ez du, ez nazionalitatea aitortzen, ez Zerdeinako hizkuntza onartzen; hots, hitz batetan, administrazio-deszentralizazio soil batetara mugatzen da. Askapen-mugimendua, oraindik eragin ttipikoa, bere desarroiloa aurrera eraman ahal izateko bere berarizko bidea aurkitu ezinean dabil.

Erresuma Batuko Estatuari dagokionez, Gales eta Eskoziako Herri zapalduak dauzkagu; eta, bere borrokarako gaitasunagatik nabarmentzen den, Ipar Irlanda. Hegoaldeko Irlandako Errepublikak bere independentzia lortzen du, formalki bederen 1918an, nahiz eta armen bidez bi urte lehenago aldarrikatu, eta irlandar agintariak garbitu ondoren. Britainiak ezarri Irlandaren zatiketa 1920an instituzionalizatu egiten da: lau probintziak honela banatuz: hiru eta Ulsterren zati bat Errepublika jaio berriarentzat eta laugarren honen beste zatia (sei konterri) Britaniar administraziopean geratzen direlarik. Ordudanik, askapenerako mugimenduak birbatasunaren alde eta egitura sozial eta ekonomikoen aldakuntzaren alde borrokatu du. Iparraldean, atzerritarren agintaritzak diskriminazio politiko eta erlijioso hertsi bati esker iraun ahal izan du; eta honela izugarrizko hustiapen ekonomiko eta soziala gertatu bide da; eta aldi berean, errepresio ikaragarri bat ejerzitoak eta poliziak botere bereziak dituztelarik, internamendu-neurriak ezartzen direlarik etab. etab. 1969tik aurrera desarroilatzen den masa-mugimendu zabalak, hala nola, 72ko "Igande Odoltsua", eta borroka armatuaren eraginak Britaniarren erreakzioa sorrarazi du, zuzen-zuzenean militarki okupatuz, eta 76tik aurrera preso politikoen izaera ez-ezagutuz etab. Britaniarren

ocasión entre el francés y el español, con fronteras artificiales que solo respondieron en su momento a intereses económicos y políticos de las respectivas burguesías francesa y española. A diferencia de las zonas Sur, que pertenecen al estado español y tienen un alto desarrollo económico, Catalunya y Euskadi Norte son zonas incluidas en el subdesarrollo, con alta tasa de emigración y dedicación casi exclusiva al turismo.

Bajo administración italiana se encuentra Cerdeña, isla de importante valor geopolítico. La colonización, hasta la II Guerra Mundial, se fundamentó en el monocultivo, extracción de carbón y emigración forzosa hacia el continente. Posteriormente surge una industrialización petroquímica, que no posibilita, por sus características, un desarrollo económico, prosiguiendose el empobrecimiento de la isla y la emigración de su población. Simultáneamente se le destina a servir como lugar prioritario en la presencia del imperialismo, a través de la OTAN, en el Mediterráneo. Tras la II Guerra Mundial se le concede un estatuto de autonomía, que no reconoce, ni la nacionalidad ni la lengua sarda, reduciéndose a una mera descentralización administrativa. El movimiento de liberación, todavía de pequeña incidencia, se debate por encontrar una vía de funcionamiento propio que pueda conllevar su desarrollo.

En cuanto al estado del Reino Unido, tenemos los pueblos oprimidos de Gales y Escocia, destacando, por su capacidad de lucha, Irlanda del Norte. La República de Irlanda (El Sur) alcanza su independencia formal en el 18, tras su proclamación por las armas dos años antes y la ejecución de los dirigentes irlandeses. La imposición británica de la división de Irlanda se institucionaliza en el 20, con la repartición de las cuatro provincias, tres y parte del Ulster para la naciente República y el resto de ésta última -seis condados- bajo la administración británica. Desde entonces, el movimiento de liberación ha luchado por la reunificación y el cambio de las estructuras sociales y económicas. En el Norte, el dominio extranjero se ha mantenido gracias a una cerrada discriminación política y religiosa, que ha entrañado una enorme explotación económica y social, y a una fuerte represión con poderes especiales para el ejército y la policía, medidas de internamiento, etc. El amplio movimiento de masas desde el 69, con hechos como el "Domingo sangriento" del 72 y la incidencia de la lucha armada, han provocado la reacción británica de ocupación militar directa y actuaciones como no reconocimiento de los presos políticos desde el 76. El fracaso bri-

politikaren porrota aski nabaria da; nazio-askapenerako mugimendu indartsu batek irauten duen bitartean, borroka-mota ezberdinak erabiliz eta gero eta argiago egiten delarik arazo soziala.

Belgikako Estatuan iadanik tradizionala den auzia gertatzen da, komunitate flamenkoaren, komunitate valoiaren, eta Bruselaseko Hiri Nagusiaren status bereziaren artean. Flandriako Herriak ahalegin bortitzak egiten ditu bere nortasunari eusteko, bai kultura-alorrean, bai hizkuntzaren alorrean. Mugimendua historian zehar Flandriako eskubiak gidatua egon izan da.

tánico es constatable, manteniéndose un potente movimiento de liberación nacional con diversas formas de lucha y cada vez mayor clarificación en el aspecto social.

En el estado belga se presenta el tradicional conflicto entre las denominadas comunidades flamenca, comunidad Valona, y status de Bruselas Gran Capital. El pueblo de Flandria realiza un importante esfuerzo por mantener su identidad, en lo que respecta a la cultura y al idioma. El movimiento ha estado dirigido históricamente por la derecha flamenca.

II.- EUSKADI, MUNDUKO KLASE–BORROKAREN INGURUGIROAN

II.— EUSKADI EN EL CONTEXTO MUNDIAL DE LA LUCHA DE CLASES

II.- EUSKADI, MUNDUKO KLASE–BORROKAREN INGURUGIROAN

1) SARRERA

Lehen atalean, mundu-mailan klase-borrokaren egungo egoeraren eta desarroiloaren analisiari ekin ondotik, eta "Gure borrokaren estrategia eta taktika, mundu mailan" delako hirugarren atalari heldu aurretik, Euskal Herriaren borroka munduko textuinguruan kokatu behar dugu. Hauxe da bigarren sail honen xedea: "Euskadi, munduko klase-borrokaren textuinguruan", alegia.

Munduko Prozesu Iraultzailearen orokortasunaren baitan eta erlazio dialektiko estu-estuan, prozesu bakoitzak bere berarizko ezaugarriak ditu; hori gauza biztakoa da; berezitasun hauek, funtsean, errealitate konkretu bakoitzak eskaintzen dituen baldintza eta egoera desberdinetatik eratortzen direlarik. Era berean, prozesu bakoitza taktika, erritmo, borroka-moten erabilera desberdinez desarroilatzen da. Eta Euskal Herriaren kasua, ez da salbuespen bat, aipatuaren baiezpena baizik, hain zuzen.

Honela, beraz, abiaguneko puntu funtsezkoa zera da: zein textuingurutan desarroilatzen den Euskal prozesu iraultzailea, alegia. Lehen atalean azaldu dugun bezala, Munduko Prozesu Iraultzailearen hiru korronte nagusiak zehaztean, gure borroka kapitalismo aurreratuko herrialdetako Estatuen textuinguruan kokatzen da. Egoera honek gure borrokari ezaugarri bereziak, arras berarizkoak ezartzen dizkio: nazio-askapenerako borroka, independentziaren alde; eta askapen sozialeko borroka, sozialismoaren alde; inperialismoaren erdigune bete-betean, opresioa eta explotazioa sortzen direneko gune-gunean, hain zuzen.

Gure iraganagatik, Historiako eboluzioagatik, kokapen geografikoak etab. Euskal lurraldea Europako kontinentean, beronen hegomendebaleko artzean aurkitzen da. Honela, beraz, Europako Mendebalekoak gara; eta gaur egun, bi Estaturen artean zatituak gaude, Ipar Euskadi Frantziaren administraziopean, eta Hego Euskadi Espainiako administrazioarenpean. Gaur egungo Espainiako eta Frantziako Estatuetako errealitate politiko, ekonomiko, sozial eta kulturala kapitalismo aurreratuko Estatu batzuetako errealitatea da; Estatu bakoitza, bakoitza bere mailan, Inperialismoaren katea honetan, erdigunea deituan sartzen delarik. Guzti honek gure borrokarako egitate funtsezko bat adierazten duen egoera ekonomiko, politiko, eta baitere, militarra esan nahi du: Orientazio duda barik antiinperialista haren ondorio guztiekin.

Espainiako Estatura mugatuko gara, eta berau inperialismoaren katean nola integratzen delakoa zehaztuko.

II.– EUSKADI EN EL CONTEXTO MUNDIAL DE LA LUCHA DE CLASES

1) INTRODUCCION

Tras abordar en el primer apartado el análisis del desarrollo y situación actual de la lucha de clases a nivel mundial, y antes de pasar al tercer apartado, "Estrategia y táctica de nuestra lucha a nivel mundial", es necesario enmarcar la lucha del Pueblo Vasco en el contexto mundial. Este es el objetivo del segundo apartado, "Euskadi en el contexto mundial de la lucha de clases".

Es obvio que dentro de la globalidad del Proceso Revolucionario Mundial y en estrecha relación dialéctica, cada proceso tiene unas características propias, derivadas fundamentalmente de las diferentes condiciones y situaciones, dadas lógicamente por cada realidad concreta. Igualmente, cada proceso se desarrolla con distintas tácticas, diferentes ritmos, diversas utilizaciones de los modos de lucha, etc. Y el caso vasco no es una excepción, es precisamente una confirmación de lo apuntado.

Así, pues, el punto esencial de partida es en qué contexto se desarrolla el proceso revolucionario vasco. Como ya hemos expuesto en el primer apartado, al situar las tres grandes corrientes del Proceso Revolucionario Mundial, nuestra lucha se sitúa en el contexto de los paises del área capitalista desarrollada. Ello imprime a nuestra lucha unas características bien definidas: lucha de liberación nacional, por la independencia, y lucha de liberación social, por el socialismo, en pleno centro imperialista, en el núcleo de donde hoy parte la opresión y la explotación.

Por nuestro pasado, evolución histórica, situación geográfica, etc., el territorio vasco se encuentra en el continente europeo en su extremo suroeste. Pertenecemos, pues, a Europa Occidental, divididos en la actualidad entre dos estados, Euskadi Norte bajo la administración francesa y Euskadi Sur bajo la administración española. La realidad política, económica, social y cultural de los estados francés y español es hoy la realidad de unos estados de capitalismo desarrollado que se insertan, cada uno a su nivel, en la cadena imperialista, en su denominado centro. Conlleva ello una situación económica, política e, incluso, militar, que marca un hecho esencial para nuestra lucha: la orientación inequívocamente antiimperialista con todas sus consecuencias.

Nos centraremos en el estado español y su inserción en la cadena imperialista.

2) ESPAINIAKO ESTATUA INPERIALISMOAREN KATEAN SARTUTA.

Lehen atalean, 2. puntuan aipatu dugun bezala, hau da "Inperialismoaren Izarea"ri buruzko sailean, Espainiako Estatua Inperialismoaren erdigunean txertatua aurkitzen da, Estatu Batuak —Europako Komunitate Ekonomikoa—Japonia—Mediterraneoko Estatuak (Portugal, Grezia eta Espainiako Estatua) sailkapen eta mailakatze honen arabera; izaera bikoitza azaltzen duelarik, hots, Estatu aurreratuagoekiko ertz bezala funtzionatzen duelarik.

Gaur egun, Espainiako Estatua formalki bloke inperialistan sartzen ari dela dakusagu, OTANen sartu delarik; eta seguru asko, laster Europako Merkatu Batuan ere sartuko delarik. Azter dezagun integrazio hau.

2.1.– Erreforma frankistaren prozesua.

Nolabait esateko, integrazio prozesu hau frankismoaren diktadura bete-betean hasten dela esan dezakegu, 50eko hamarkadan, "gerra hotzekoa" deitu nazioarteko egoera-aldian kanpoarekiko isolamendua, Estatu batuekin hitzarmen ekonomikoak eta militarrak burutzen hasten denean, apurtu egiten delarik; eta honela ONUk Madrilera enbaxadoreak igortzea sustatuko du; eta baitere, Vaticanorekiko Konkordatua, 1953an. Urte hauetan barrena ganbio garrantzitsuak somatzen dira; krisi zaharrak gertatzen direlarik diktaduraren aparailu politiko-ekonomikoaren eta sortzen ari diren behar berrien artean; behar berriok, fenomeno berezi batzuri esker jaiotzen direlarik; hauen artean, besterik beste, Estatu Batuen laguntza, kanpoko kapitala sartzea, honen ondorioz industriaren desarroiloa; honek, halaber, sorrarazten duen barneko migrazio-prozesua etab. etab. aipa genitzake. Guztionek markatuko du Espainiako Estatuaren geroko eboluzioa, 60ko hamarkadan eta 70ekoaren haseretan, krisi ekonomikoa lazten denean; eta krisi hau gero eta areagotzendoan heinean, eta borroka antifrankistaren gehitzearen ondorioz erregimenaren krisi sozial, ideologiko eta politikoa ere areagotu egiten dira.

Hain zuzen, Gerra Zibilaren ondorik (1936-1939) eta 50eko hamarkadaren azkenaldera arte, Espainiako Estatuan Autarkiazko deitu modelo ekonomikoak funtzionatzen du; zeinak, langile-klasearen zapalkuntza basati batetan oinarrituz, kapital metatze haundiko prozesu bat ahalbidetu bait zuen. 50eko hamarkadaren haseretan, modelo ekonomiko hau ahultze-zantzuak azaltzen hasi zen; eta horregatik, aipatu iparameriketako laguntzarekin e eta kanpo-inbertsioaren haserarekin, modelo berriaren oinarriak jartzen dira; 1959ko Ekonomia Ordenatzeko Dekretu-Lege Berriarekin, hain zuzen. Modelo berri honen orientazioa,

2) INTEGRACION DEL ESTADO ESPAÑOL EN LA CADENA IMPERIALISTA.

Como hemos expresado en el apartado primero, en su punto 2, "Carácter del imperialismo", el estado español se halla insertado en el centro imperialista, dentro de la estratificación EE.UU. - Paises de la CEE - Japón - Paises del Mediterráneo (Portugal, Grecia y Estado Español), con una naturaleza bipolar, periferia respecto a los paises menos desarrollados

En la actualidad asistimos a la integración formal del estado español en el bloque imperialista, con las previsibles entradas en el Mercado Común Europeo y, sobre todo, en la OTAN. Analicemos esta integración.

2.1.– Proceso de Reforma franquista

De alguna manera, podemos afirmar que este proceso de integración se inicia en plena dictadura franquista, en la década de los 50, durante la denominada situación internacional de "guerra fría", cuando el aislamiento exterior del régimen se rompe al iniciarse los pactos económicos y militares con los EE.UU, lo que provocará la decisión de la ONU de propiciar la vuelta de embajadores a Madrid, así como el Concordato del Vaticano, en 1.953. A lo largo de estos años se observan cambios importantes, con agudas crísis entre el aparato político-económico de la dictadura y las nuevas necesidades que van surgiendo, por la influencia de una serie de fenómenos destacados, como son, entre otros, la ayuda estadounidense, la entrada de capital extranjero, el desarrollo industrial consecuente, el proceso migratorio interno que ello provoca, etc. Todo ello marcará la posterior evolución del estado español durante la década de los 60 e inicios de los 70, cuando a la crísis económica que se agudizaba cada vez más se van sumando, como consecuencia del aumento de la lucha antifranquista, la crísis social, ideológica y política del régimen.

Efectivamente, desde el final de la Guerra Civil (1.936-39) y hasta finales de la década de los 50, funcionará en el estado español el denominado modelo autárquico que, basándose en una explotación de la clase obrera, propició un proceso ampliado de acumulación capitalista. A inicios de los 50 dicho modelo empezó a presentar síntomas de su agotamiento, por lo que, con la señalada ayuda norteamericana y el inicio de la inversión extranjera, se ponen las bases del nuevo modelo que arranca con el Decreto Ley de Nueva Ordenación Económica, en 1.959. Su orientación, respecto al sistema anterior, será de corte económico liberacionista, conllevando una nueva

beronen aurreko sistemarekiko, taiu ekonomiko liberazionistakoa izango da; Estatua era berri batera sartzen delarik; hots, hitz batetan, inperialismoaren katean integratzeko bidetan.

60-74ko epean, munduan sistema kapitalistaren gorakadarekin koinziditzen duenean kapital-metatze eta desarroilo ekonomiko indartsu bat gertatzen da; kapitalaren formazio gordina urteko bataz-beste 100eko 0,9 hazten delarik, eta Barne-Produktu Gordina 100eko 7. Europarantz emigrazio haundi bat ematen da (bi milioi pertsona inguru); eta honela, pagubalantzaren merkatal defizita orekatu egiten ahal delarik.

74eko azkenalditik eta 75eko haseratik, munduko krisiak Espainiako Estatuan ere erasaten du; baina hemen askoz ere bortitzago, hemengo egitura ekonomikoaren akatsengatik. Krisiaren azalpenak txit gogorrak dira; hara hemen adibide batzu: 1975 eta 1982 artean kapitalaren formazio gordinaren hazkuntzaren bataz-besteko tasa zertxobait negatiboa da; Barne-Produktu Gordinaren hazkuntza, praktikoki, zero da; eta langabezia, 74eko hirurehun mila pertsonetatik, 82ko bi milioi baino gehiagotuta iragaten da.

Egitura ekonomikoaren bilakaerak politikaren gainegituran duen erasana erabatekoa izango da. Honela, Carrero Blanco Almirantea exekutatu ondoren (73), Franco diktadorea fisikoki hil ondoren (75), 36ko uztaileko altxamendu militarraren ondotik eraiki erregimen politikoaren jarraipen gardena inolako ahalbiderik gabe geratzen da. Krisi ekonomiko zorrotzari errepresio zakarra eta Estatuko Herrien, batez ere Euskal Herriaren borroka, opresiozko eta zapalkuntzazko erregimenaren aurkako eta beren nazio-subirania konkistatze-aldeko borroka gehitzen zaio. Erregimen frankista, ia berrogei urtez klase dominatzaileen klase-dominaziorako zerbitzutan tresna txit efikaza izan dena, iadanik akitua aurkitzen da eta bere helburuak betetzen jarraitzeko batere baliorik gabea; batez ere, krisi ekonomiko gero eta gogorragoaren eta diktaduraren aurka ari diren langile —eta herri— mobilizapenen bultzadaren aurrez-aurre.

Bloke dominatzailearen baitan, oligarkia finantzari eta lursailen jabea, 39ko faszizten garaipenaz gero hegemonikoa izan dena, projektu politiko eta ekonomiko argi bat ez edukitzeagatik, burgesia industrial eta merkatal monopolistak proposatu plana onartu beharrean aurkituko da, ez haatik kontraizanik gabe; eta honela bigarren hau bloke dominatzaileko frakzio hegemoniko izatera iragango da. Halaber, erpin militarra ere, oligarkia finantzari eta terratenenteari hertsiki lotua eta bere interes gorporatiboak dituena, plan hau onartzera behartua gertatuko da. Proposamen garaile hau, "Erreforma Politikorako Plana" deituko dena bi helburu oinarrizko eta elkar-banaezinez aurkeztuko da: krisi ekonomikoa garaitu eta

modalidad de inserción del estado en la división internacional del trabajo, en los procesos de internacionalización del capital y, en definitiva, en la integración en la cadena imperialista.

En el período 60-74, que coincide con el auge del sistema capitalista mundial, consuma una fuerte base de acumulación de capital y desarrollo económico, con tasas medias de crecimiento anual de la formación bruta de capital del 0,9 por ciento y del P.I.B. (Producto Interior Bruto) del 7 por ciento. Fenómenos como la emigración hacia Europa -unos dos millones de personas-, que permite el pleno empleo, equilibran el déficit comercial de la balanza de pagos.

A partir de finales del 74 y comienzos del 75 la crísis mundial incide en el estado español de forma ampliada, a causa de los defectos de su estructura económica. Las manifestaciones de la crísis son sumamente agudas, como lo muestran algunos indicadores: entre 1975 y 1982, la tasa media de crecimiento del P.I.B. es prácticamente cero y el desempleo pasa de las trescientas mil personas, en el 74, a más de dos millones en el 82.

La incidencia de la evolución de la estructura económica sobre la superestructura política va a ser decisiva. Así, tras la ejecución del Almirante Carrero Blanco (73), con la muerte física del dictador (75) queda inutilizada la posibilidad de una continuación nítida del régimen político fundado tras el pronunciamiento militar en julio del 36. A la crísis económica aguda se añadía la fuerte represión y la lucha de los pueblos del estado, especialmente del pueblo vasco, contra el régimen de opresión y explotación por la conquista de su propia soberanía nacional. El régimen franquista, eficaz instrumento al servicio de las clases dominantes para su dominación de clase durante casi cuarenta años, se presentaba ya agotado e inservible para continuar cumpliendo sus objetivos, máxime ante la situación de crísis económica galopante y el empuje y movilización obrera y popular contra la dictadura.

En el seno del bloque dominante, la oligarquía financiera y terrateniente -que fuera hegemónica desde el triunfo faccioso en el 39- al no contar con un proyecto político y económico claro, se verá obligada a aceptar, no sin contradicciones, el plan propuesto por la burguesía industrial y comercial monopolista, que pasará con ello a ser una nueva fracción hegemónica en el bloque dominante. Así mismo, la cúspide militar, ligada estrechamente a la oligarquía financiera y terrateniente y con sus propios intereses corporativistas, se verá también obligada a aceptarlo.

Esta propuesta triunfante, que será llamada "Plan de Reforma Política", tendrá dos objetivos básicos e indivisibles: superar la crísis

erregimenaren aurkako eta honekiko haustu- raren aldeko borrokaren dinamika haustea. Horregatik, bere hastapenetatik, oposizio moderatueneko organizazio politikoen neutralizazioa bilatuko da, hau da Euskal Herriko eta Kataluniako bertako burgesiaren partiduak eta Estatuko partidu erreformistak: sozialdemokrata eta eurokomunista-neutraldu egingo ditu; burgesia monopolistaren projektua erakartzeko.

Haserako maniobra honen bidez bi helburu lortzen dira: haustura'ko borroka-frontea hautsi, eta erregimenari eusteko base soziala zabaldu.

Luzarorako bere maniobrarekin jarraituz, Estatuko alderdi eta zentral sindikalak bere esparrua erakarriz gero, burgesiak bere esku edukiko ditu hauek paktu soziala sinatzera behartzeko arma guztiak; paktu sozial hau izango bait da krisia gainditu nahiz ekonomia birregituratzeko planak martxan jarri ahal izateko aurrebaldintza funtsezkoa; Espainiako Estatuko egitura ekonomikoa munduko ekonomia kapitalistaren egoera berrira doituz, honela inperisliamoaren katean buru-belarri sartu ahal izateko.

Forma politikoari dagokionez, "Erreformak' ardatz funtsezko bezala Estatu frankistako aparatuen, funtsezkoenen bederen, jarraipena izango du; zenbait kasutan "aurpegi garbitze" ttipi batzu eginez; baina bestetan, eta hain zuzen, garrantzitsuenetan: ejerzitoan eta indar errepresiboetan, ia-ia ez da ezertxo ere egiten. Aurrera eramaten diren neurriek: Konstituzio-textu bat elaboratu, Parlamentu bat osatu, Estatuaren administrazioa deszentralizatu Estatuko Herri eta herrialde ezberdinetarako Autonomia-"Estatuak" onartuz, guztionek (frankismoaren aurkako borrokako erreibindikazio politikoei ez erantzutez aparte (eta Euskadiren kasuan oraindik ere gutxiago), adornutarako tresna dotoregarriak baino ez dira bilakatzen, Espainiako Estatua inperialismoaren katean formalki sartzea ahalbidetzen eta errazten dutenak; eta konkretuki, Europako Komunitate Ekonomikoan eta OTANen. Haatik, gorago aipatu dugun bezala, Erreforma politikorako prozesuak, burgesia industrial eta merkatal monopolistaren iniziatibaz, kapitalaren internazionalizatzeko prozesutan era formal, berri eta garbiago batez sortzeari erantzun eta babes politiko egokiago bat ematea bilatzen badu ere ez honek eta ez nazioarteko burgesiak ez zuen kontatzen Espainiako Estatuko krisi ekonomikoaren elementurik funtsezkoen, sakonen eta berarizkoenarekin; zeina bait da, beste faktore gehiagorekin batera, prozesu hau ez trinkotzearen eta sendotzearen arrazoirik inportanteenetakoa.

económica y romper la dinámica de lucha contra el régimen y por la ruptura del mismo. Buscará, por ello, desde sus inicios, la neutralización de las organizaciones políticas de oposición más moderadas -los partidos de las burguesías locales de los pueblos vasco y catalán y los partidos reformistas estatales: socialdemócrata y eurocomunista-, para atraerlos hacia el proyecto de la burguesía monopolista. Con esta maniobra inicial se consigue, tanto romper el frente de lucha por la ruptura, como ampliar la base social del sustento del régimen.

Continuando con su maniobra de largo alcance, tras atraer a los partidos y centrales sindicales estatales a su propio terreno, la burguesía poseerá todas las armas para obligar a éstos a aceptar la firma del pacto social, lo que constituirá la premisa fundamental para la puesta en marcha de los planes de reconversión económica con vistas a superar la crísis, adecuando la estructura económica del estado español a la nueva situación mundial de la economía capitalista, de manera que fuera posible su plena inserción en la cadena imperialista.

En cuanto a su forma política, la "Reforma" tendrá como eje central la continuación de lo esencial de los aparatos del estado franquista, procediéndose a pequeños "Lavados de cara" en algunos de ellos, mientras que en otros -curiosamente los más importantes: ejército y cuerpos represivos- apenas si se dejan sentir. Las medidas llevadas a cabo de elaboración de un texto constitucional, formación de un Parlamento y descentralización administrativa del estado mediante la aprobación de "Estatutos" de autonomía para los diferentes pueblos y regiones del estado, no sólo no responden a la lucha y reivindicaciones políticas del combate antifranquista -en el caso de Euskadi, en mucho menor medida-, sino que vienen a resultar meros instrumentos decorativos que favorecen, en lo formal, la integración del estado español en la cadena imperialista, concretamente, en la Comunidad Económica Europea y en la OTAN.

Sin embargo, como hemos apuntado anteriormente, si el proceso de Reforma Política, bajo la iniciativa de la burguesía industrial y comercial monopolista, pretende dar una cobertura y correspondencia política a una nueva reinserción, formal y más clara, en los procesos de internacionalización de capital, ni ella, ni la burguesía internacional contaban con el elemento esencial que supone la profundidad y peculiaridades de la crísis económica en el estado español, que constituye, junto con otros factores, una causa importante que explica la no consolidación de dicho proceso.

2.2.– Europako Komunitate Ekonomikoa eta OTAN.

Seinalatu dugu iadanik, Espainiako Estatua inperialismoaren katean sartzerik eta bertan formalki integratzerik eratorri birregituratzea, funtsean, Europako Komunitate Ekonomikoan eta OTANen sartzeaz ematen dela.

Sistema kapitalistaren fase honetan, funtzionalitate hobera eramango duten egitura sail batez hornitzen da hau; eta batez ere, beronen erdi-erdian aurkitzen den Europako Komunitate Ekonomikoaz.

Komunitate hau Erroman sortzen da 57an; eta honetarako arrazoin asko daude, eta denok batera datoz. Honela, esparru egoki bat eskaintzea Europako Estatuen artean nahasturik aurkitzen den kapitalari, merkatuak zabaltzea eta hedatzea lortu, merkantziek alde batetik bestera libreki zirkulatzen dutelarik, produkzioko teknologia berrien beharrak asetzeko, plusbalioaren erauzketa hobetzea; adibidez, lanaren mugikortasuna ahalbidetuz, etab.

Europako Komunitate Ekonomikoaren jaiotzea ez dago Europako projektu autonomo bat bezala ulertzerik, eta Estatu Batuei hegemonia eztabaidatzeko ahalegin bat bezala. Projektua, neurri haundi batetan, Estatu Batuetan ernetzen da, hots, sistemaren erdi-erdian, Plan Marshallaz bateginaz. Komunitateak Europako merkatua sendotu beharrari erantzuten dio, bai Estatu Batuetan fabrikatu produktuentzat, bai Iparramerikak Europan egin inbertsioetatik eratorrientzat. Gainera, Europako Mendebalekɔ ekonomiak sendotzeko asmoz, Europa Ekialdeko prozesu sozialisten hedakuntzaren frenu bezala.

Ekonomi integrazio-prozesu honetan aurreratu bada ere, haserako sei Estatutatik gaurko hamar Estatuetara iragan bait da; politika mailan integrazioaren aurrerapena forma-aldetikoa baino ez dela izan esan genezake, aholkularitza-izaera besterik ez duten Estatuen gaindiko erakunde batzu eraikiz.

Kapitalen internazionalizatzeak, inperialismoaren epe honetan, Estatu-nazionalak behar ditu, bertan berregin ahal izateko botere inperialistaren forma, Estatuz gaindiko boterea duten erakundeak sortzera jo ordez. Mendebaleko Europaren kasuan, Estatu, txarto deitu nazionalek, oraindik hobeto eta garantia gehiagoz bete dezakete langile-klasea zapaltzeko eta hertsatzeko funtzioa, eta krisi-alditan autorizatzeko politikak aplika.

Seguru asko Espainiako Estatua Europako Komunitate Ekonomikoan sartuko da (84 edo 85 aldera); honek Espainiako burgesia dependentearentzat kapitalaren nazioartekotasunezko prozesutan era berri batez sartzearen burutze formala adierazten du.

Halaber, Espainiako Estatua inperialismoaren katean integratzen deneko beste elementua, bloke militarrean, OTANen (Ipar Atlanti-

2.2.– Comunidad Económica Europea y OTAN..

Hemos señalado, que la readecuación de la inserción del estado español en la cadena imperialista y su integración de manera ya formal va a venir dada por la petenencia, fundamentalmente, a la Comunidad Económica Europa y a la OTAN.

En la actual fase del sistema capitalista éste se dota de una serie de estructuras que le conduzcan a una mejor funcionalidad, destacando en su centro a la CEE. Varias son las causas, todas ellas, confluyentes, que conducen a su creación mediante el Tratado de Roma del 57. Así, el dotar de un marco adecuado al proceso de interpenetración europea de capitales, el conseguir extensión de los mercados, con libre circulación de mercancías, para satisfacer las necesidades de las nuevas tecnologías productivas, mejorar el proceso de extracción de plusvalía permitiendo, por ejemplo, la movilidad del trabajo, etc.

El nacimiento de la CEE no puede entenderrse como un proyecto autónomo europeo y como un intento de disputar la hegemonía a los EE.UU. El proyecto, se gesta en gran medida, en EE.UU., es decir, en el centro - centro del sistema, enlazándo con el Plan Marshall. Su aparición responde a la necesidad de fortalecer el mercado europeo tanto para los productos fabricados en los EE.UU., como para los derivados de inversiones norteamericanas en el marco europeo. Además con la previsión de fortalecer las economías europeas occidentales como freno a la expansión de los procesos socialistas de la Europa Occidental.

Podemos señalar que si bien se ha avanzado en dicho proceso de integración económica, pues se ha pasado de los seis paises iniciales a los diez paises miembros actuales, en el plano de la integración política el avance ha sido meramente formal, con unas instituciones supranacionales de carácter únicamente consultivo.

La internacionalización de los capitales, en la fase actual del imperialismo, sigue requiriendo de estados nacionales en lo que reproducir la forma de poder imperialista, en lugar de atender a la creación de instituciones de poder supranacional. En el caso de la Europa Occidental los estados mal llamados nacionales pueden cumplir aún mejor y con más garantías la función coercitiva y represiva de la clase obrera y la aplicación de políticas de autoridad en épocas de crísis.

La previsible integración del estado español en la CEE (para el 84 ú 85) supone para la burguesía española dependiente la culminación de la nueva reinserción en los procesos de internacionalización del capital.

Así mismo; el otro elemento de la integración del estado español en la cadena imperia-

koko Tratatuaren Organizazioan) sartzean datza; honela blokeko hamaseigarren Estatua bihurtuko delarik.

OTAN 49an sortu zen, II. Mundu-Gerraren ondoren, Inperialismoa konturatzen denean sozialismoak zenbait Herritan indar hartu duela eta finkatu egin dela, koloni-sistemaren desintegratze-epean aurkitzen denean eta aurrerapen irauktzaileak mundu guztian gero eta maila haundiagoak lortzen ari direnean.

OTANen izarerari buruz, bere helburu eta jomuga agresiboei buruz puntu batzu aipatuko ditugu. Lehenik, inperialismoaren elementu militar garrantzitsuena delako nabarmentzen da. Inperialismoaren joera, Herria Estatu kapitalisten menpe jartzekoak, honela koloni dependentziari eta nazio-opresioari iraunarazteko, etengabe eta uneoro mehatxu eginez eta beldur araziz diharduen instrumentu, tresna bat behar du; hala behar balitz, azken finean, indarra eta bortxa erabiltzeko. Inperialismoaren izaera militaristaren ondorio logikoa dela esan genezake; izaera militarista hau gero eta bortitzagoa izanik; eta honela, bere helburuak praktikan jarri ahal izateko erakunde-sistema aski konplexu batez hornitu beharra izan du; hala nola, OTANez aparte, TIAR, CIA, Istant batean partehartzeko indarrak etab....

Bigarren, OTAN sistema kapitalistaren defentsa hertsiko elementu bat da, ez interes eginak defenditzeko bakarrik; baitere, ekonomi kapitalista gero eta gehiago barneratzeko laguntza bezala. Hots, makinaria ekonomiko eta arma-makinaria arteko lotura hertsi-hertsia. Alde batetik, Trilaterala eta Nazioarteko Arazotarako Atlantikoko Instituzioa, inperialisten erakunde pribatuak bezala, beren eragin ideologikoarekin, beren norabide ekonomikoekin, beren plangintza eta gomendiozko egiturauekin; eta bestaldetik, OTAN, norabide eta gida horien zaindari gisa, bere eskema funtzional eta guzti: Idazkaritza Orokorra, kontseilu Militarra, Kontseilu Politikoa (Estatukideetako kanpo-Arazotarako, Ekonomiako eta Defentsako Ministrariak).

Hirugarren, OTAN Estatu kapitalistetan bertan barne-interbentziorako faktore bezala, bai erregimen politikoetan inperialismoari komenigarri zaizkion aldaketak probokatu eta sustatzeko; bai indarrean dauden prozesu iraultzaileak gerarazi eta itotzeko; honela, beren egitasmo sozio-ekonomikoek behar duten estabilitatea eta ordenari eusteko. Argi asko ikusten da nola lagundu izan dioten Portugalko Salazarren diktadurari edota Greziako Koronelari; edo nola partehartu duten Turkian, Italian etab. etab. Eta OTAN gerrarako aparatu soil bezala agertzez gainera; disuasioko, errepresiorako eta bakea-desestabilizatzeko aparatu ere ba da.

lista es su entrada en el bloque militar, OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), lo que le convertirá en el decimosexto pais que lo compone.

Es conocida la creación de la OTAN, en el año 49, tras la II Guerra Mundial, cuando el imperialismo toma nota de la consolidación del socialismo en diversos paises, cuando se está en plena fase de desintegración del sistema colonial y cuando los avances revolucionarios adquieren cada vez mayor envergadura en todo el planeta.

Sobre el carácter de la OTAN, sus objetivos y naturaleza agresiva expondremos algunos puntos. En primer lugar destaca por ser el elemento militar más importante del imperialismo. La orientación imperialista de someter a los pueblos a los paises capitalistas con el fin de mantener la dependencia colonial y la opresión nacional requiere de un instrumento de disuasión y amenaza permanente, con el fin, en última instancia, de utilizar la fuerza si fuera necesario. Es, podríamos decir, una consecuencia lógica de su carácter militarista, cada vez más acentuado, que le ha llevado a dotarse de un complejo sistema de organismos que lleven a la práctica sus fines, como son, además de la OTAN, el TIAR, la CIA, las Fuerzas de Intervención Rápida, etc.

En segundo lugar, señalar que es un elemento de defensa cerrada del sistema económico capitalista, no solo en su vertiente de defensa de los intereses creados, sino también como ayuda a la penetración económica capitalista. Es decir, estrecha complementación de maquinaria económica y de maquinaria de guerra. De un lado, Trilateral e Instituto Atlántico para Asuntos Internacionales, como instituciones privadas de los imperialistas, con incidencia ideológica, con directrices económicas, con planes y programas de recomendaciones y, de otro lado, OTAN, como salvaguarda de anteriores directrices, con todo un esquema funcional de Secretaría General, Consejo Militar y Consejo Político (Ministros de Asuntos Exteriores, Economía y Defensa de sus integrantes)

En tercer lugar, como factor de intervención interna en los paises capitalistas, tanto de cara provocar y potenciar cambios en los regímenes políticos favorables para el imperialismo, como de cara a frenar y ahogar los procesos revolucionarios en marcha, para mantener la ordenada estabilidad que requieren sus directrices socio-políticas. A la luz están su apoyo a la dictadura salarzista portuguesa o la dictadura de los Coroneles griegos, o sus intervenciones en Turquía, Italia, etc. Presentándose además de como aparato militar estricto para la guerra, también como auténtico aparato de disuasión, represión y desestabilización de la paz.

Eta azkenik, laugarren ezaugarri funtsezko bezala, OTANek lehen potentzia inperialistaren, Estatu Batuen, boteretza adierazten du; honela, Estatu Batuek, OTANen bidez, Europa Mendebalean beren presentziari eustea lortzen dute, aparatu osoaren goren kontrolatzaile eta gidari nagusi bihurturik, eta Aliantzako beste Estatukideengandik baldintzarik gabeko laguntza eta beren alde alineatzeko presionatuz. Haatik, aipatu beharra dago, textuinguru honetan, inperialismoaren altzoan aurkitzen diren bigarren mailako kontraizan— multzoa: iparrameriketako burgesia Europako Mendebalekoaren aurrez-aurre jarrarazten duena, alegia. Kontraizan hauek Estatu kapitalista aurreratuko klase dominatzaileek hegemonia lortu nahiz borrokatzeak, alegia, bloke inperialista ahuldu egiten du; eta munduko prozesu iraultzailearen aurreratze bizkorragoa ahalbidetzen.

Aurreko gobernuak OTANen sartzeko eman arrazoiak, Espainiako eskubiaren alderdien (UCD, AP) laguntzarekin, eta, hau guztiz aipagarria da, euskal eskubiaren (PNV) laguntzarekin, inolaz ere onartezinak eta erabat arbuigarriak dira. Honela, OTANen sartze honek Europako Mendebalean integratzea erraztu egiten duelako balorapena, "segurtasun nazionala" hobeto ziurtatzen delakoa, "demokraziaren" defentsa ahalbidetzen duelako, Estatuaren defentsa segurtatu egiten delakoa, ejerzitoaren barneko modernizatze eta hobekuntzak ahalbidetzen dituelakoa, eragin iraultzaileak mozten direlakoa etab. etab., guztiauek beren eritzi klasikoa, erreakzionario eta zapaltzaileak argitaratzen dizkiguten aipatu indar horien arrazoiak dira. PSOE Gobernura iristean argumento hauetako bat ere ez da eztabaidatua izan Estatu Espainolaren iparatlantikoko paktuan sarrera, egiz, martxan jarriaz.

Euskal Herriarentzat, partikularki, eta Espainiako Estatuko Herri guztientzat, orohar, OTANen sartzea Estatuko presentzia inperialistaren salto koalitatibo garrantzitsua da. Zera adierazten du: lehendik ere, Espainia eta Estatu Batuen arteko hitzarmenen bidez, Iparamerikak aski sartuak baldin bazeuden, barneratze-prozesu hau areagotu egingo dela, maila izugarritaraino heldu arte. Logikoki, Estatu hau osatzen duten Herri ezberdinen askapenerako borroken estrategian kontutan hartu beharreko elementu berri bat izango da.

Egin dezagun egoeraren eskema orokor bat. Euskadin, kokaera zentrala Bardenetako tirorako poligonoa da, 450 km. koadratutako sail bat, praktikarako 20ren bat km. koadratu erabiltzen direlarik, Nafarroako herrialdean (Euskadin) eta Zaragozakoan (Aragoin) kokatua. Espainiako Aireko Ejerzitoak 1951tik erabil-

Por fín y como cuarto aspecto destacado, la OTAN representa el poderío de la primera potencia imperialista, los EE.UU., que a través de la OTAN logran mantener su presencia en casi toda la Europa Occidental, convirtiéndose en el máximo controlador y dirigente de todo el aparato y presionando con el fin de lograr un apoyo incondicional y un alineamiento constante del resto de paises miembros de la Alianza. Hay que hacer mención, sin embargo, en este contexto, a las contradicciones de carácter secundario existentes en el seno del imperialismo, enfrentando fundamentalmente a la burguesía norteamericana con las europeas occidentales. Estas contradicciones, fruto de la lucha por la hegemonía entre las clases dominantes de los paises capitalistas desarrollados, debilitan el bloque imperialista, posibilitando un más rápido avance del proceso revolucionario mundial.

Las razones aducidas en su día por el anterior gobierno español para la entrada en la OTAN del estado español, con el apoyo de los partidos de la derecha española (UCD, AP) y con el apoyo, esto es muy destacable, de la derecha vasca (PNV), son insostenibles y desde todo punto de vista rechazables. Así, las valoraciones como que ello favorece el proceso de integración en Europa Occidental, como que se asegura mejor la "seguridad nacional", como que posibilita la defensa de la "democracia", como que se asegura la defensa del estado, como que conduce a mejoras y modernización del ejército, como que se evita la influencia revolucionaria, etc. son los razonamientos de dichas fuerzas que nos muestran sus presupuestos clasistas, reaccionarios y opresores.

Con la llegada al gobierno del PSOE, alguno de estos argumentos, ha sido rebatido oficialmente, poniéndose en práctica, de hecho, el proceso de integración en la Alianza noratlantica del estado español.

Para el pueblo vasco, en particular, y para los pueblos del estado español en general, la entrada en la OTAN supone un auténtico salto cualitativo en la presencia imperialista en el estado. Significa el que ya de por sí importante establecimiento estadounidense a raíz de los Tratados hispano-norteamericanos se va a incrementar notablemente, alcanzando cotas abrumadoras. Lógicamente será un nuevo elemento a barajar en la estrategia de las diversas luchas de liberación de los pueblos que conforman el estado.

Trataremos de establecer un previsible cuadro de la situación. En Euskadi, el enclave central es el polígono de tiro de las Bardenas, sector de unos 450 Km. cuadrados, con utilización para las prácticas de alrededor de 20 Km. cuadrados, situado entre la provincia de Navarra (Euskadi) y la de Zaragoza (Aragón). Utilizada por el Ejército del Aire espa-

tzen du; Estatu Batuetako ejerzitoari eman zitzaion honen erabilera ia-ia exklusiborako; egunean bataz-beste 30 abioik entrenatzen du, Europako beste base batzutatik eta Mediterraneoko VI. Flotako, eta baitere, gero Vietnamen eta Kanputxean partehartu zuten pilotoek entrenatzen dutelarik. Honen alboan, Lemoizko Zentral Nuklearra inguratzen duen arearen klasifikapena daukagu. (Zentral hau eraikitzeko obrak egun geraturik aurkitzen dira, mota-ezberdinetako herri-borrokaren ondorioz). Zentral inguruko zona hau interes militar apartekodun bezala sailkatuko da; eta ondorioz zona osoa eta bere inguruak militarizatu egingo. Era berean, Espainiako Estatuko ejerzitoa balio militar haundiko barruti berriak eraikitzen ari da, zeintzu, ziur aski, OTANek erabiliko bait ditu, zuzenean nahiz zeharka; Belaguako Haranean, segurtasun-neurri ikaragarriz inguratuta, egiten ari diren koartel-errefugio berria bezala.

Galizia Atlantikora begira erabiliko da; airean eta itsasoan garrantzi haundiko zona bezala; tirorako barruti askorekin; komunikazio-estazioa Baresen; Submarino-basea Ferrolen, eta agian, itsasuntzien base haundi bat ere leku bertan; radar-estazioa Friolen eta beste baten projektua Barbanzan; instalazio militarrak Monte Campelon eta Rozasko aireportua zona militar ezkutuko bezala kalifikatua. Katalunia herrian iadanik zerbitzu laguntzarako ugari daude (komunikazioak, horniketak etab.), VI. Flotak kontrolatzen duen zona zabal batekin; Kataluniako itsaszona honek hogei barruti militar ditu, Mallorcan base nabal baten projektua, eta Alicanteko, Barcelonako eta beste zenbait itsas-portu erabiltzen direlarik. Era berean, Guardamarko eta Puig Mayorko telekomunikaziotarako baseak, Columbretes Irletako Tirorako Poligonoa etab. etab. Estatuko beste herrialdetan ere barruti-sail haundi bat daukagu: Rotako base aeronabala eta Morongo aireko basea (Andaluzian), Torrejongo aireko basea (Gaztelan), Zaragozako aireko basea (Aragoin) eta beste gehiago.

Kanariak, nahiz eta Afrikako kontinenteko lurralde izan, Espainiako Estatuaren administraziopean aurkitzen direnez, kolonia-modura menpeko, OTANen presentziaren puntu oinarriko batzu izango dira; Afrikari begira duten posizio estrategikoa kontutan hartzen badugu, oraindik are gehiago. Hemen hiru projektu nabarmentzen dira: Arinagako aireko eta itsasoko basea, Gandoko aideportu internazionalarekin, Pajarako tirorako zelaiak Fuerteventuran eta Hierroko instalazio militarrak.

Baina, gainera, Espainiako Estatua OTANen sartzea ez da Estatuko Herrientzat mehatxu objetibo izugarri bat bakarrik; baizik eta, munduko beste Herri guztientzat ere hala da. Izan ere, Inperialismoak Espainiako Estatuarekiko agertzen duen interesa, maila milita-

ñol desde el año 51, se concedió para uso casi exclusivo al Ejército estadounidense, que entrena una media de 30 aviones diarios, con pilotos provenientes de otras bases europeas y de la VI Flota en el Mediterráneo, así como pilotos que luego intervinieron en Vietnam y Kampuchea. Junto a esto se encuentra la clásificación del área circundante a la Central Nuclear de Lemóniz -cuyas obras de construcción se encuentran actualmente paralizadas como consecuencia de la lucha popular en sus diferentes expresiones- como zona especial de interés militar, lo que conllevaría, por tanto, la militarización de dicha zona y sus entornos. Igualmente se está poniendo en práctica la construcción de nuevos enclaves de alto valor militar por parte del ejército español, previsibles de ser utilizados por la OTAN, directa o indirectamente, como se demuestra con el nuevo cuartel-refugio en el Valle de Belagua, rodeado de importantes medidas de seguridad.

Galicia será utilizada de cara al Atlántico y como zona de destacada importancia aeronaval, con múltiples enclaves para la práctica de tiro, estación de comunicaciones en Bares, base de submarinos en Ferrol y posible gran base naval en el mismo lugar, estación de radar en Friol y en proyecto en Barbanza, instalaciones militares en Monte Campelo y la calificación como zona militar secreta del aeropuerto de las Rozas. Los Paises Catalanes son ya de servicios auxiliares (comunicaciones, aprovisionamiento, etc.), con una amplia zona con veinte enclaves militares, el proyecto de una base naval en Mallorca y la utlización de los puertos de Alicante, Barcelona y otros. Igualmente, las bases de telecomunicaciones en Guardamar y de Puig Mayor, el Polígono de Tiro de las Islas Columbretes, etc. En el resto del estado se complementa con toda otra serie de enclaves: base aeronaval de Rota y base aérea de Morón (Andalucía), base aérea de Torrejón (Castilla), base aérea de Zaragoza (Aragón) y otros.

Las Canarias, aún siendo parte del continente africano, al hallarse bajo la administración colonial española, será uno de los puntos esenciales de la presencia atlantista, máxime desde su posición estratégica respecto a Africa. Destacan tres proyectos: el de la base aeronaval de Arinaga, con el aeropuerto internacional de Gando, el campo de tiro de Pajara en Fuerteventura y las instalaciones militares de Hierro.

Pero además, la entrada del estado español en la OTAN no solamente es una ameza objetiva para los pueblos del estado; también lo es para el resto de los pueblos del mundo. Precisamente el interés imperialista por el estado español en materia militar estriba en que su

rrean konkretatzen dena, honen kokaera geopolitikoa ezin hobea izateagatik da; kokaera guztiz ona inperialismoak bere erasoak hasteko, bai Erdialdeko Ekialderantz, bai Ipar Afrikarantz; honela, Saharauiar, Libiar, Palestindar, Yemendar, etab. herrien aurkako mehatxu interbentsionista oraindik areagotuz. Are gehiago, Espainiako Estatua OTANen sartzeak munduko tentsioa objetiboki gehitzea eta bloke-politika indartzea adierazten du; beharrezkoa den distentsioan, munduko bakea lortzeko bidetan guztiz negatiboki inziditu z.

2.3.– Inperialismoaren sartzea.

Espainiako Estatua Europako Merkatu Batuan eta OTANen sartzeaz batera; iadanik, inperialismoaren presentzia garrantzitsua daukagu Estatuan, nazioarteko monopolio hauen barneratze-prozesuaren bidez. Hego Euskadin, kapitalisno aurreratuko ingurune honetan, esan daiteke barneratze hau guztiz inportantea dela. Atzerritar kapitalaz edota teknologi edo mailegu-mailako dependentzia zuzena duten enpresez aparte, enpresa sail haundi bat dago, gaur egun, praktikan, nahiz eta presentzia zuzenik ez eduki, erabateko menpekotasunean aurkitzen direnak. Bai batzuk eta bai bestek ekonomiaren martxan pisu haundiko bolumen bat adierazten dute.

Atzerritar kapitalaren presentzia zuzenera mugatuz, eta datu batzu baino ez ditugularik azalduko, penetrazio hau sektore arras ezberdinetara heltzen dela esan dezakegu, siderometalurgiatik hasi eta kimikaraino; janari-industriatik elektronikaraino etab. Salmenten bolumenari begiratuz ikusten da atzerriko kapitala duten sozietate batzuren garrantzia eta gaitasuna. Honela, 1980an, salmenten kopurua milioika pezetatan: Petronorrek 133.875, Bizkaiko Labe Garaiek 52.438, Michelinek 53.000, Koipek 12.740, Magefesak 11.661,ea.

Atzerritar partizipazioa oso haundia da; batzutan erabakien kontrol osoa edo eragin dezisiboa edukitzeko modukoa. Adibidez, A.P. Amortiguadoresek 1980an 2100 milioi pezetatako salmentekin, Estatu Batuetako Questor Corperationen 100eko partizipazioa dauka; Fabrelecek 8804 milioirekin, Estatu Batuetako Westinhouseren 100eko 94ko partizipazioa; Eatonek 2630 milioirekin, Holandako Eaton BVren 100eko 99,4koa; Nafarroako Industrias Quimicasek 3054 milioirekin, Suizako Ciba-Geibyren 100eko 100ekoa etab.

Euskadin beren egoitza duten sozietatetatik eta urteroko salmentak 2000 milioi pezetatakoak baino haundiagoak dituztenen atzerritar kapitaletik, erditan, gutxigorabehera, iparrameriketar kapitala nabari da (Nabisco, Reynolds Internazional, Ferro Corporation, United States Steel, etab. . .); gero, jarraian, inportanteena Europako kapitala delarik (Frantziako Cofradel, Alemaniako Didier Werke,

situación geo-estratégica es optima como punto de inicio de sus operaciones hacia Oriente Medio y norte de Africa aumentando de esta forma la amenaza intervencionista sobre los pueblos saharaui, libio, palestino, yemenita, etc. Es más, dicha entrada supone un aumento objetivo de la tensión mundial y una potenciación de la política de bloques, incidiendo muy negativamente en la necesaria distensión, como camino hacia la paz en el mundo.

2.3.– Penetración del imperialismo.

Junto a las entradas del estado español en la CEE y OTAN, tenemos ya de hecho una importante presencia del imperialismo, a través de la penetración de los grandes monopolios internacionales. En Euskadi Sur, contexto de capitalismo desarrollado, se puede afirmar que dicha penetración es muy destacada. Además de las empresas que cuentan con capital extranjero, y a modo de exponer al menos algunos datos, podemos indicar que la penetración alcanza a muy diversos sectores, desde la siderometalurgia a la química, a la alimentación, a la electrónica, etc. Observándo el volumen de ventas, se comprueba la importancia y capacidad que tienen algunas sociedades con capital extranjero. Así, durante el 80 los millones de pesetas, cifrados como ventas, son de índole de 133.875 de Petronor, 52,438 de Altos Hornos de Vizcaya, 53.000 de Michelín, 12.740 de Koipe, 11.661 de Magefesa etc.

La participación extranjera es de una cuantía que en ocasiones asegura un control total de las decisiones, o al menos una influencia decisiva. Por ejemplo A.P. Amortiguadores con 2.100 millones de pesetas en ventas del 80, tiene una participación de 100 por cien de Questor Corporatión de EE.UU.; Fabrelec con 8.804 millones el 94 por ciento de Westinhouse de EE.UU.; Eaton con 2.630 millones el 99,4 por ciento de Eaton BV holandés; Industrias Químicas de Navarra con 3.054 millones el 100 por cien de Ciba-Geiby suiza, etc.

De las sociedades radicadas en Euskadi con más de 2.000 millones de pesetas anuales de ventas con capital extranjero, en alrededor de la mitad, se detecta presencia de capital estadounidense (Nabisco, Reynolds Internacional, Ferro Corporation, United States Steel, etc.) siendo después el más importante capital europeo (Cofradel Francés, Didier Werke alemán, AD Wt Groopinglet inglés, Inter

Inglaterrako Ad Wet Groopinglet, Suizako Inter Food etab). Batzutan, presentzia hau bietarikoa da: General Electrican bezala, 80an 7970 milioi pezetatako salmentekin, Estatu Batuetako General Electricek 100eko 53rekin partehartzen du, eta Frantziako Alsthon Atlantiquek 100eko 20rekin.

Datu guztiok bilduz: Atzerritar kapitalaren presentzia, Europako Merkatu Batuan sartzea, OTANen sartzea etab. etab. ondorio hau atera dezakegu: enfrentamendu bat dagoela inperialismoak Euskadirentzat duen planaren eta Euskal Herriak Euskadirentzat dituen planen artean: Lehenak explotazioa eta opresio iraunarazten eta betirakotzen oinarritzen dira. Bigarrena, aldiz, nazio eta sozial askapenera zuzentzen da. Guzti honetatik zera ateratzen dugu: Gure prozesua presupostu antiinperialistekin erabat identifikatzen dela, bategiten duela.

Food suizo, etc.) En ocasiones la presencia es diversa como en General Eléctrica con 7.090 millones de pts. de venta en el 80, donde participa al 53 por ciento General Eléctrica de EE. UU. y con el 20 por ciento Alsthom Atlantique de Francia.

Recogidos todos los datos: presencia de captial extranjero, entrada en la CEE, entrada en la OTAN, etc. podemos seguir señalando que hay un enfrentamiento directo entre los planes del imperialismo para Euskadi, y los planes del Pueblo Vasco para Euskadi: los primeros se fundan en mantener y perpetuar la explotación y la opresión. Los segundos se orientan hacia la liberación nacional y social. Esto conlleva la identificación total de nuestro proceso con los presupuestos antiimperialistas.

3) GURE BORROKAREN EDUKIN ANTIINPERIALISTA.

Espainiako Estatua inperialismoaren katean nola integratzen den eta gure borroka zein textuingurutan desarroilatzen den azaldu ondoren, nazioarte-mailako gure aliantza-politika azaltzera pasa aurretik, gure prozesuaren edukin argi eta garbi antiinperialista azpimarratu behar dugu. Zentzu honetan, ba dira zenbait faktore, beheragoko mailako beste batzuren artean, azpimarra daitezkeenak.

3.1.– Printzipio Estrategikoak

Lehenik, printzipio estrategikoen faktorea, (zabalkiago hirugarren atalean, 3. puntuan, "Gure Objetibo Estrategikoak" deituan ukitzen duguna). Jasaten dugun opresio nazional eta sozialaren ondorio dira, eta Euskadi Independente, Sozialista, Birbatu eta Euskaldun bat lortzean zehazten ditugun printzipio estrategikoak. Kanpora begira, mundu-mailako klaserik gabeko gizarte bat lortzea jartzen dugularik gure aipatu printzipio estrategiko hauen projekziotzat. Txosten honetako beste leku batzutan diogun bezala, Euskal Prozesu Iraultzailearen presupostuak, objetiboki, Munduko Prozesu Iraultzailearen presupostu direla ikusten dugu. Euskadin sortu egoera elementu historiko, ekonomiko, sozial, kultural eta politiko-multzo baten ondorio da; elementuok, azkenaldi honetan, diktaduraren amaierako epean eta erreforma frankistan konkretatu direlarik. Egoera, ingurune honetan eta inperialismoak Espainiako Estatuarekiko duen inte-

3) CONTENIDO ANTIIMPERIALISTA DE NUESTRA LUCHA.

Una vez expuesta la inserción del estado español en la cadena imperialista y el contexto en que se desarrolla nuestra lucha, se hace necesario, antes de pasar a analizar nuestra política de alianzas a nivel internacional, exponer el claro contenido anti-imperialista de nuestro proceso. En este sentido, varios son los factores, entre otros de menor entidad que se pueden destacar.

3.1.– Los principios estratégicos.

En primer lugar, el factor de los principios estratégicos (que tocamos con más extensión en el tercer apartado, punto 3., "nuestros objetivos estratégicos"). Son consecuencia de la opresión nacional y social que sufrimos y que los definimos por la consecución de una Euskadi Independiente, Socialista, Reunificada y Euskaldun, con una proyección exterior en orden a logarar la sociedad sin clases a nivel mundial. Como afirmamos en otras partes de esta ponencia, consideramos que, objetivamente, los presupuestos del Proceso Revolucionario Vasco son parte integrante de los presupuestos del Proceso Revolucionario Mundial. La situación creada en Euskadi es producto de la combinación de toda una serie de elementos históricos, económicos, sociales, culturales, y políticos que se han reflejado en una realidad que tiene su última expresión con la fase de la dictadura y la reforma franquista. En esta coyuntura y dado el interés del imperialismo español, por estar presente a to-

resa kontutan hartuz, bertan maila eta neurri guztietan presente dagoenez eta presentzia hau sendotzen eta gotortzen ahalegintzen denez, inperialismo honek erregimena erabat eta oso-osorik babesten du. Aldi berean, gobernua, boterean dagoen klase-frakzioaren adierazpen gisa, bere agerpen eta erabaki-hartzeko une guztitan argi eta garbi inperialismoaren aldeko azaldu da. Honela, Erreforma finkatzeko ahaleginak, nazioarteko kapitalismoaren projektu ekonomikoak hobeto burutu ahal izateko; bere orientazio politikoak hezurmamitzeko eta inperialismoaren katean sartze hau birregokitzeko eta Estatua inperialismoaren erakundetan formalki integratzeko; ekintza guzti hauetan zera somatu ahal izan da: inperialismoak prozesu guztiau lagundu, babestu, bultzatu egin duela. Paktu ekonomikoek (Moncloako Paktua, ANE), energia-mailako orientabideek (Plan Energetiko Nazionala, zentrale nuklearrak eraikitzea) eta errepresiomailako orientabideek (Lege Antiterrorista, Konstituzioaren Defentsarako Legea), adibide batzu baino ez jartze arren, nolabait, Inperialismoak Espainiako Estaturako markatzen dituen norabideak, lehenago aipatu erakundeen bidez, Trilaterala, Atlantikoko Institutua, Euratom, Espainia-Estatu Batuen arteko Tratatuak, elkar-trukatze polizial eta judizialak etab. etab. guzti hauen bidez, isladatzen dituzte. Beste adibide argi bat jartzeko, Espainiako kanpo-politika, betiere Estatu Batuen aliatu iraunkorra, Sahara Mendebalekoaren kasua bezala, zeina Marruecos eta Mauritaniari entregatua izan bait zen; Amerika Latindarreko diktadura militarren mantenimendurako laguntza, edota nazioarte-mailako erakundetan hartzen dituen jarrerak. Hitz batetan, gure orientabide ideologiko-politikoak eta inperialismoaren orientabideek elkar jo egiten dute, elkarrekiko kontraizanean aurkitzen dira; hau garbi dakusagu. Ez dago inolako dudarik, euskal iraultzaren prozesuaren edukin antiinperialistaz, nola bere azken ikuspegi estrategikoen, hala bere ikuspegi taktikoan. Hemen, guztionetan, puntu bat nabarmentzen da argi eta garbi, puntu giltzarri bat: aurrerapen konkistatu oro inperialismoaren interesen atzerapen objetibo bat da, hemen eta orain, Hego Euskadin; hau Espainiako Estatuaren eta Mendebaleko Europaren osatzaile bezala hartuz.

3.2.– "Barnean Bakea-Kanpora Interbentzionismoa" Dialektika.

Bigarren mailan, dialektika honen faktorea, hau da "Barnean Bakea-Kanpora Interbentzionismoa" dialektikarena, alegia. Faktore hau argi eta garbi azaltzen zaigu Inperialismoaren dezisio-zentrotatik jaulgitzen diren gomendio guzti eta bakoitzean. Inperialismoa kapitalismoaren azken adierazpen bezala zehaztu dugu, gaur egun bere agintea inposatu

dos los niveles, y fortalecer y consolidar dicha presencia, ha adoptado una actitud de total apoyo al régimen. Simultáneamente, el gobierno, como expresión de la fracción de clase en el poder, ha sido en todas sus manifestaciones y tomas de decisión claramente pro-imperialista. Así, en el intento de asentar la Reforma para mejor ejecutar los proyectos económicos del capitalismo internacional, para lograr plasmar sus orientaciones políticas y para readecuar su inserción en la cadena imperialista y llevar a término la integración formal del estado en las instituciones imperialistas, se ha observado cómo el imperialismo ha tratado de aportar, apoyar y colaborar en todo ello. De alguna manera, los pactos económicos (Pacto de la Moncloa, ANE), las orientaciones en materia de energía (Plan Energético nacional, construcción de centrales nucleares) y las orientaciones en materia represiva (Ley Antiterrorista, Ley de Defensa de la Constitución), por poner algunos ejemplos, reflejan el trasfondo de las directrices que el imperialismo marca en el estado español a través de las ya citadas Trilateral, Instituto Atlántico, Euratom, tratado hispano-norteamericano, intercambios policiales y judiciales, etc. etc. Por poner otro ejemplo claro, la política exterior española, permenente aliada a la de los EE.UU., como en los casos del Sahara Occidental -entregado a Marruecos y Mauritania-; el apoyo y mantenimiento de las dictaduras latinoamericanas o en la adopción de posturas en foros internacionales. En definitiva, podemos apreciar como nuestra orientación ideológico-política choca de frente con la orientación del imperialismo. No cabe ninguna duda en el sentido del contenido antiimperialista del proceso revolucionario vasco, tanto en su visión estratégica última, como en su visión táctica, en un aspecto clave: todo avance conquistado es objetivamente un retroceso de los intereses antiimperialistas, aquí y ahora, en Euskadi Sur, como conformante del estado español y de la Europa Occidental.

3.2.– La dialéctica "Paz interior-intervencionismo exterior"

En segundo término, el factor de la dialéctica "paz interior-intervencionismo exterior", presente con meridiana claridad en todas y cada una de las recomendaciones de los centros de decisión imperialista. Hemos calificado al imperialismo como la expresión final del sistema capitalista, que en la actualidad aborda toda una serie de readaptaciones para mejor imponer y mantener su dominio. Ello es

eta bertan hobeto irauteko birregituratze-sail haundiak burutzen ari den sistema kapitalistaren adierazpen bezala, hain zuzen.

Hau bi egitategatik gertatzen da, funtsean: alde batetik, munduko iraultza-prozesuaren aurreratze ukaezinengatik (txosten honen lehen atalean azaltzen zen bezala); eta bestaldetik, kapitalismoaren krisialdi ziklikoek, bere neurri ekonomikoen porrot egitean, eta ondorioz, gizarte-kontraesanak areagotzean, horretara behartzen dute kapitalismo hau. Hara bada, kanporako interbentzionismo edo eskuhartze hau ahalbidetzeko birregituratze-dinamika honetan, hots, sistemaren ertzetako interbentzionismoan, nahitaezkoa zaio barnean, hau da erdigunean, bakea izatea. Iadanik egitate bat den sozialismoa zenbait Herritan finkatzea eragotzi nahiz, baitere helburu horretaz; aurrerabidean doazen prozesu iraultzaileak mozteko xedez eta bere irrika expantsionistei jaregiteko, ezinbestekoa zaio bere altzoan, hau da, inperialismoaren erdigunea osatzen duten Estatuetan, barnebake hori lortzea eta berari eustea. Barne-bakea, labur-labur, zera litzateke; nolabaiteko estabilitate ekonomikoa; oposizio borrokalari oro ezabatzeko, edo besterik ezean baretzeko; neurri sozial eta politiko-sail bat aplikatzea; langile-mugimendua ahalik eta bide guztitatik ahultzea; herri-erreibindikazio sentituenak geraraztea, etab. etab. Lorpen hauek hain zaizkio beharrezko, hain inolaz ere bazterrezinezko eta premiazko, ezen ez bait dio ez bide ez neurriei begiratzen; sarri beren lege eta arau demokratiko-burgesak ere hankaz gora botaz; eta gaur egun, argi eta garbi ikusten dugu, kapitalista Estatuen faszistizatze batetarantz joz.

Iadanik frogaturik daukagu, eskema honen baitan, "euskal arazoa" deituak ez diela inperialismoaren erdigunetako analisiei ihes egiten, eta hauen balorazio taktiko-estrategikotan izugarrizko pisua duela. Euskal arazoa, gaur egun, laboratorio-moduko zerbait da; hemen inperialismoak, Espainiako Gobernuaren eta beronen oposizioko alderdi erreformisten bitartez, neurri-sail bat frogatzen ari da, aipatu barne bake hori lortu asmoz; Espainiako Estatuan Erreforma-planaren finkatzearen pareko izango litzatekeen barne-bakea. Gai beronekin jarraituz, eta azken bost urteok arakatuz, zera ikusten dugu: neurri polizial-militarrak beste neurri sasipolitiko batzurekin nahastuz aplikatzen ahalegindu direla. Inposizio-pilo bat ezartzen ahalegindu dira (Lemoizko Zentrale Nuklearra, Lege Antiterrorista, Ejerzitoaren partehartzea, errepresio basati eta egunerokoa, ekonomia birregituratzeko neurriak, Euskadiren Hegoaldea erakunde aldetik bi "komunitate autonomo" deituan zatitzea, Autonomiako Estatutua inolako benetako konpetentziarik gabe, Espainiako Konstituzioa gehiengoak ezetza eman diona . . .), baina, neurri hauek, gehienek, edo porrot egin dute, edo frakasu

producto esencialmente de dos hechos: de un lado, los avances inequívocos del proceso revolucionario mundial (tal y como se expone en el primer apartado de la ponencia) y, de otro, las crísis cíclicas del capitalismo, con el fracaso de sus medidas económicas y el consiguiente aumento de las contradicciones sociales. Pues bien, en esta dinámica de readecuación que posibilite su intervencionismo exterior (en la periferia), le es básico contar con una paz interior (es decir, en el centro). Desde su perspectiva de tratar de evitar la consolidación del socialismo en los paises donde ya es un hecho, de evitar el avance de los procesos revolucionarios en curso y de dar vía libre a sus ansias expansionistas, le es vital conseguir en su seno, es decir, en los estados que conforman el centro imperialista, dicha paz interior, consistente, a grandes rasgos, en lograr una cierta estabilidad económica, en la aplicación de toda una serie de medidas sociales y políticas que eliminen, o al menos menguen, toda oposición consecuente, en debilitar por todos los medios el movimiento obrero, en paralizar las reivindicaciones populares más sentidas, etc. Son de tal necesidad y urgencia estos logros que no reparan en medios y medidas, incluso saltándose sus propias leyes y reglas democrático-burguesas, caminando, esto es obvio, hacia una fascistización real de estos estados capitalistas.

Tenemos probado que en este esquema, el llamado "caso vasco" no se escapa a los análisis de los centros imperialistas y que en sus valoraciones táctico-estratégicas es un elemento que acrece de peso. El caso vasco es hoy una especie de laboratorio, donde el imperialismo a través del gobierno español e incluso partidos reformistas de la oposición, prueba una serie de medidas con el propósito de conseguir la señalada paz interior, que en el estado español sería sinónimo de asentamiento del plan de reforma. Abundando en ello, analizando los cinco últimos años, se observa cómo se han centrado en aplicar medidas policíaco-militares conjuntadas con medidas seudopolíticas. Ha constituido todo un plan de intento de imposiciones (Central Nuclear de Lemóniz, Ley Antiterrorista, intervención del Ejército, represión salvaje y cotidiana, medidas de reestructuración económica, división institucional de Euskadi Sur en dos llamadas "Comunidades Autónomas", estatuto de autonomía sin competencias reales, Constitución española mayoritariamente rechazada...) que, en su mayor parte, o han fracasado ya, o están abocadas a ello,siendo, en último término, la única salida política viable a la consecución de la ruptura democrática, a través de la

bidean doaz; eta, azken finean, bide bakarra, politikoki baliozko aterabide bakarra haustura demokratikoa geratzen da, KASen alternatiba taktikoa negoziatuz, zeina Herri Batasunaren programa politikoan asumiturik bait dago.

Faktore honekin bukatzeko eta ondorio gisa zera baiezta genezake: Hego Euskadin ez dagoela inperialismoak nahi lukeen "barnebakerik"; eta seguru asko ere ez dela egongo, baldin, eta prozesu honek honela jarraitzen badu, hots, jarrera iraultzailearentzat etorkizun ezin hobeagoa eskainiz; eta honela, inperialismoak kanporako behar duen ahaleginaren zati bat, hemen, Euskadi, barnean erabili behar du; eta ondorioz, beste textuingurutako prozesu iraultzaileen desarroilorako ere ekarpen positiboa gertatzen da gure borroka. Are gehiago, gure Lehen eta Bigarren Biltzarren arteko epearen balantze labur bat eginez, Erreforma finkatzea eragotzi dela ikusten dugu, gutxienik Hego Euskadin: borroka-mota guztiak (borroka-armatua, masa-borroka, erakunde-borroka) denak erabili direla, efektibitate haundiz eta elkar-lotuz; Estatuko askatasun demokratikorik eza eta uneoroko errepresioa salatu dela eta guztien begibistan jarri; Autonomia sasiko hori gaitzetsi dela; ez bait du inolako aurrerapenik adierazten, ez hartara bultzatzen; lan-eta erreibindikazio sentituenetan maila altu batetan iraun dela; baita premia-premiazkoen erreibindikaziotan ere; eta eurokomunismoa eta sozialdemokrazia gure Herriarentzat alternatiba baliozko bihurtzea eragotzi dela, izugarrizko arrakastarekin salatuz eta gaitzetsiz.

3.3.– Inperialismoaren barneko jarrera.

Aipatu beharreko hirugarren faktore bezala, inperialismoaren barneko gure jarrera dago, hots, gune funtsezko batetako jarrera. Gaur egun eta inperialismoaren izaera eta bere aldia kontutan hartuz, zera baiezta dezakegu: ia-ia bere atentzio puntu guztiak funtsezko bilakatzen ari zaizkiola (Hego Amerikako konoa, Erdialdeko Ekialdea, ZentroAmerika, Afrikako "Adarra" etab.), eta, horregatik, bere ahaleginak gero eta gehiago bikoiztu beharrean aurkitzen dela; eta ondorioz poliki-poliki ahultzen doala, aurrerapen iraultzaileak ematen direnean (Nicaragua) edota aurrerapen antiinperialistak (Iran); bestalde, derrota iraultzaileak atzerakada partzialak badira ere; inperialismoaren derrotak, probetxatzen eta finkatzen jakinez gero, aurrerapen estrategiko iraultzaileak dira, gero eta areago; horretarako oinarrizko delarik, gure ikuspegitik aldakuntza edo eragin oro mundu-mailako indar-koerlazioaren baitan begiratzea.

Prozesu iraultzailearen ulermen funtsezkorako; zera baiezten dugu; prozesu partikular guztiak elkarrekin estu-estuak lotuak eta erla-

negociación de la alternativa táctica de KAS, asumida en el programa político de HERRI BATASUNA.

Como conclusión de este factor, estamos en disposición de afirmar que en Euskadi Sur no existe la "paz interior" imperialista, ni previsiblemente existirá si el proceso se mantiene en las óptimas perspectivas que tiene para la opción revolucionaria, lo que supone que una parte del esfuerzo que el imperialismo necesita para el exterior lo tiene que emplear en el interior, en Euskadi, significando ello una aportación positiva para el desarrollo del proceso revolucionario en otros contextos. Es más, un breve balance de la etapa comprendida entre nuestros Primero y Segundo Congresos muestra que se ha evitado la consolidación de la Reforma, al menos en Euskadi Sur, que se ha logrado la utilización efectiva de todas las formas de lucha y su interrelación —lucha armada, lucha de masas y utilización de la lucha institucional—, que se ha puesto al descubierto y denunciado la falta de libertades democráticas en el estado y la constante represión, se ha rechazado la falsa autonomia —que, ni supone, ni conduce a avances de significación—, se ha mantenido un alto nivel en las reivindicaciones obreras y populares más sentidas y de urgente necesidad y se ha evitado que, tanto el eurocomunismo, como la socialdemocracia, se conviertan en alternativas viables para nuestro pueblo, denunciándolas y rechazándolas con rotundo éxito.

3.3.—Posición en las entrañas imperialistas

Como tercer factor a abordar, está nuestra posición en las entrañas del imperialismo, es decir, en uno de sus puntos digamos vitales. En la actualidad y dada la naturaleza y momento del imperialismo, podemos afirmar que casi todos sus puntos de atención se están convirtiendo en vitales (Cono Suramericano, Oriente Medio, Centroamérica, "Cuerno" africano, etc.) y que, por tanto se ve obligado a redoblar sus esfuerzos más y más, con el consecuente debilitamiento cuando se dan avances revolucionarios (Nicaragua) o antiimperialistas (Irán), si bien las derrotas cuando se dan avances revolucionarios constituyen, cada vez más, avances estratégicos revolucionarios, siendo básico el que desde nuestra perspectiva, todo cambio o incidencia debe ser visto dentro de toda una correlación de fuerzas a nivel mundial.

Como consideraciones esenciales para el proceso revolucionario, afirmamos la ligazón estrecha entre todos los procesos particulares,

zionatuak aurkitzen direla; honela, adibidez, Sobietar Batasunik gabe, ezinezkoa zatekeen Cuba sozialista bat, edota Vietnamik gabe Herri sozialisten finkapena eskasagoa zatekeen. Beste era batetara esateko, inperialismoaren hondamenerako funtsezko deritzagu Herri sozialistak sendotzeari, sozialismoaren bidea hartzen duten Herri askatu berriek beren garaipenak defenditzea eta aurrera eramatea, bidean dauden nazio-askapenerako borrokak garaipena lortzea, eta noski, Europako Mendebaleko Herri zapalduen borroka indartzea eta beren helburuak lortzea. Honela, beraz, ertzetako aurrerapenak bezain garrantzitsuak dira inperialismoaren erdigunekoak; batez ere gerora begira (zenbait kasutan, nahiko hurbila izan daitekeen gerora begira), inperialismoaren beraren bihotza kolpatzea, bere erraiak mailukatzea. Honela, adibide bat jartzeko edo, Bretainia Haundiko (Irlandako) aurrerapenek, Frantziako Estatukoek (Korzegan), edo Espainiako Estatukoek (Euskadin), beren desberdintasun koalitatibo eta guzti munduko prozesu iraultzaileari ekarpen garrantzitsua eskaini diezaioten.

3.4.– Aukera politiko antiinperialista.

Laugarren faktorea hau da: Euskadin jarrera edo aukera politiko antiinperialista konsekuente bat beharrezkoa dela. Orientazio antiinperialista hau ez da berez sortzen, edota printzipioen deklarapen teoriko soilaz; baizik eta, batez ere, nazioarte-mailan gidatuko duen indar antiinperialista baten ikuspegi teoriko praktikoaren bidez. Puntu honi buruz zera adierazi behar da: Organizazio batek bere textuingururako asumitzen duen ildo politiko taktiko-estrategikoa eta borrokarako planteiamendu egokia, nazioarte-mailan desarroilatzen duen ildoaz erabat elkarlotuta dagoela. Guretzat ez da alferrikakoa baiezpen borobil hau egitea: Gaur egun, ezker abertzaleak azaltzen duen opzioa (hau da, Herri Batasunaren opzioa), Abangoardia iraultzaileak, KASek gidaturik, hori dela politika antiinperialista konsekuenteena beregain hartzeko gauzatuen aurkitzen dena; eta ondorioz, proletargoaren nazioartekotasunaren praktika eta solidaritatea zuzenkien eta jatorren aurrera bultzatzeko. Argiago esateko, eta garbiago ikusteko, azter ditzagun gaur egun Hego Euskadin diharduten beste organizazio garrantzizkoenak.

PNV (Eusko Alderdi Jeltzalea), euskal eskubiaren ordezkari legez, klaseko interes berdinak dituztenez, gero eta Espainiako eskubiarekin elkartuagoa; elderdi honek, historian zehar, kanpora begira beste demokrazia burgesen zoriaren arabera jokatu izan du bakar-bakarrik (II. Mundu—Gerra), bere iharduera Iparramerikarekin erlazio estu-estuan eramanaz (CIA), eta, bere atzerriratuen bitartez, alderdi

en el sentido, por ejemplo, de que, sin la Unión Soviética, hubiese sido imposible la Cuba socialista o que sin Vietnam sería menor la consolidación de los paises socialistas. Dicho de otra forma, consideramos esencial, para la derrota del imperialismo, que los nuevos paises socialistas se fortalezcan, que los nuevos paises liberados que asumen la vía del socialismo defiendan sus victorias y las desarrollen, que las luchas de liberación nacional en curso triunfen y, evidente y consecuentemente, que las luchas de los pueblos oprimidos de la Europa Occidental se fortalezcan y alcancen sus objetivos. Indicar pues, que tan necesarios son los avances en la periferia, como en el centro imperialista, especialmente en previsión de futuro -que directamente puede ser cercano en algunos casos-, de golpear en las propias entrañas imperialistas, de modo que, por poner algún ejemplo, avances en la Gran Bretaña (Irlanda) y en el estado francés (Córcega) o en el estado español (Euskadi), con sus diferencias cualitativas, conllevan un aporte destacable al proceso revolucionario mundial.

3.4.– Opción política antiimperialista.

El cuarto factor es el de la necesidad de la existencia en Euskadi de una opción política consecuente anti-impeirialista. Esta orientación anti-imperialista no deviene de por sí, o por una mera declaración teórica de principios, sino, fundamentalmente, por la visión teórico-práctica que vehiculiza la fuerza en cuestión en el campo internacional, debiéndose de indicar que la línea política tactico-estratégica y el planteamiento adecuado de la lucha que una organización asume para su contexto, están intimamente ligadas con la línea que a nivel internacional desarrolle. Para nosotros no es gratuito el afirmar con rotundidad que hoy, la opción que representa la izquirda abertzale (Izquierda Patriótica) Herri Batasuna, conducida por el bloque revolucionario KAS, es la que se halla más posibilitada de hecho para asumir una consecuente y correcta política anti-imperialista, con su derivación en la solidaridad y práctica del internacionalismo proletario. Para expresarlo con más claridad, desarrollaremos un breve repaso del resto de organizaciones actuantes en Euskadi Sur que tienen cierto peso.

El PNV (Partido Nacionalista Vasco), como representante de la derecha vasca, cada vez más ligada a la derecha española en función de sus comunes intereses de clase, ha tenido históricamente una línea exterior pendiente únicamente de la suerte de las democracias burguesas (II Guerra Mundial), orientando su actividad con estrechos contactos con los norteamericanos (CIA) y llegando a ser cofundador,

demokrata-kristauen fundatzailekide izanaz (Venezuelako COPEI). Gaur egun, prestigio ongi lortuaz gainera, U.M.D.C.ko (Munduko Demokrata Kristauen Elkartea) kide da; eta harreman hauek Alemaniako Straussekin, Estatu Batuetako alderdi demokrata eta errepublikanoekin, Israelgo sionistekin etab. osatzen ditu; jarrera aski nabarmenetara iritsiz; esate baterako, El Salvadorreko Junta Militar Demokristaua babestera. OTAN argi eta garbi apoiatzen duela eta Espainiako Estatua OTANen sartzearen aldekoa dela ikustea nahikoa da bere jarrera inperialista-aldekoa nabarmentzeko.

PSOE (Partido Socialista Obrero Español), eta Hego Euskadiko bere sukurtsala, Estatuko alderdi sozialdemokrata bat da. Ezaguna da Internazional Sozialistako kide dela eta Internazional honetatik eratortzen diren lerro nagusiak hezurmamitzen parte hartzen duela. Gobernuan aurkitzen den Europako Estatuetan, Estatu Espainola kasu, sozialdemokrazia inperialismoaren kudetzaile leial da; eta Estatu dependentetan, multinazionalentzat azken finean eta besterik ezean, baliozko alternatiba bat da. Bere inkoherentzien artean (kanpora begira antiinperialista bezala agertzen da, Estatu Batuek Ertameriketarako duten plangintzari buruz, esaterako) eta bere kontraizanen artean (Estatuko Gobernuari dagokionez, OTANen sartzearen aldeko politika darama), "sozialismo demokratikoari" buruzko bere teoriak eta mugimendu iraultzailearen alternatiba bezala agertzea, guztionegatik bere ezineutsizko oreka gero eta desmaskaratuagoa geratzen da; bene-benetako antiinperialismorik ez duelarik asumitzen.

Azkenik, EE-IPS (Euskadiko Ezkerra-Izquierda para el Socialismo), Hego Euskadiko opzio eurokomunista bezala kokatu da, Euskadiko Ezkerrak eta Euskadiko Alderdi Komunistak bategin zutenetik; eta bere haserako Euskadiri buruzko presupostuak alde batera baztertzea eta bere nazioarte-mailako jarrera biak batera joan dira gainbeheraka. Prozesu honetan funtsezko papera jokatu du Espainiako Alderdi Komunistak; zeren eta Estatu-mailan bere teoria eurokomunista ezarri nahiz, eta noski Euskadi-mailan ere; hemen frakasatu egin bait du, desarroilatzeko ezgaitasunagatik, indar gutxi duelako eta ia-ia inolako eraginik ez; horregatik EIA—Euskadiko Ezkerra eurokomunismorako irabazten saiatu da; azkenean bi alderdiok bat egin dutelarik. EE-IPS, orain berriki ospatu duen Eraikitze—Biltzarrean, nazioarte mailako ildo kontraizanezko bat onartu du, bere eurokomunismoarekiko koherentea, noski; non "sozialismoa askatasunean" aipatzen bait da; sozialismo errealaren izaera "ez sozialista"; Herri sozialisten izaera hegemoniko; 17ko urriko bultzadaren akitzea etb.

a través de sus exiliados, de partidos demo-cristianos (COPEI venezolano). En la actualidad es miembro, con prestigio bien alcanzado, de la U.M.D.C. (Unión Mundial Demócrata Cristiana), relación que complementa con sus contactos con el alemán Strauss, los partidos demócrata y republicano estadounidense, los sionistas (israelitas), etc., dando lugar a tomas de postura como el apoyo a la Junta Militar Democristiana de El Salvador, por citar un ejemplo. Su apoyo explicito a la OTAN y al ingreso del estado español en la OTAN es suficiente para señalar su posición pro-imperialista.

El PSOE (Partido Socialista Obrero Español), con su sucursal en Euskadi Sur, es un partido socialdemócrata de ámbito estatal. Es conocida su pertenencia a la Internacional Socialista y su participación en la plasmación de las líneas maestras que surgen de ésta. En los paises europeos donde está en el gobierno, como es el caso del estado español, la socialdemocracia es un fiel gestor del imperialismo y los paises dependientes, es una alternativa, en último caso, válida para las multinacionales. Dentro de sus incoherencias (hacia el exterior se presenta como anti-imperialista cara a determinados contextos, al tiempo de no posicionarse frente a los planes estadounidenses para Centroamérica, p.e.) y de sus contradicciones (está llevando a la práctica en el gobierno del estado, la entrada de éste en la OTAN), sus teorías del llamado "socialismo democrático" y su presentación como alternativa al movimiento revolucionario, hacen que su difícil equilibrio se halle cada vez más desenmascarado, no asumiendo un anti-imperialismo real.

Por último, EE-IPS (Euskadiko Ezkerra-Izquierda para el Socialismo) se ha situado como opción eurocomunista en Euskadi Sur, tras la fusión de Euskadiko Ezkerra-Partido Comunista de Euskadi, yendo en paralelo el abandono de sus presupuestos iniciales para Euskadi, con el discurrir de su posición internacional. En este proceso ha jugado un papel esencial el Partido Comunista de España, pues en su intento de implantar la teoría eurocomunista en el estado español, y lógicamente en Euskadi, en éste dada su incapacidad de desarrollo, escasa implantación y casi nula incidencia ha fracasado, realizando una labor de ganar a EIA-Euskadiko Ezkerra para el eurocomunismo, con la señalada fusión. En su reciente congreso fundacional EE-IPS ha aprobado una contradictoria línea internacional, coherente con su eurocomunismo, donde se habla de "socialismo en libertad", carácter "no socialista" del socialismo real, naturaleza hegemonista de los paises socialistas, agotamiento del impulso de octubre del 17, etc. Asume de esta manera una posi-

Honela, teoria iraultzailearen printzipio ideologiko-politiko funtsezkoak poliki-poliki bazterreratu egiten ditu, eta hauen ordez kontzeptu abstraktu-multzo bat bereganatuko, "hirugarren bidea" deitzen den honek nazioarte mailan ez dauka politika zuzenik, eta ondorioz, ez du opzio antinperialista argi eta konsekuente bat ahalbidetzen.

3.5.– Bakeari buruz.

Inperialismoak dirauen bitartean, kapitalismoak dirauen bitartean ez da egongo bakerik. Auzi honi buruz ez dago dudamudarik. Bere etekina eta kapital-metatzea betikortu beharrak, aldi berean, gerraren, opresioaren, explotazioaren beharra sorrarazten du. Gerra sistema kapitalistaren izaera berekoa da; inperialismoaren desarroiloa oinarrizko kausa honen esku dago. Gizarte sozialistan bakarrik, Herri langilearen produkzioko eta jabetzako sisteman, bere iharduera osoa bere beharrak asetzera, inolako lukuru-irrikarik gabe, zuzentzen den gizartean bakarrik da posible bakea.

Haatik, Bake hau ez dago iristerik aurretik Askatasunik ez badago. Bakerako ezinbesteko baldintza Pertsonaren eta Herrien Askatasuna lortzea da; eta honek, kapitalismoaren explotazioko eta opresiozko sistema hau ezabatzea, desagertzea esan nahi du.

Prozesu iraultzaileak burutzeko borroka, eta Euskadin ez da desberdin, borroka gogorra da, bortxazkoa, sistemari aurrez-aurre oldartzea; sistema hau, armen indarrean babestuz, ez bait da bere klase-nagusigoa galtzera burumakurtzen; bere iraupen eta explotazio-irrika amaigabea da. Inperialismoak erresistentzia bortxazkoa eskaintzen du; eta hau da pasibotasunaz eta bakezalekeriaz borrokatzen. Oldarpen zuzen-zuzenaz bakarrik borrokatzen da, Herri eta Klase zapalduen borroka-mota ezberdinak behar-bezala eta egokiro elkarlotuz, bortxa iraultzaileaz bakarrik.

Bakearen aldeko gure borroka, inolako dudarik gabe, gure Askapen Nazional eta Sozialaren aldeko borrokatik iragaten da, Inperialismoaren aurkako gure borroka amorratutik. Inperialismoarekiko gure katea apurtuz bakarrik, inperialismoaren ahultzea produzituz bakarrik; azkenik, hau behin betirako suntsituz bakarrik, egongo gara Bakea eraikitzeko egoera egokian. Bakearen aldeko borroka inperialismoaren aurkako borrokatik iragaten da. Askapen nazional eta sozialaren aldeko gure borroka, Euskal Herri Langile bezala daramagun gure borroka, pertsona guztien eta Herri guztien Bakearen aldeko borroka da; eta horregatik zentzu erabat antiinperialista duen borroka.

ción basada en el abandono paulatino de los principios ideológico-políticos fundamentales de la teoría revolucionaria, sustituyéndolos por todo un cuerpo de conceptos abstractos muy en línea con la autodenominada "tercera vía" (tipo eurocomunismo del PC italiano), que a nivel internacional conlleva el carecer de una política correcta y por tanto no posibilita el ser una opción anti-imperialista clara y consecuente.

3.5.– Acerca de la Paz.

Mientras exista el imperialismo, mientras exista el capitalismo no habrá Paz. La cuestión no tiene dudas. La necesidad de perpetuar su beneficio y acumulación de capital crea a su vez la necesidad imperiosa de la guerra, la opresión, la explotación. La guerra es consustancial al sistema capitalista y el desarrollo del imperialismo obedece a esta causa básica.

Sólo en la sociedad socialista, en sistema de producción y propiedad del pueblo trabajador, en que sus realizaciones tienden a la cobertura de sus necesidades sin afán de lucro privativo, es posible la Paz.

Sin embargo, esta Paz no puede llegar si previamente no existe Libertad. Condición "sine qua non" para la Paz es el logro de la Libertad del Hombre y de los Pueblos, y esto contrae la responsabilidad de hacer desaparecer el sistema de explotación y opresión del capitalismo.

La lucha por la culminación de los procesos revolucionarios, y en Euskadi no es diferente, es una lucha dura, violenta, de enfrentamiento frontal contra el sistema, que por la fuerza de las armas, no se resigna a perder su dominio de clase, su afán de perpetuación y explotación. El imperialismo ofrece una violenta resistencia que no se combate con la pasividad ni con el pacifismo. Sólo se combate con el enfrentamiento directo, con la conjunción adecuada de las diferents formas de lucha de los pueblos y clases oprimidas, con la violencia revolucionaria.

Nuestra lucha por la Paz pasa, sin ningún género de dudas, por la lucha de nuestra Liberación Nacional y Social, y por nuestra lucha encarnizada contra el imperialismo. Sólo destruida nuestra ligazón con la cadena imperialista, sólo producido el debilitamiento del imperialismo, sólo destruido por fín éste, estaremos en condiciones de edificar la Paz. La lucha por la Paz pasa por la lucha antiimperialista. Nuestra lucha por la lbertad nacional y social, como pueblo trabajador vasco, es una lucha por la Paz de todos los hombres y todos los pueblos, es por tanto una lucha de pleno contenido antiimperialista.

Gure ahalegin baterakorrak munduko prozesu iraultzaile guztiekin, Herri sozialistekin, honek ahalbidetuko du inperialismoaren suntsitzea eta Bakea eraikitzea. Bestelakorik bilatzea, hots, inperialismoari oldartzeke ihardun nahi izatea, inperialismo hau trinkotzen laguntzea da; eta ondorioz, gerra opresioa eta explotazioa betikotutzea.

Nuestro esfuerzo común con todos los procesos revolucionarios del mundo, con los paises socialistas, hará posible la destrucción del imperialismo, y por lo tanto la Paz. Pretender lo contrario, es decir, evitar el enfrentamiento con el imperialismo, es insolidario, y por tanto perpetuar la guerra, la opresión y la explotación.

III.- GURE BORROKAREN ESTRATEGIA ETA TAKTIKA, MUNDU–MAILAN.

1) SARRERA

2) NAZIOARTEKO EGUNGO EGOERAREN OINARRIAK.

3) GURE HELBURU ESTRATEGIKOAK.

4) ALIANTZA–POLITIKA
4.1.– Erizpide orokorrak
4.2.– Erizpide taktikoak
4.3.– Erizpide estrategikoak

5) EGINKIZUNAK FINKATZEA.
5.1.– Sarrera.
5.2.– Eginkizunak.

III.- ESTRATEGIA Y TACTICA DE NUESTRA LUCHA A NIVEL MUNDIAL

1) INTRODUCCION

2) BASES DE LA ACTUAL SITUACION INTERNACIONAL

3) NUESTROS OBJETIVOS ESTRATEGICOS

4) POLITICA DE ALIANZAS
4.1.– Criterios generales
4.2.– Crieterios tácticos
4.3.– Criterios estratégicos

5) ESTABLECIMIENTO DE TAREAS
5.1.– Introducción
5.2.– Tareas

1) SARRERA

Txosten honen lehen atalean, "Mundu-mailako klase-borrokaren bilakaeraren eta egungo egoeraren analisia"ri buruzkoan esan dugun bezala, gaur egun, une honetan, Mundu-Prozesu Iraultzailearen epe bete-betean aurkitzen gara, sistema sozialista eraikitzeko bidean, gizarte komunista lortzeko aurre-fase bezala.

Egoera honetan, aparteko garrantzia eta gaurkotasuna du baiezpen honek: aurrerabidean doazen iraultza-prozesu guztiak eta bakoitza elkarrekin ertsiki lotuak eta erlazionatuak daudela; alegia; eta, ondorioz, prozesu baten bilakaerak Munduko Prozesu Iraultzaile orokorrari erasaten diola; honela, edozein arrakasta eta aurrerapen taktiko eta koalitatiboak mundu-mailako indarren koerlazioan eragin garrantzizkoa du, eta aurrerako ikuspegiak era nabarmen batez alderazten ditu. Logikoa da, beraz, leku konkreto bakoitzeko prozesuak, bere asmatze eta akats guztiekin, beste prozesu guztiek aztertu eta kontutan eduki beharreko ekarpen garrantzitsua egitea. Experientzien, nola historiakoak hala gaur bertakoak, pilaketa, teoria eta praktika iraultzailearekin batera, dira gaur egun kontatzen dugun altxorrik nagusien eta hoberena iraultza egin beharrak sorrarazten duen problematikari ekin ahal izateko. Experientzi multzo hau erabili borroka-mota ezberdinetan eta hauek elkarrekin erlazionatzeko era ezberdinetan aurki dezakegu; organizazio formula ezberdinetan eta egituratze-mota desberdinetan; orain arte eman diren mekanismo taktiko eta salto koalitatiboetan; boterea hartzeko bidetan; aldakuntza sakonen haseran heldu eginkizunetan; konkistak finkatzen eta defenditzean, etab. etab.

Prozesu bakoitzak lekuko ekarpenak dituen bezala maila politiko, ekonomiko, sozial eta kulturalean; kanpora begira ere aipagarriak dira indarren koerlazioak aldatzen eta nazioarteko harremanak aldatzen eragina duten ekarpenak, inperialismoak ezarri menpekotasunezko eta dependentzizko eskemak apurtuz eta harreman esparru berri bat, zuzenagoa eta berdinagoa, ahalbidetuz.

Aurreko honen ondorioz, Euskadin gaur egun desarroilatzen ari den nazio-askapenerako borroka mundu osoan libratzen ari den klase-borroka zatiezinaren atal dela baiezta dezakegu; eta Euskal Prozesu Iraultzailea, Europa Kapitalistako Herri Zapalduen borrokaren osatzaile bezala, Munduko Prozesu Iraultzailearen parte dela, eta honetan erabat integraturik aurkitzen dela.

Gure borrokaren alderdirik aipagarriena zera da: Hau textuinguru zail bezain garrantzitsu batetan ematen dela, hots, Europa kapitalistaren baitan, eta konkretuki Espainiako eta Frantziako Estatuetan. Honek esan nahi du,

1) INTRODUCCION

Como hemos afirmado a lo largo de todo el primer apartado, "Análisis del desarrollo y situación actual de la lucha de clases a nivel mundial", podemos decir que hoy nos encontramos en pleno Proceso Revolucionario Mundial hacia la instauración del sistema socialista, como fase previa al logro de la sociedad comunista. En esta situación, cobra plena vigencia la afirmación de que todos y cada uno de los procesos revolucionarios existentes se hallan íntimamente interrelacionados y que, en consecuencia, la evolución de cada proceso repercute en la globalidad del Proceso Revolucionario Mundial, de tal forma que todo éxito táctico y avance cualitativo, incide en la correlación de fuerzas a nivel mundial, haciendo variar de forma acusada las perspectivas abiertas. Es lógico, pues, que cada proceso local, con sus aciertos y con sus errores, realice una importante aportación, a ser analizada y tenida en cuenta por el resto de los procesos. La acumulación de experiencias, tanto históricas, como actuales, junto a la teoría y práctica revolucionaria, son el principal y mejor bagaje con que hoy contamos para abordar la problemática que implica realizar la revolución. Este cúmulo de experiencias las encontramos en las formas más diversas de lucha empleadas en los mecanismos tácticos y de saltos cualitativos habidos; en las vías hacia la toma del poder; en las tareas emprendidas con el inicio de transformaciones profundas; en la consolidación y defensa de las conquistas, etc.

Al igual que cada proceso cuenta con aportaciones a nivel local en los aspectos político, económico, social y cultural, también a nivel exterior son de destacar las aportaciones que inciden en la variación de la correlación de fuerzas y en el cambio de las relaciones internacionales, rompiendo con el esquema de sumisión y dependencia impuesto por el imperialismo y posibilitando un nuevo marco de relaciones más justas e igualitarias.

Consecuentemente con lo anterior, debemos afirmar que la lucha de liberación nacional que se desarrolla en Euskadi es parte de la indivisible lucha de clases de todo el planeta y que el Proceso Revolucionario Vasco, como conformante de la lucha de los Pueblos Oprimidos de la Europa Capitalista, forma parte y se halla plenamente integrado en el Proceso Revolucionario Mundial.

Siendo el aspecto más destacado de nuestra lucha el que ésta tenga lugar en un difícil, pero a la vez importante contexto, cual es el de la Europa Capitalista, en concreto en los estados español y francés, ello supone que, dada

gure kokaera kontutan izanik, borroka inperialismoaren erdigune-gunean eramaten dela; eta, horregatik, Euskal Prozesu Iraultzaileak ezaugarri berari-berarizkoak dituela, nola borroka-formen aldetik, organizazio-ereduen aldetik, jarrera taktikoen aldetik etab. Guztiau Alderdiak eta KAS blokeak batera egin beste txosten batzutan azaltzen da zabalkiago; hain zuzen, estrategiari, alderdiari, bloke iraultzaileari, linea politikoari, langile-mugimenduari, aliantza-politikari etabarri buruzkoetan, alegia. Guztia, lehen esan bezala, prozesu bakoitzak iraultzaile guztiontzat eskaintzen duen esperientzia aberatsaren argitan.

Baina, eragozpen guztiok ez dira oztopo, akuilu baino, iadanik bi fenomeno argi-argi orientatzeko: bata, teoriko-praktikoa, gure borroka, Europa Kapitalistako Herri Zapalduen korrontearen bidez, beste prozesuekin elkarlotzea; eta bigarrena, proletargoaren nazioartekotasunaren printzipioen pean, borrokan ari den beste Herriekiko Euskal Herriaren solidaritatea bultzatzea, eginkizun bazterrezin batzu geure gain lehenbaitlehen hartuz: Euskal Herri Langilea printzipio hauen arabera heztea, kontzientzia internazionalista finkatzea eta zabaltzea, laguntza eta solidaritate anaikorraren bidez; eta beste Herri batzutako organizazio iraultzaileekiko harreman politikoak irekitzea eta estutzea.

Laburtuz, gure alderdiarentzat eta bloke iraultzaileko beste organizazioentzat eginkizun premia-premiazkoa eta lehenengotakoa egungo nazioarteko egoera aztertzea delako egian finkatu beharra daukagu; Munduko Prozesu Iraultzailea iragaten ari den unea baloratuz, maila guztietako indar adiskideak eta etsaiak ikustatuz; honela, linea politiko internazional egoki eta zuzen bat hartzeko eta beharrezko diren aliantza eta akordioak zehazteko, nola taktika-mailan hala estrategiarenean ere.

nuestra posición el combate se presente en plena zona del Centro imperialista y que, por tanto, el Proceso Revolucionario Vasco tenga unas características muy especiales en cuanto a formas de lucha, modelos organizativos, posturas tácticas, etc. que se explican en otras ponencias realizadas por el partido y por el conjunto del bloque KAS, relativas a la estrategia, el partido, el bloque revolucionario, línea política, movimiento obrero, política de alianzas, etc. Todo ello en la visión antes señalada de la rica experiencia que para todos los revolucionarios tiene cada proceso.

Ahora bien, ello no es obstáculo, sino precisamente acicate para orientar desde ya dos claros fenómenos, uno, teórico-práctico, de insertar nuestro proceso, a través de la corriente de los Pueblos Oprimidos de la Europa Capitalista, con el resto de los procesos y dos, bajo los principios del internacionalismo proletario, impulsar la solidaridad del Pueblo Vasco con el resto de pueblos en lucha, por la vía de potenciar una serie de tareas ineludibles: la educación en dichos principios del Pueblo Trabajador Vasco, el afianzamiento y crecimiento de la conciencia internacionalista con las labores de apoyo y solidaridad fraternal, y abriendo y estrechando las relaciones políticas internacionales con las organizaciones revolucionarias de otros pueblos.

En resumen, hay que reafirmarse en situar como tarea urgente, e incluso entre las prioritarias, para nuestro partido y demás organizaciones del bloque revolucionario de vanguardia, el analizar la actual situación internacional, valorando el momento que atraviesa el Proceso Revolucionario Mundial, observándo a fuerzas amigas y enemigas a todos los niveles, a fín de asumir una correcta línea política internacional y establecer las necesarias alianzas y acuerdos, tanto a nivel táctico como estratégico.

2) NAZIOARTEKO EGUNGO EGOERAREN OINARRIAK.

Gure estrategia-taktikaren gaiari eta nazioarte-mailako iharduerarako erizpide orokorrei heldu aurretik, nazioarteko egungo egoeraren oinarrien azalpen labur bat egin behar dugu; txostenaren aurreko sailetan iadanik adierazi dugun bezala. Munduko Prozesu Iraultzailea sistema kapitalistatik sistema sozialistara iragateko epe bete-betean aurkitzen da, gizarte komunista eraikitzeko bidean. Tranzitzio honetako elementu giltzarria eta gakoa mundu-mailako klase-borroka da; une bakoitzean eta aldian-aldiko baldintzen arabera forma berezitua hartzen duen klase-borroka, alegia.

2) BASES DE LA ACTUAL SITUACION INTERNACIONAL.

Antes de abordar el tema de nuestra estrategia-táctica y los criterios generales de actuación a nivel internacional realizaremos una breve exposición de las bases de la actual situación internacional, tal y como ya hemos expresado en los anteriores apartados de la ponencia.

El Proceso Revolucionario Mundial se halla en plena fase de transición del sistema capitalista al sistema socialista, de cara a la construcción de la sociedad comunista. Elemento clave de dicha transición es la lucha de clases a nivel mundial que en cada contexto asume una

Gaur egun, beraz, berarizkotasun propioa duten hiru korronte iraultzaile nagusi aipa ditzakegu; hirurok beren azken helburutan koinziditzen dutenak eta elkarrekiko erlazio estu-estuan eta elkar osatzen ari direnak. Hauek dira: iadanik ba dagoen sozialismoa, herrialde kapitalistetako langile-mugimendua eta Herri Zapalduen nazio-askatasunerako borrokak eta menpeko Herrietako nazio-askapenerako mugimenduak.

Inperialismoa, sistema kapitalistaren azken adierazpen denez, birregokitze eta bere buruaren birregituratze batetan saiatzen da, dominaziorako forma berriak bilatuz; bere izaera txit militarista nabarmentzen ari den bitartean.

Zenbait herritan sozialismoa nola trinkotzen doan ikusten da,eta hori oso positibotzat jotzen da; eta aldi berean, eta bide ezberdinetatik, beste zenbait Herrik ere sozialismorako bide hori hartzen duela dakusagu.

Nazioarte-mailako harremanetan gero eta garrantzitsuagoa da menpeko Herrien papera; ia gehienetan jarrera argi eta garbi antiinperialista bat hartzen dutelarik.

Balantze gisa zera azpimarra genezake: koloni sistemaren amaiera, beronen azken kondarrak baino ez direlarik geratzen; inperialismoaren atzerakada munduko zenbait herrialde ezberdinetan; nazio-askapenerako mugimenduen aurreratze etengabekoa; zenbait erakunde internazionaletan jarrera iraultzaileak sendotzea.

3) GURE HELBURU ESTRATEGIKOAK.

Nahitaez, nazioarte-mailako gure aliantza-politika zehazterakoan,estrategi mailako gure presupostuak finkatu behar ditugu; zeren eta, neurri haundi batetan bederen, dagoeneko ba ditugun harremanak eta zabaldu egin behar direnak, eta gerora egingo ditugun akordioak ere, gure helburu ideologiko eta politiko nagusiek baldintzapetuak bait daude.

Helburu hauek Munduko Prozesu Iraultzailearen helburu estrategikoen atal dira, berauekin bat egiten dute, aurreraka doazen beste prozesu guztiekin bat egiten dute eta gizarte osoak gaur egun jarraitzen duen ildo historiko beretik zuzentzen dira.

H.A.S.I.ren Lehen Biltzarrean argi eta garbi zehazturik geratu ziren, gure borroka definitzen genuenean: "Euskal Estatu Sozialista, Independente, Birbatu eta Euskalduna lortzea" alegia. Alderdi guzti hauek behar beharrezkoak eta elkarren osagarriak Euskal Herriaren askatasun erabatekoan. Hots, lau helburu: independentzia nazionala, sozialismoaren konkista, euskal lurralde osoa birbatzea eta euskal hizkuntza oso-osorik birreskuratzea; eta lau helburuok borroka bat berean integraturik eta asumiturik.

Kanpora begira eta Lehen Biltzarrea jarrai-

forma determinada segun las condiciones existentes.

Consideramos que, en la actualidad, se puede señalar la existencia de 3 grandes corrientes revolucionarias con especificidad propia, que coinciden en sus objetivos últimos y que se interrelacionan y complementan estrechamente. Son, el socialismo existente, el movimiento obrero y las luchas de liberación nacional de los pueblos oprimidos del área capitalista y los movimientos de liberación nacional de los paises dependientes.

El imperialismo, como expresión final del sistema capitalista, intenta una readaptación, busca nuevas formas de dominación, a la vez que prevalece con fuerza su caracter militarista.

Se observa y valora muy positivamente la consolidación del socialismo en distintos paises, junto al hecho de la incorporación a dicho sistema, por variadas vías de nuevos paises.

Es creciente el papel de los paises dependientes en la esfera de las relaciones internacionales, adoptándo en su mayor parte una firme postura antiimperialista.

A modo de balance, también se pueden destacar los siguientes fenómenos: el fin del sistema colonial, del que sólo quedan restos, el retroceso del imperialismo en diferentes áreas del mundo, el avance paulatino de los movimientos de liberación nacional, el fortalecimiento de las posiciones revolucionarias en los diferentes organismos internacionales.

3) NUESTROS OBJETIVOS ESTRATEGICOS.

Necesariamente, para entrar a establecer nuestra política de alianzas a nivel internacional debemos confirmar claramente nuestros presupuestos en el orden estratégico y ello porque, en gran medida, las relaciones que ya tenemos y que deben ser ampliadas, así como los acuerdos a que lleguemos, vienen condicionados por nuestros objetivos ideológicos y políticos últimos.

Consideramos que éstos se hallan insertos y son parte de los objetivos estratégicos del Proceso Revolucionario Mundial, que se identifican plenamente con el resto de los procesos en marcha y que se orientan en la línea histórica que hoy sigue la totalidad de la humanidad.

En el Primer Congreso de HASI quedaron claramente establecidos el definir nuestra lucha "por la consecución del Estado Socialista Vasco, Independiente, Reunificado y Euskaldun", todos ellos, aspectos necesarios y complementarios de la total liberación del Pueblo Vasco. Es decir, cuatro objetivos -independencia nacional, conquista del socialismo, reunificación de la totalidad del territorio vasco y re-

tuz: "Herri Subiranoen Komunitate Sozialista ahalbidetzeko, non nazio-komunitateak artikulatuko diren, explotazio guztitik aske izango den gizartea, hots, gizarte klaserik gabea lortzeko bidean". Hau da, Euskal Herriak Herri bezala dituen barneko helburu estrategikoen ondoan, eta barneko helburu hauek kanporantz, beste Herrietarantz projektatzean, gure borroka honetan konkretatzen da: mundu-mailan klaserik gabeko gizartea, gizarte komunista, proletargoaren nazioartekotasunaren printzipio eta ihardueren arabera eraikia, lortzeko ahalegintzea, geure ekarpen eta harremanen bidez.

Gure ikuspegiak, alderdi politiko legez, gurekin batera bloke iraultzailea osatzen duten gainerako organizazioekiko koinzidenteak diren bezala; barnerako, Euskadirako planteiamendu estrategikoei dagokionez; prozesuko epe bakoitzeko karakteristikei doitzen zaizkien borroka-formak eta hauen arteko erlazioei dagokienez; prozesuaren egungo eperako ildo taktiko orokor bakarra eta alternatiba politikoa konkretatzeari dagokionez, etab. etab. . . ., era berean, mundu-mailako gure planteiamendu estrategikoaren ikuspegiak ere bloke iraultzaileko beste erakunde guztiekiko eta, orohar, bloke berarekiko koinzidenteak izan behar dute.

Bertako batasun estrategikoa iadanik zehaztua aurkitzen da KASen lehen manifestuaz gero (1975eko azkenaldera); gerora behin eta berriro birbaieztua eta aitortua gaur egun bloke iraultzailea osatzen duenak. Manifestu horrek jarraiko printzipiok zehaztu zituen:
"KASek eta bera osatzen duten indarrek Euskal Herriak daraman bere nazio-askapenerako borroka eta bidea, beronen maila guztitan asumitzen du . . . KASek eta bera osatzen duten indar guztiek euskal klase herritarren interesen defentsa bere egiten dute; eta halaber, interes hauek lortzeko bidean, langile-klaseak duen egiteko gidaria aitortzen eta bultzatzen.. Gure aitorpen hau helburu estrategiko batzuren, luzarorako helburu batzuren erreibindikazioan konkretatzen da, euskal gizarte klaserik gabe bat sortzea ahalbidetuko duten helburu batzutan. Eta helburuok hauexek dira:

— Euskadirentzat independentzia politiko osoa, hots, Euskal Herriak bere etorkizuna erabaki ahal izateko gaitasun osoa izatea; honek zera esan nahi duelarik: Euskal Estatu independente eta birbatua lortzea, alegia.

— Iraultza sozialista lortzea, honela aipatu Euskal Estatu hori Errepublika Sozialista Herritar eta Demokratiko bezala eraikiz, langileak buru eta gidari direla, eta bertan, konstituzio-mailako formulek bermatuko dutelarik herri-partehartze osoroko eta zuzena euskal gizartearen kudeatze orokorrean.

— Euskal Kultura nazional eta herritarra, maila guztietan, birreraikitzea eta desarroila-

cuperación plena del idioma vasco-, integrados y asumidos en una única lucha.

En su proyección exterior y retomando el Primer Congreso, "como camino necesario para posibilitar una Comunidad Socialista de Pueblos Soberanos, en la que se articularán las comunidades nacionales en orden a la consecución de una sociedad libre de toda explotación: la sociedad sin clases". Es decir que, junto a los objetivos estratégicos internos como Pueblo Vasco y en su proyección hacia el resto de pueblos, nuestra lucha se concretiza en aportar, relacionar y lograr una sociedad sin clases a nivel mundial, el comunismo, construido lógicamente en base a los principios y actuaciones del internacionalismo proletario.

De igual manera que nuestras perspectivas, como partido político, son coincidentes a las del resto de organizaciones que integran, junto con nosotros, el bloque revolucionario, en lo que se refiere al planteamiento estratégico a nivel mundial con las del resto de organizaciones del bloque revolucionario y con las del propio bloque en su globalidad.

La conjunción estratégica local se halla ya establecida desde el primer manifiesto de KAS (finales del 75), reafirmada y corroborada en posteriores afirmaciones de lo que hoy es y constituye el bloque revolucionario. Dicho manifiesto definió los siguientes principios: ".... Es voluntad de KAS y de las fuerzas que lo integran el asumir, en todas sus dimensiones, las aspiraciones y la lucha que por su liberación nacional total está llevando el Pueblo Vasco (....) Es voluntad de KAS y de las fuerzas que lo integran asumir la defensa de los intereses de las clases populares vascas, así como de reconocer y potenciar el papel dirigente de la clase obrera en el logro de los mismos (...). Esta voluntad que hemos afirmado se concretiza para nosotros en la reivindicación de unos objetivos estratégicos, de unos objetivos a largo plazo, que han de posibilitar la creación de una sociedad vasca sin clases. Dichos objetivos son:

— La completa independencia política para Euskadi, es decir, la plena capacidad del pueblo vasco para decidir sus propios destinos, lo que significa la consecución de un Estado Vasco independiente y reunificado.

— La consecución de la revolución socialista, que ha de significar la instauración de este estado vasco como República Socialista Popular y Democrática, encabezada por los trabajadores, en la cual las fórmulas constitucionales garantizarán la plena y directa participación popular en la gestión total de la sociedad vasca.

— La reconstrucción y desarrollo, a todos los niveles, de la cultura nacional y popular

tzea; kultura hau euskal langilearen aorkari eta adierazpen bezala ulertzen delarik; eta konkretuago, hiru hizkuntzazko egoera batetatik hasiz euskararen normaltze osoa eta Euskal Herriaren euskalduntze erabatekoa.

Argi eta garbi dakusagu, noski, Euskadirentzat askatasun osoa eta behinbetikoa Espainiako eta Frantziako Estatuetako, Europako eta mundu guztiko beste Herri guztien askatasunarekin batera lortuko dela; eta elkarren arteko harremanak nazioarteko solidaritatean eta dominaziorik gabekoan oinarrituak izatetik . . ."

Hitz batetan, Euskal Herriko abangoardia iraultzailearen, hots, KAS blokearen errealitate ideologikoa, politikoa eta organizaziokoak, beronen gaurko formulazio estrategiko, taktiko eta organizaziokoarekin, era berean zera adierazten du: nazioarte-mailako politika aliantza estrategiari dagokionez, bloke osoak batera ezarri eta zehaztu behar duela, geroago azalduko dugun metodoaren bidez.

vasca, entendida como producto y expresión del trabajador vasco, y, más concretamente, la euskerización y plena normalización, a partir de una situación de trilingüismo, del euskera.

— Somos conscientes asimismo que la libertad definitiva para Euskadi vendrá unida a la de los demás pueblos de los estados español y francés, de Europa y de todo el mundo, y el mantenimiento de las relaciones mutuas basadas en la solidaridad internacionalista y exentas de toda dominación (....)"

En definitiva, la realidad ideológica, política y organizativa de la vanguardia revolucionaria del pueblo vasco, es decir, la realidad del bloque KAS, con su actual formulación estratégica y organizativa, presupone que, igualmente, la política de alianzas a nivel internacional en el orden estratégico, sea concluida y establecida por la totalidad del conjunto del bloque, con el método que posteriormente estableceremos.

4) ALIANTZA–POLITIKA

4.1.– Erizpide orokorrak

Maila orokor batetako aliantza-politika zuzen bat, aldi berean akordio konkretuak jasoko dituena, ezarri ahal izateko kontutan hartu beharreko lehen erizpidea proposatu helburu estrategikoei buruzko lorpena da; non ezarriko bait diren asumi eta desarroila beharreko printzipioak, mekanismoak eta bideak; ordena, maila bikoitz batetan; maila lokalean, Independentzia, Sozialismoa, Birbatzea eta Euskalduntzea konkistatzeko; eta nazioarte-mailan, beste prozesu batzutara ekarpenak eskaintzeko eta sozialismoa konkistatzeko edo sendotzeko. Erizpide honek helburu estrategikoak maila teoriko batetan kontutan izatez gainera, praktikan munduko egungo egoera kontutan hartu beharko du; inperialismoa zeharo deuseztu beharreko mundu-dominaziozko sistema bezala baloratuz; sistema sozialista mundu-mailan eraikitzera zuzenduz eta euskal prozesu iraultzailearen garaipena Munduko Prozesu Iraultzailearen garaipenarekin elkarlotuz. Hau da, aliantza-politika baten lehen eta oinarrizko base bezala, munduko indar antolaturik eta integraturik aurkitzen diren: iadanik da dagoen sozialismoan, area kapitalistako langile-mugimendu eta Herri Zapalduek ordezkatzen dutenean eta menpeko herritako nazio-askapenerako mugimenduek ordezkatzen dutenean; zeintzu, hirurak bat eginaz, klaserik gabeko gizarterantz zuzentzen den gizartearen korronte bakarra osatzen bait dute,

4) POLITICA DE ALIANZAS.

4.1.— Criterios generales

Como primer criterio a considerar para establecer una correcta política de alianzas en un plano global, pero que conlleva los acuerdos concretos, es el relativo al logro de los objetivos estratégicos propuestos, donde se establezcan los principios, mecanismos y medios de asumir y desarrollar en un doble orden, en el local, para conquistar la Independencia, el Socialismo, la Reunificación y la Euskaldunización, y en el internacional, para aportar en el triunfo de otros procesos y conquistar o consolidar el socialismo. Criterio éste que, además de tener en cuenta los objetivos estratégicos en un plano teórico, deberá tener en cuenta la actual situación mundial en la práctica, valorando al imperialismo como sistema de dominación mundial al que hay que derrotar totalmente, orientado al establecimiento del sistema socialista a escala mundial y ligando inevitablemente el triunfo del proceso revolucionario vasco al triunfo del Proceso Revolucionario Mundial. Es decir, como primera y fundamental base de la política de alianzas, propiciando la unión de todas y cada una de las fuerzas revolucionarias del mundo, que se hallan conformadas e integradas en cualquiera de las tres corrientes revolucionarias: la representada por el socialismo existente, la representada por el movimiento obrero y pueblos oprimidos del área capitalista y la representada por los movimientos

anaiarteko solidaritatean elkartua eta proletargoaren nazioartekotasunak gidatua.

Guztionek ahalegin izugarria eskatzen du eta eginkizun-multzo haundi bat konkretatu beharra batasun hau lortu ahal izateko, iharduera esparru bikoitza ezarriz. Alde batetik, indar ezberdinen arteko barneko esparrua, bai alde biren artean, bai batasun zabalagotan; bertan debate ideologiko eta politiko bat irekiz, borroka zuzenkiago zehazteko, konkistak egokiago definitzeko, elkarren arteko ezberdintasunak konpontzeko, barne autokritika eta kritika erabiltzeko, maila guztietan elkarren ekarpenak eskaintzeko, etab. . . . uneoro, barne-debate hauek maila hau gaindi ez dezan zainduz, indar inperialistek era demagogiko batez ez ditzaten erabil beronen ondorioak. Bestaldetik, esparru publiko eta kanporakoa, iharduera politikoaren batasun-maila haundiagoa ahalbidetuz, indarrak biltzeko, jarrerak sendotzeko, eta guztion etsai berberari efikaziarik haundienaz oldartzeko.

Haatik, erizpide orokor eta oinarrizko honetatik, nazioarteko aliantza-politikan zera aurrikusi behar dugu: bi maila ezberdinetako akordioak zehaztea; maila bat, lehena, orokorra, izaera txit zabalekoa, puntu konkretuei buruzko akordioekin; hau da, taktika-mailako akordioak; eta bestea, bigarrena, izaera murritzagokoa, irispide zabalagoko akordioekin; hau da, estrategiazkoa deituko genukeen maila batetan, alegia.

Bi maila hauek zehaztu nahi izatea, bi mota hauetako aliantzak burutzeko erizpideak kokatzea eta konkretatzea; eta hemen oinarrituz, partehartzeari eta erlazioei buruzko egitasmo minimo bat burutzea, horixe izango da jarraiko sailetako gure helburua.

4.2.– Erizpide taktikoak

Nazioarteko aliantzen lehen maila taktikoa izan da. Maila honetan, beraz, izaera arras ezberdineko harreman eta erlazio-multzoa jasotzen dugu; bigarren mailako akordioak, informazio trukatze soiletik hasi eta akordio soil-soil taktiko eta kojunturaletaraino iritsiz.

Esparru honetan, bi alderdi funtsezko daude kontutan edukitzekoak. Lehena, harreman hauek ahalik eta zabalenak izaten saiatzea da, indar iraultzaileak bakarrik ezezik, beste indar minimoki aurrerakorrak ere jasoz; harreman-esparru zabal-zabala lortu ahal izateko. Bigarrena, iraultzaren munduan aurkitzen ez diren erakundeak gure posiziotara erakartzea da; gai konjunturaletan bederen.

Taktika mailako eginkizun berarizko bezala hauek aipa ditzakegu:

de liberación nacional del área de paises dependientes, que, en su conjunción objetiva, forman una única corriente de la humanidad hacia la sociedad sin clases, compenetrata en la solidadidad fraternal y guiada por el internacionalismo proletario.

Conlleva ello un gran esfuerzo y la concreción de una serie de tareas a fin de lograr esa unión, estableciendo dos marcos de actuación. De un lado, el marco interno entre las diferentes fuerzas, bien bilateralmente, bien en conjunciones más amplias, donde se establezca un abierto debate ideológico y político de cara a una mayor corrección en la lucha, definición de conquistas, resolución de diferencias y matizaciones, utilización de la autocrítica y de la crítica interna, aportaciones mutuas en todos los terrenos, etc., cuidando, en todo momento, que este debate interno no sobrepase este nivel, para evitar su utilización demagógica por parte de las fuerzas imperialistas. De otro, el marco externo y público, posibilitando el mayor nivel de unión en la acción política, en la visión de aglutinar fuerzas, fortalecer posiciones y enfrentarse con la máxima eficacia al enemigo común.

Ahora bien, a partir de ese criterio general o básico, debemos preveer en la política de alianzas internacional el establecimiento de dos diferentes niveles de acuerdos, uno primero, global, de carácter amplio, con acuerdos en puntos concretos, en definitiva de índole táctico, y otro segundo, de carácter restringido, con acuerdos de mayor alcance, es decir, un nivel que denominaríamos estratégico.

Tratar de definir estos dos niveles, enmarcar criterios para situar los dos tipos de alianzas y concretar, en base a ello, un mínimo programa de intervenciones y relaciones, será el objeto de los siguientes apartados.

4.2.– Criterios tácticos.

Establecemos el primer nivel de alianzas internacionales de índole táctico. Este abarca, por tanto, todos los contactos y relaciones de muy diferente naturaleza, con un nivel inferior de acuerdos, que van desde el simple intercambio de información, hasta acuerdos meramente tácticos o coyunturales.

En este marco, hay dos aspectos fundamentales a tener en cuenta. El primero es tratar que dichas relaciones sean lo más amplias posible, recogiendo no solo a las fuerzas revolucionarias sino también a otras fuerzas mínimamente progresistas, a fin de abordar un ancho abanico de contactos. El segndo aspecto es el de tratar de atraer a organizaciones que no se encuentran expresamente en el campo revolucionario hacia nuestras posiciones, al menos en temas coyunturales.

Como tareas específicas del nivel táctico podemos señalar las siguientes:

1) Iadanik ba dauden harreman eta erlazioei eustea eta sendotzea; oraindik ikutu gabeko alorretara zabaltzen saiatuz.

2) Beste erakunde batzuekiko elkar-trukatze eta elkarren arteko balorapenen gaitasuna gehitzea; honela, alde batetik, akordio taktikotara heltzeko; eta, bestaldetik, akordio hauek sendotu eta gero, akordio estrategikoen bigarren mailara heltzeko beharrezko diren pausoak aurrikusi eta zehazteko.

3) Harreman politiko zehatz hauez gainera, beste alor batzutan ere saiatzea; hala nola, giza eskubideenean etab.; horretarako egoki iruditzen diren metodoen bidez, giza eskubideen aldeko erakundetan, erakunde antierrepresiboetan eta antzeko nazioarteko beste erakundetan erasanaz.

Maila taktiko honetako iharduera eta akordioen formulazio konkretua, alderdiaren barnean iadanik xedaturik dauden bideen bitartez burutuko da. Maila taktiko honetan Herri Batasunak joka dezakeen egiteko funtsezkoa ere azpimarratu beharrekoa da; zeren, bere izaeragatik eta aurrerantz begira ere, hala beharrezko abagunetan, erakunde hau izango da beharrezko eristen diren eginkizunak aurrera eramango dituen erakundea.

1) Mantenimiento y estrechamiento de los contactos y relaciones ya existentes, a la par que se realiza un esfuerzo por abrirlos en campos y contextos todavía no abordados.

2) Aumentar la capacidad de intercambio y valoraciones mutuas con otras organizaciones, para, por un lado, llegar a acuerdos tácticos y, por otro y a partir de su consolidación, preveer los pasos necesarios para acceder al segundo nivel de acuerdos estratégicos.

3) Además de las relaciones políticas propiamente dichas, incidir en otros campos, como es el de los derechos humanos, por los métodos que se consideren oportunos, incidiendo en organismos pro-derechos humanos, antirrepresivos y otras instancias internacionales similares.

La actividad en este nivel táctico y la formulación concreta de acuerdos se realizarán en el partido, por los mecanismos ya establecidos. Señalar también el papel destacado que en este nivel puede jugar la unidad popular (Herri Batasuna), por su carácter y perspectivas, de tal forma que en las ocasiones que así lo requieran, será el organismo encargado de llevar adelante las tareas que se consideren oportunas.

4.3.— Erizpide estrategikoak.

Gure helburu estrategikoak argi eta garbi azaldurik daude, nola barnera begira, hala kanporantz ere; bestalde, erizpide orokorra edo oinarrizkoa gure nazioarteko aliantzen politikan munduko indar iraultzaile guztien batasuna da; guztiau lortzeko estrategi mailako aliantza-sail bat ezarri behar da. Estrategi maila honetara, aurretiko beste maila batetatik heltzen da, taktikaren mailatik, alegia; harreman eta erlazio zabalak eta ugariak edukitzetik, informazio-trukatzetik, elkarren balorapenak trukatzetik; gai -sail bati buruzko debatetatik eta akordio minimo edo gutxieneko batzutara iritsi ondoren; orduan, eman daiteke bigarren maila honetako salto koalitatiboa. Maila honetan, akordio teoriko, ideologiko eta politikoek sakontasun haundiago bat lortzen dute; eta halaber, elkarren arteko solidaritateak eta laguntza praktikoak.

Horretarako, akordio-maila eta jarrera politiko koinzidente batzutara iritsi behar da, bi puntu funtsezkootan oinarrituz: Lehen puntua, erakunde bakoitzak bere textuinguruan daraman borrokaren analisi sakona eta teoriko-praktikoa da. Hots, gure alderdiak ager dezala zer borroka daraman, zein ikuspegi estrategiko, zein planteiamendu taktiko, zeinpartehartze-egiturau, zer motatako organizazio, etab.; eta alderantziz, beste erakundeek ere

4.3.— Criterios estratégicos.

El que nuestros objetivos estratégicos esten ya plenamente expuestos y definidos, tanto a nivel interior, como exterior, y que el criterio general o básico de la política de alianzas internacional sea la unión de todas las fuerzas revolucionarias del mundo, para su logro, presupone el que establezcamos un nivel de alianzas de carácter estratégico. A este nivel se accede a partir de otro previo, el táctico, de amplios contactos y relaciones y, por medio del intercambio informativo, del intercambio de valoraciones, del debate sobre una serie de temas, y tras llegar a unos acuerdos mínimos, se pueda posibilitar el salto cualitativo al segundo nivel, que viene definido por un mayor grado de acuerdos teóricos, ideológicos y políticos, así como de mutua ayuda y solidaridad práctica.

Para ello será necesario llegar a un nivel de acuerdos y de coincidentes posiciones políticas en base a dos puntos centrales: el primer punto sería el análisis teórico-práctico de forma exhaustiva de la lucha que desarrolla cada organización en su contexto. Es decir, que nuestro partido exponga la lucha que realiza, con la visión estratégica, con el planteamiento táctico, con el programa de intervención, con el entramado organizativo, etc., y, viceversa respecto a la otra organización

era berean, bere ingurune orokorra azal dezatela. Ez da helburua planteiamenduak batetik bestera iragatea edota eskemak inportatzea (arrisku honi itzuri egin behar zaio, noski); baizik eta, organizazio bakoitzaren zuzentasun politikoa, bera jokatzen ari deneko textuinguruaren arabera, eztabaidatzea da helburua. Bigarren puntua, organizazio bakoitzak nazioarte-mailan duen jarreraren analisia egitea litzateke; ildo eta orientazio politikotako gai nagusietan bat datozen baloratuz. Nahitaezkoa da, eta behar-beharrezkoa akordio estrategikotara heldu ahal izateko aipatu puntuok sakon-sakonetik arakatzea; eta ondorioz, erizpide-identitatearen maila altu bat lortzea.

Gure alderdiaren aldetik aliantza estrategikotara irekitzeak, eta aliantza hauek sendotzeak eta finkatzeak, jarraiko eginkizun hauek planteiatzera garamatza:

1) Iadanik ba daukagun harreman eta erlazioetatik hasiz, eta aurrerantz ere ezar daitezkeenetatik, guztiauek lehen mailakoak, hau da taktika-mailakoak izango liratekeelarik, elkarren arteko kanbio-prozesu zabalago bat irekitzea; debateak eta azalpenak ugalduz; guztionen bidez, elkarren arteko harremanak estutzeko eta sendotzeko; eta honela, bigarren mailara, hau da, estrategi-mailako akordiotara iritsi ahal izateko.

2) Borroka ideologikoan eta politikoan aurrerantz goazen eran, eta sakontzen goazen heinean, aldebitako edo alde-askotariko aliantza estrategiko konkretuak ezartzea.

3) Prozesu praktikoan, akordio estrategikoak jarraiko indar hauekin lor daitezen saiatzea eta lan egitea: Herri sozialistetako alderdi komunistak, nazio-askapenerako mugimenduen alderdi eta organizazio iraultzaileak, kapitalismo aurreratuko langile-mugimenduaren alderdi eta organizazio iraultzaileak eta Europako Mendebaleko Herri Zapalduen alderdi eta organizazio iraultzaileak eta Espainaiko Estatuko Herrietakoak.

Akordio estrategiko hauetara iristeak zera esan nahi du: aurrez onarpen bikoitza behar dela, alderdiarena eta bloke iraultzailearena. Lehenago, III.—3. sailean azaldu dugun bezala, blokearen izaera kontutan izanik, hau da "Gure helburu estrategikoak" izeneko sailean, aliantza estrategiko oro, nola aldebitariko, hala alde-askotarikoak blokearen onarpena beharko du. Alderdiaren baitan, informazio, debate eta erabaki-hartzeko mekanismo ohizkoen bidez; eta Blokearen baitan, organizazioen proposamenera; azken erabaki behinbetikoa hartu ahal izateko.

Azken puntu hau, Blokeko organizazio guztiek eta bakoitzak proposatu nazioarteko eginkizunak zuzenki aurrera eramateko adinako desarroilo maila iristen badute behintzat.

en cuestión y su contexto. No se trata de trasvasar planteamientos o importar esquemas -peligro que es obvio que hay que evitar-, se trata de considerar la corrección política de cada organización en relación al contexto donde actúa. Un segundo punto sería el análisis del posicionamiento a nivel internacional de cada organización, valorándose si en la línea y orientaciones políticas se coincide en los temas fundamentales. Es indispensable y necesario para llegar a acuerdos estratégicos que se toquen los dos puntos expuestos y que, consecuentemente, se alcance un importante grado de identidad de criterios.

La apertura por parte de nuestro partido de alianzas estratégicas, su fortalecimiento y consolidación nos lleva a plantearnos las siguientes tareas.

1) A partir de los contactos y relaciones ya existentes y de las que en el futuro se establezcan, situadas todas en el primer nivel de acuerdos tácticos, tratar de abrir un proceso de mayores intercambios, de debates y explicaciones, que estrechen las relaciones de cara a su fortalecimiento, para acceder al segundo nivel, de acuerdos estratégicos.

2) Establecer, a medida que se desarrolle y profundice en la lucha ideológica y en la lucha política, alianzas estratégicas concretas de carácter bilateral e incluso multilateral.

3) En el proceso práctico, trabajar para que los acuerdos estratégicos se logren con las siguientes fuerzas: los partidos comunistas de los paises socialistas, los partidos y organizaciones revolucionarias de los movimientos de liberación nacional, con los partidos y organizaciones revolucionarias del movimiento obrero del capitalismo desarrollado y con los de los pueblos oprimidos de Europa Occidental y los pueblos del estado español.

La formulación de los acuerdos estratégicos conlleva un doble proceso de aprobación, en el partido y en el bloque revolucionario. Dado el carácter del bloque, ya expuesto anteriormente en el apartado III-3, "Nuestros objetivos estratégicos", toda alianza estratégica, tanto bilateral, como multilateral, deberá contar con la aprobación del bloque. En el seno del partido, por los mecanismos de información, debate y toma de decisión usuales, y en el bloque, a propuesta de las organiaciones, para tomar la decisión definitiva. Esto último, en la visión de que todas y cada una de las organizaciones del bloque alcancen el nivel de desarrollo deseado que posibilite abordar con corrección las tareas internacionales propuestas.

5) EGINKIZUNAK FINKATZEA.

5.1.– Sarrera.

Alderdiak ondorengo aldi honetan desarroilatu behar dituen nazioarteko harreman alorreko eginkizun konkretuak zehazten hasi aurretik, alderdiaren Lehen eta Bigarren Biltzarrearen arteko epearen balantze labur bat egin behar dugu. Epe honetan, gure prozesu iraultzailetik eratorri beharrengatik, Espainiako Estatuan eraiki Erreformaren projektuari oldartu beharrez, gure ahalegin nagusiak projektu honi erantzun zuzena ematen zentratu ziren; projektu hau salatuz, eta aldi berean, haustura demokratikoko egitarau taktiko bat aurkeztuz. Honela, H.B. indartzea blokeko beste organizazioak sendotzen laguntzea, batez ere LAB zentrale sindikala, Espainiako Konstituzioa zela, Autonomiako Estatutua eta Hauteskunde Orokorrak eta Udal-Hauteskundeak zirela etab. egin hauteskundeei erantzutea, organismo eta erakunde baterakorrak babestea eta hauei laguntzea eta beste zenbait eginkizun, izan zen gure epe honetako lana. Guzti hauekin batera eta 1978ko maiatza-irailean gure Lehen Biltzarrea ospatu ondotik, organizazio bezala trinkotzeko gure ahaleginak eta gure alderdia abangoardiako bloke iraultzailekide eta Herri Batasunako kide izatetik eratorri lan eta eginkizunei heldu beharra. Ondorioz, beraz, Biltzarre bat eta bestearen artean iragan bost urte hauetan, lehen hiruretan, gutxienik, alderdiak ezin izan du, bere ondorio guztiekin, nazioarteko alorra ukitu. Haatik, nazioarteko harremanak landu beharra eta alderdi osoak era horretako eginkizunak bultzatzeko duen jarrera dudaezina da. Nolabait, guztiau, Bigarren Biltzarreko txostenen artean alderdiaren nazioarteko politikari buruzko hau sartzean argi eta garbi ikus daiteke.

Azaldu duguna kontutan izanik ere, gure eskastasunak gora-behera, zerbait aurreratu dugu eta nolabaiteko experientzia ere ba dugu. Lehenik, hauxe nabarmentzen zaigu: Espainiako Estatuko eta Europa Mendebaleko zenbait erakundekin eduki harremanen ondotik, beste textuinguru batzutako, Latinamerikako, Asiako, Afrikako erakunde eta organizaziotara irekitzea. Beste alderdi baikor bat Espainiako Estatuko beste Herri zapalduetako erakunde iraultzaileek eduki harremanak eta posizionamendu baterakorrak dira; denentzat interesgarri ziren hainbat gaietan: nazionalitateen arazoa, Autonomiako Estatutuak, Espainiako Gobernuak praktikatzen duen errepresioa, Espainiako Estatua OTANen sartzeari buruz, etab. Era berean, "Brest-eko Karta"ren experientzia, Europako Herri zapalduetako alderdien plataforma bezala; base politikoak elaboratzerakoan nahiko baikorra izan bazen ere, sinatzaile gehienen jarrera eta orientazioekin bat ez zetorrena. Alor zabala-

5) ESTABLECIMIENTO DE TAREAS

5.1.– Introducción

Antes de entrar a establecer las tareas concretas en el campo de las relaciones internacionales que debe desarrollar el partido en el próximo período, trataremos de exponer un breve balance del período comprendido entre el Primero y Segundo Cingreso p partidario.

Durante dicho período, las necesidades derivadas de nuestro proceso revolucionario, en base a afrontar el proyecto de Reforma en el estado español, hizo que la mayor parte de nuestros esfuerzos se centrasen en dar una respuesta correcta a tal proyecto, denunciándolo y presentando a la par un panorama táctico de ruptura democrática. Así, el fortalecimiento de HB, el aporte a la consolidación del resto de las organizaciones del bloque, especialmente de la central sindical LAB, la respuesta a las consultas electorales de la Constitución española, Estatuto de Autonomía y Elecciones Generales y Municipales, el apoyo a los organismos unitarios y otras tareas, fueron las que aglutinaron nuestro trabajo. Junto a ellas y tras la celebración en mayo-septiembre del 78, de nuestro Primer Congreso, las tareas tendentes a nuestra consolidación organizativa y las derivadas de nuestra pertenencia al bloque revolucionario de vanguardia y a la Unidad Popular. En conclusión, podemos señalar que de los cinco años pasados entre uno y otro Congreso, en los tres primeros, al menos, el partido no pudo abordar con todas sus consecuencias el campo internacional.

Ahora bien, la necesidad objetiva de trabajar las relaciones internacionales y la disposición de todo el partido a abordar las tareas que ello conlleva, es hoy algo indudable. De alguna manera, esto se manifiesta con la inclusión, entre las ponencias del Segundo Congrreso, de la relativa a la política internacional del partido.

A pesar de lo expuesto, de nuestras todavía insuficiencias, sí podemos contar con un cierto terreno recorrido y con algunas experiencias habidas. Destaca, en primer lugar, la apertura de relaciones, tras las existentes a nivel del estado español y Europa Occidental, con organizaciones revolucionarias de los pueblos oprimidos del estado español, en temas de interés mutuo, con el problema de las nacionalidades y los Estatutos de Autonomía, la represión practicada por el Gobierno español, la entrada del estado español en la OTAN, etc. Igualmente, la experiencia que supuso la denominada "Carta de Brest", como plataforma de partidos europeos pertenecientes a pueblos oprimidos, con su aspecto más positivo en la elaboración de las bases políticas, pero que no se correspondían con el posi-

go batetan, nola koalitatiboki hala kantitatez, 79an eta 80an desarroilatu ziren Lisboako Herri Zapalduen Lehen eta Bigarren Topaketak; Bilera hauek erabat baikorrak eta positiboak gertatu zirelarik. Azkenik, azpimarratu beharrekoa da gure alderdiaren presentzia hainbat alderdi eta organizazioaren Biltzarre eta Konferentziatan; eta halaber, zenbait Sinposium, mota ezberdinetako Konferentzia etabarretan . . .

5.2.– Eginkizunak

5.2.1.– Harreman politikoei buruz.

A) Espainiako Estatuan.

— Eginkizun funtsezko bezala, egun Espainiako Estatu barruan aurkitzen diren Herrietako organizazio iraultzaileekin, hau da, Galizia, Katalunia Herria, Andaluzia eta Kanariasekoekin, askapen nazional eta sozialeko borrokaren prozesua konsekuenteki planteiatzen dutenekin harreman politikoak eduki eta hauei eustea.

— Harreman hauek estutu eta finkatzea prozesu guztientzat interesgarri diren gaietan erantzun baterakorra emanaz; hala nola, Estatuko barne-politikan (autonomiazko estatutuak, legeak, errepresioa, kultur problematika, etab. . .), eta Estatuz kanpoko politikan (OTANen sartzea, Merkatu Batuan etab. . .).

— Aipatu diren organizazio hauen arteko lankidetza haundiagoa lortzen saiatzea; honela, koordinazio politikoki koherente eta egituralki iraunkor batetara heldu ahal izateko; Espainiako Estatuko Herri Zapalduetako organizazio iraultzaileen plataforma bat eraikiz.

B) Mendebaleko Europan.

— Iadanik ba dauzkagun harremanei eutsi; eta area honetako alderdi aurrerakorrekiko harreman berriak ireki; Espainiako Estatuan eta bereziki Hego Euskadin gertatzen denaz eta bertako egoeraz informazioa trukatzeko asmoz.

— Mendebaleko Europako Herri Zapalduetako erakunde eta organizazio iraultzaileekiko harremanak sendotu, estutu eta finkatu; prozesu ezberdinak, elkarren artean, aurrera bultzatzeko; batez ere textuingururik aurreratuenetakoak; hala nola, Korzegan eta Irlandar; eta ahal den neurrian, beste guztiekin ere berdin, nola Bretainian, Okzitanian, Zerdeinan, Galesen, etab. . .

— Aipatu organizazio iraultzaile hauen esparrua argitzen doan heinean eta berauen eragina areagotzen, elkarren arteko koordinazio eta kolaborazio egoki bat lortu ahal izateko mekanismo doiak zehazten saiatzea.

— Giza Eskubideen alorrari dagokionez, hasirik daukagun lanari jarraitzea; informazioa

cionamiento y orientación de la mayoría de los firmantes. Con un campo más amplio, tanto cualitativa, como cuantitativamente, se desarrollaron, en los años 79 y 80, los Encuentros (Primero y Segundo) de Pueblos Oprimidos, en Lisboa, de los que se realizó una valoración altamente positiva. Finalmente, señalar nuestra presencia en Congresos y Conferencias de otros partidos y organizaciones, así como Simposium, Conferencias de variado tipo, etc.

5.2.– Tareas

5.2.1.– Sobre las relaciones políticas

A) En el estado español

— Como tarea fundamental, mantener relaciones políticas con las organizaciones revolucionarias de los pueblos que actualmente pertenecen al estado español, es decir, de Galizia, Paises Catalanes, Andalucía y Canarias, que se plantean un consecuente proceso de lucha de liberación nacional y social.

— Estrechar y afianzar dichas relaciones en base a la respuesta a temas de interés común para todos los procesos, tanto en política interior del estado (estatutos de autonomía, leyes, represión, problemática cultural, etc.), como en política exterior del estado (entrada en la OTAN, Mercado Común, etc)

— Trabajar para lograr una mayor colaboración con las organizaciones a las que se hace mención, lo que posibilite llegar a una coordinación políticamente coherente y estructuralmente estable, por medio de una plataforma de organizaciones revolucionarias de los pueblos oprimidos del estado español.

B) En Europa Occidental

— Mantener las relaciones políticas existentes, a la par que se abran nuevas con partidos progresistas de esta área, en la orientación de intercambiar e informar sobre la situación en el estado español particularmente en Euskadi Sur.

— Estrechar las relaciones con las organizaciones revolucionarias de los pueblos oprimidos de la Europa Occidental, en la perspectiva de fortalecer mutuamente los diferentes procesos, prioritariamente con los contextos más avanzados, como Córcega e Irlanda y, en la medida de lo posible, con el resto de ellos, como Bretaña, Occitania, Cerdeña, Gales,....

— En base a una previsible clarificación del campo de las organizaciones revolucionarias expuestas y a una creciente incidencia de éstas, trabajar por establecer un mecanismo adecuado de coordinación y colaboración.

— Respecto al terreno de los Derechos Humanos continuar con la labor emprendida de

zabalduz eta Espainiako Estatuko askatasun demokratikorik eza salatuz; eta, era beran, giza eskubideen uneoroko bortxaketari buruz informatuz; berezi-bereziki, Euskadin; hemengo egoera bidezko eta egoki erizten diren erakunde eta organismoen aurrean salatuz.

C) Amerika Latindarrean.

— Area honetako nazio-askapenerako organizazio iraultzaileekiko harremanei ekiteko beharrezko den lana egin.

— Iadanik ba dauzkagun harremanak estutu eta aurrera bultzatu; eta gerorako ikuspegiak sendotzen eta trinkotzen joan.

— Latinamerikako prozesu iraultzaileei laguntza solidarioa eskaini; nola garaipena lortu dutenei eta sendotzen ari direnei (Cuba, Nicaragua eta Granada), hala borrokan dihardutenei, batez ere aurreratuenak aurkitzen direnei, bai ZentroAmerikan, bai Hegoaldeko Konoan.

D) Afrikan, Asian, Erdialdeko Ekialdean eta Arabiar Munduan.

— Lehen egiteko nagusi bezala textuinguru hauetako erakunde iraultzaileekin harreman politikoak hastea; eta iadanik ba ditugunekiko erlazioak sendotu eta finkatzea.

— Prozesu iraultzaileei laguntza solidarioa eskaintzea; beren sendotzea bultzatuz.

— Administrazio aldetik Espainiako Estatupean aurkitzen denez, Kanariar Herriaren deskolonizatzea apoiatu eta bere erakunde iraultzaileekiko harremanak estutu.

— Aurreratuen aurkitzen diren borroka—prozesuekiko ahalegin berezi bat egin; etahalaber, hauen erakunde iraultzaileekin solidarizatu; hala nola, Palestina, Mendebaleko Sahara, Namibia, etab...

5.2.2.— Solidaritate-lanari buruz.

Munduko Prozesu Iraultzailea aurrera dadin prozesuen arteko erlazioa eta elkarren laguntza oinarri-oinarrizkoa dela esan dugu; proletargoaren nazioartekotasunaren printzipioen arabera hau gero eta egia nabariagoa dela dakusagu. Horregatik, behar-beharrezkoa zaigu elkarri laguntzeko eginkizunak argi eta garbi finkatzea, aurrera doazen beste prozesuekiko laguntza eta solidaritate anaikorra praktikan jartzea; guztiau, txosten honetan iadanik azaldu dugun orientazioaren zentzuan. Honela, beraz, maila ezberdinetako eginkizunak izango dira:

— Euskadiren maila orokorrean, Euskal Herri Langilearen hezketa internazionalista desarroilatzeko beharrezko bideak doituz; kontzi-

información y denuncia de la falta de libertades democráticas en el estado español y de la repetida violación de los derechos humanos, muy especialmente en Euskadi, ante las instituciones y organismos que se considere oportuno.

C) En América Latina

— Realizar las labores necesarias para la apertura de relaciones políticas con las organizaciones revolucionarias de liberación nacional de ésta área.

— Mantener y estrechar las relaciones ya existentes, en la orientación de consolidar las perspectivas abiertas.

— Llevar a cabo las tareas derivadas del apoyo solidario a los procesos latinoamericanos, tanto a los triunfantes y en vías de consolidación —Cuba, Nicaragua y Granada—, como a los actuales en lucha, especialmente aquellos más adelantados, en Centroamérica y el Cono Sur.

D) En Africa, Asia, Medio Oriente y Mundo Arabe.

— Establecer como tarea primordial, la apertura de relaciones políticas con las organizaciones revolucionarias de estos contextos, así como mantener y fortalecer las existentes.

— Marcar las tareas derivadas del apoyo solidario a los procesos revolucionarios, aportando en los aspectos que ayuden a su consolidación.

— Por su petenencia actual administrativa al estado español, apoyar el proceso de descolonización del pueblo Canario y estrechar relaciones con sus organizaciones revolucionarias.

— Realizar especial esfuerzo solidario con los procesos en lucha más avanzados, así como con sus organizaciones revolucionarias, como son los casos de Palestina, Sahara Occidental, Namibia, etc.

5.2.2.— Sobre las labores de solidaridad

Habiéndonos expresado en el sentido de que para el avance del Proceso Revolucionario Mundial es básica la interrelación de procesos y la mútua ayuda, bajo los principios del internacionalismo proletario -lo que es cada día más evidente-, es por tanto necesario establecer con claridad las tareas de apoyo mutuo, ayuda fraternal y solidaridad práctica con otros procesos en curso, todo ello en la orientación política expuesta en esta ponencia. Serán por ello, tareas a varios niveles:

— En el plano general de Euskadi, adecuando los medios necesarios para desarrollar una educación internacionalista del Pueblo Trabajador Vasco, elevando el nivel de conciencia

entzia-maila altxatuz eta aipatu printzipioek burutzea ahalbidetuz.

— Alderdiari dagokionez, eta halaber, euskal beste organizazio iraultzaileei ere, gure ahalbide errealen arabera, solidaritate hau lortzeko beharrezko mekanismoak ezarriz.

— Euskadin iadanik ba dauden borrokan ari diren Herriekiko Solidaritatezko Batzordeak bultzatu; laguntza politikoa, egituren sendotzea eta jendea eskainiz.

— Eginkizun solidario hauen esku jarri gure ahalbideak, ahalmenak eta eragina komunikabideen mailan, herri-mobilizapenak bultzatuz, kulturaren, argitalpenen, irakaskuntzaren mailetan, kargu hautatuen bidez, etab. . .

5.2.3.– Euskadirekiko Solidaritate-Batzordeei eta Kanpoko Euskal Batzordei buruz.

Kanpoan Euskal Herriaren borroka ezagutarazteko helburu nagusiaz, premia-premiazkoa zaigu Euskal Batzordeak sendotzea eta finkatzea; eta halaber, oraindik ez dauden Herritar Batzordeok sortzea. Beren eginkizun funtsezkoa gure borrokaren zenbait alderditaz informatzea, etengabe informazio-lan hauek aurrera eramatea da; zuzen, argi eta garbi azaldu, adierazi, baloratu, ahal den neurrian Espainiako Gobernuaren, erakunde erreformisten eta eskubitarren komunikabide indartsuen interpretapen nahastu eta faltsuak neutraldu ahal izateko.

Era berean, eta aurrekoaren osagarri gisa, gure prozesuarentzat beharrezkoa den solidaritatea beste herriei eskatu, eta ahal den neurrian hauengandik laguntza jaso; batez ere, Mendebaleko Europatik.

Honela planteiatzen da, beraz:

a) Kanpoko euskal batzordeak aztertu, sortu eta sendotzeko eginkizun konkretuak finkatu.
b) Epe laburrera koordinazio iraunkor bat ezarri orientabide eta funtzio-erizpide eta egitura berdintsuak zehazteko.
c) Batzorde bakoitzerako iharduera eta lanplangintza konkretu bat ezarri.
d) Batzordeen eta Prozesuaren arteko erlazio zuzeneko mekanismo bat moldatu, H.B.ren bitartez.

y posibilitando la realización de los principios señalados.

— En cuanto al partido y demás organizaciones revolucionarias vascas, estableciendo, en la medida de nuestras posibilidades reales, los mecanismos adecuados para tal solidaridad.

— Potenciación de los Comités de Solidaridad con los Pueblos en Lucha que existen en Euskadi, con apoyo político, fortalecimiento de sus estructuras y aporte de efectivos humanos.

— Poner a disposición de dichas tareas solidarias nuestros medios, posibilidades e incidencia en los campos de medios de comunicación, movilización, cultura, publicaciones, enseñanza, cargos electos, etc.

5.2.3.– Sobre los Comités de Solidaridad con Euskadi y Comités Vascos en el Exterior.

Con el objetivo fundamental de dar a conocer en el exterior la lucha del Pueblo Vasco, es urgente el fortalecimiento y sonsolidación de los Comités Vascos, así como su creación en los paises donde todavía no existen. Su labor central es la de realizar un trabajo de información sobre los diversos aspectos de nuestra lucha, de forma permanente, en la visión de que sean explicados, trasladados y valorados correctamente, neutralizando, en la medida de lo posible, las interpretaciones tergiversadoras del Gobierno Español, organizaciones reformistas y grandes medios de comunicación de la derecha.

Igualmente y complementando lo anterior, posibilitar la materialización de la solidaridad que para con nuestro proceso es necesario recoger en el resto de paises, fundamentalmente hoy en Europa Occidental.

Así se plantea:

a.-Situar las labores concretas en base a su estudio, de consolidar y crear comités vascos en el exterior.
b.-Establecer, a corto plazo una coordinación estable para marcar unas orientaciones y criterios de funciones y estructuras similares.
c.-Establecer un plan de actuación y trabajo concreto para cada comité.
d.-Arbitrar un mecanismo de relación directa entre los comités y el proceso, a través de HB.

ESTATUTUAK

ESTATUTOS

SARRERA

Estatutuei buruzko Txosten honen sarrera labur bezain beharrezkoan zera seinalatu behar dugu: Txosten hau behar bezala ulertu ahal izateko gure alderdiaren historiaren errepasoa egitea nahitaezkoa dela, bere haseretatik II. Biltzarre hau arte; honela, H.A.S.I.ren baitan gertatu den desarroilo ideologikoa, zeina prozesu honetan zehar hartzen joan den organizazio-formekin erlazio estuan aurkitzen den, zuzenki ulertu ahal izateko. Zentzu honetan, gogorazi behar dugu, gure oinarrizko eta funtsezko eskola geure praktika izan dela (teoria iraultzailea inolaz ere gutxietsi gabe); eta praktika honek erakutsi digu Marxismoan sakontzen joan behar dugula eta gure ideologiari eta praktika politikoari zuzenkien dagokion organizazio forma hartzen.

H.A.S.I.ko militante guztiok ezagutzen ditugu erreformismo garbi eta minduenetik gure Alderdian egin ziren ahaleginak, guztiok Zentralismo Demokratikoaren Kontzeptuaren inguruan eta beronen ulermenean nahastu asmoz. Garbi asko gogoratzen dugu nola, ez-gaitasunagatik edota asmo txarragatik, organizazio-forma hori (formula estereotipatu bezala hartuz, gainera) nahi izan zitzaigun Alderdiaren barneko ezkerraldeko lineaz erlazionatu. Haatik, iadanik, gure I. Biltzarrararen aurrezko debateetan salatu genuen eta borrokatu sasi-zentralismo demokratiko haren demagogia eta erabilera faltsua; zeinaren helburu nagusia edukin errebisionista garbiko ildo politikoa, itxurazko ortodoxia baten pean mozorrotuz, ezkutatzea bait zen. Estatutu haiek ez zeuden erakunde iraultzaile batentzat pentsatuak, organizazio argi eta garbi eurokomunista batentzat baino.

Hala ta guzti ere, inoiz ez gara Zentralismo Demokratikoaren etsai deklaratu; alderantziz baino; eta gure errealitate konkretura aplikatu nahiz, organizazio-forma bat hartu genuen, zeinak, bere printzipio funtsezkoetara doituz, homogeneizazio eta barne-kohexio haundiago batetarantz kolektiboki aurreratzea ahalbidetzen bait zigun; honela gure militantzizko eginbeharrei efikazia haundiagoz heldu ahal izateko.

Praktika politikoa gure erakuntza hutsuneak non dauden erakutsiz joan zaigu; honek, bloke zuzentzailearen sakontze teorikoari eta alderdiak bere barnean behar duen zereginari lotuz, gure Estatutoak egokitu eta berrikustea aholkatzen du, baina erakuntza arazoak, normatiba tankerako artikulado formalen bidez konponduko direlako uste okerrez jokatu gabe.

Praktika politikoa mugitzen den ingurumenetik eta esperientziatik, H.A.S.I.k barne erakuntza arazoa, alderdiaren barne funtzionamendua bermatzen duen egituraketarako oi-

INTRODUCCION

Hemos de señalar, a modo de iniciación de ésta —no por breve, menos necesaria— Introducción a la Ponencia de Estatutos, que se hace imprescindible para lograr su correcta comprensión hacer un repaso de nuestra propia historia como Partido, desde sus inicios, hasta éste II Congreso, para ver así el desarrollo ideológico operado en H.A.S.I. que, evidentemente, está en íntima relación con las formas organizativas que ha ido adoptando a lo largo de este proceso. En este sentido, recordar que es bien cierto que nuestra escuela fundamental ha sido la propia práctica —sin despreciar en absoluto la teoría revolucionaria— la que nos ha ido enseñando a aprender y comprender la necesidad de avanzar en la profundización del marxismo y en la adopción consecuente de la forma de organización más acorde con nuestra ideología y práctica política.

Todos los militantes de HASI conocemos los intentos que desde el más puro y rancio reformismo se dieron en nuestro Partido para confundirnos en torno a la comprensión del Centralismo Democrático. Recordamos perfectamente como por incapacidad o mala intención se nos quería relacionar esa forma de organización —adoptándola además como fórmula estereotipada— con la línea de izquierda en el seno del Partido. Sin embargo, ya en el debate previo a nuestro I. Congreso, combatimos la demagogia y falsa utilización de aquel pseudo-centralismo democrático que como principal objetivo pretendía, bajo una aparente ortodoxia, camuflar una línea política de nítido contenido revisionista. Aquellos Estatutos estaban pensados, no para una organización revolucionaria, sino para una claramente eurocomunista.

A pesar de ello, jamás nos declaramos enemigos del Centralismo Democrático; más bien por el contrario y tratando de aplicarlo a nuestra realidad concreta, adoptamos una forma organizativa que, adecuandose a sus principios esenciales, nos posibilitaba avanzar colectivamente hacia una mayor homogeneización y cohesión interna, para afrontar con mayor eficacia nuestro quehacer militante.

La práctica política nos ha ido marcando donde estaban nuestra deficiencias organizativas; esto, unido a las exigencias derivadas de la profundización teórica del bloque dirigente y del papel a desempeñar por el partido en su seno, hace conveniente la revisión y adaptación de nuestros Estatutos, pero sin caer en el error de suponer que los problemas organizativos puedan resolverse por artículos formales de carácter normativo.

Desde la experiencia de su práctica política y contexto en que esta se desenvuelve, HASI enfrenta hoy el problema de la organización interna adoptando un esquema básico de es-

narrizko eskema bidez konpontzen du, baina, batera, prozesoaren garapenak aholkatu ahal dituen aldaketak gehituz joan ahal izateko hainako zabaltasuna mantenduz. Eta hau, osoosoan erakuntza arazoan eragina daukaten aspektoak badaude ere (autodiziplina, informazioa, etab.), aldean daramatzaten nabardura ugariengatik, nekeza delako araudi batetako marko formalean sartu eta sailkatzea.

Batzarre honetan, azterketa prozeso iraunkorrari hasiera ematea nahi da, gure erakundea efikazago bilaka dadin, eskuarteko medioak hobe daitezen. Horretarako abiapuntutzat oraingo Estatutoen aldaketa hartzen dugu, eduki izan dugun praktikak argituz, daukagun hutsune asko bideratuko dugula uste baitugu.

Marko honetan, lekutzen da Biltzarre Ordezkatuaren irudia, bai H.A.S.I.n bete izan duen zeregin historikoagatik, bai kolektiboak parte har dezan, barne demokrazia indar dadin eta zentralismo demokratikoa sendo dadin izan duen garrantziagatik. Beraren efikazia, eta irauteko arrazoia alderdiaren kohesio teoriko praktikoa erreztean datza, praktika ezberdinen arteko aldizkako harremanak erreztuz; horrez gainera alderdiaren benetako egoera ezagutzeko funtzioa betez, basea base bezala zuzenean errepresentatua egotean.

Zentralismo demokratikoaren aplikapena, barne demokraziarik zabal eta sakonena, erabakiak hartzerako efikaziarik haundienaz konbinatzeko erarik egokiena dela uste badugu, eta organizazio mailan eskema hau oinarritzen den ardatza Batzorde Zentrala dela, zuzendaritzarako organo nagusi bezala, Batzorde Zentrala indartu eta sendotzea behar-beharrezkoa dela ulertzen dugu, bere egitekizuna efikaziarik haundienaz bete ahal izan dezan: alderdia zuzentze lana. (Oinarrian beti egongo da Zentralismo Demokratikoa geureganatu genuenetik pilatu ahal izan dugun esperientzia).

Modu honetara, H.A.S.I., prozeso politikoak nahiz bere barne arrealitateak eskatzen duenera egokiturik bada ere, Urberoaga-Lekeitioko Batzarrean onarturiko Zentralismo Demokratikoz egituraturik agertzen da, barne erakuntzarako ereduaren berrikuste kritikorako prozeso ireki honen abiapuntuan gauden unean. Jarraiko ereduan konkretatzen da:

– Batzorde Zentrala alderdiaren zuzentze organo nagusia Batzarre edo Kongreso tarteetan.

– Batzorde Beterazlea, B.Z.aren erabakiak

tructuración que garantiza el funcionamiento del partido, pero a la vez lo suficientemente abierto como para que se puedan ir incorporando a ella las adaptaciones que aconseje el desarrollo del proceso. Y esto, porque si hay aspectos que, si bien inciden de lleno en la cuestión organizativa (como es el tema de la autodisciplina, la información, el intercambio de información entre los militantes, etc....), plantean, no obstante, la dificultad de integrarlos y encasillarlos en el marco necesariamente formal de una normativa, por toda la riqueza de matices que comportan.

En este Congreso se pretende iniciar un proceso de revisión crítica permanente que conduzca a hacer más eficaz nuestra organización optimizando los recursos disponibles, tomando formalmente como punto de partida la modificación de los actuales estatutos, en el sentido de recoger aquellos elementos que a la luz de la práctica desarrollada a buen seguro perfeccionarán y corregirán parte de nuestras actuales deficiencias organizativas.

En este marco se inserta la figura de la Asamblea Delegada, tanto por el papel histórico que ha desempeñado en HASI, como por su consolidación como instrumento garante de la participación del colectivo y reforzador de la democracia interna y del centralismo democrático, radicando su eficacia y razón de ser en el hecho de que facilita la cohesión teórico-práctica del partido, al posibilitar el intercambio periódico de diferentes prácticas, además de cumplir la función de recoger la situación real del partido al estar representada la base, directamente como tal.

Si entendemos que la aplicación del centralismo democrático es la manera más correcta de combinar la más profunda y amplia democracia interna con la eficacia más contundente en la toma de decisiones, y que el eje sobre el que se asienta este esquema en el plano organizativo es el Comité Central, como órgano máximo de dirección, entendemos que (siempre en base a la experiencia acumulada desde el anterior Congreso, en que adoptamos el Centralismo Democrático como forma de organización), es preciso vigorizar el Comité Central para que pueda cumplir su función con el máximo grado de eficacia posible: hacer la dirección del partido.

De este modo, y como punto de arranque de un proceso abierto de revisión crítica del modelo de organización interna, HASI se estructura hoy reafirmándose en el centralismo democrático adoptado en el I. Congreso que, adaptándolo a las necesidades que le impone el desarrollo del proceso político, por una parte, y a su propia realidad por otra, se concreta en el siguiente modelo:

– El C. Central como órgano máximo de dirección del partido entre congresos.

– El C. Ejecutivo como organo encargado

praktikara eramateko organoa eta eguneroko praxiak inposatzen dituen erabakiak hartzekoa, harek seinalatutako hildoen aritik.

– Batzorde Ordezkatua, basea eta zuzendaritzaren arteko harreman zuzena –Batzorde Zentralean oinarritua–, zilegiztatzen duen alderdiaren kohesio teoriko-praktikorako elementua.

de llevar a la práctica las decisiones del C. Central y tomar las resoluciones que la práxis cotidiana impone, dentro del marco de las líneas marcadas por aquel.

– La Asamblea Delegada, como elemento de cohesión teórico-práctica del partido que permite el intercambio directo entre la base y esta con la dirección, sustentada en el C. Central.

LEHEN KAPITULOA

ALDERDIAREN DEFINIZIOARI BURUZ.

Art.1 HERRIKO ALDERDI SOZIALISTA IRAULTZAILEA (H.A.S.I.) langileen abangoardia organizatua izan behar du. Bere interbentzio–metodoa masa-borroka izango da, eta aldi bakoitzean KAS blokean egoki erizten diren erakundeak erabiltzea; honela ere helburu estrategikoak lortzeko borroka eginez; hau da, Euskal Estatu sozialista, independente, birbatu eta euskalduna; opresio orotatik aske izango den gizartera, gizarte klaserik gabekora, gizarte komunistara, heltzeko behar-beharrezko bide bezala.

Art.2 H.A.S.I. marxismoaren printzipiotara zuzentzen da. Bere egitekoa Hego Euskadiko langile-klasea politikoki eta organizazio-mailan prestatzea da; klase honek beste klase herritar guztiak gidatuz, historiaren desarroiloak seinalatzen dion eginkizun iraultzailea bete dezan.

Prozesuaren epe honetan; non, KAS blokeak gidaturik, euskal herri langilea bere subirania lortzeko gidatu beharko bait du; Herri Batasuna bultzatuko du. H.A.S.I., beraz, KAS bloke gidariaren barnean borroka-tresna bazterrezin bezala izango da; euskal herri langilea botere politikoa lortzera, hartzera eramateko.

Art.3 H.A.S.I.-k munduko bakearen alde borrokatzen du, nazioarteko distentsioaren alde, elkarren arteko bizitza bakezkoaren eta desarmearen alde. Zentzu honetan, H.A.S.I.-k proletargoaren nazioartekotasunaren printzipioak praktikatzen ditu; beren askatasunaren alde borrokatzen duten Herri guztiekiko solidaritate militantea praktikatuz.

Art.4 Alderdiaren lurralde-eremua Hego Euskadi da, egun Espainiako Estatuaren dominaziopean aurkitzen dena (hots, Araba, Bizkaia, Gipuzkoa eta Nafarroa Garaia herrialdeak). Halaber

CAPITULO PRIMERO

SOBRE LA DEFINICION DEL PARTIDO

Art. 1 *HERRIKO ALDERDI SOZIALISTA IRAULTZAILEA (H.A.S.I.) ha de ser vanguardia organizada de los trabajadores. Su método de intervención será la lucha de masas y la utilización que en cada fase se consideren oportuno en el bloque KAS, en la lucha por la consecución de sus objetivos estratégicos: el estado socialista vasco, independiente, reunificado y euskaldun, como camino necesario para acceder a la sociedad libre de toda opresión: la sociedad sin clases, la sociedad comunista.*

Art. 2 *H.A.S.I. se orienta en los principios del marxismo. Su función es armar política y organizativamente a la clase obrera de Euskadi Sur para que ésta, dirigiendo al conjunto de las clases populares, realice el papel revolucionario que el desarrollo histórico le asigna.*

En la fase actual del proceso que, dirigido por el bloque KAS, habrá de conducir al pueblo trabajador vasco al pleno ejercicio de su soberanía, impulsará la unidad popular (Herri Batasuna). H.A.S.I., en consecuencia, ha de servir como un instrumento imprescindible dentro del bloque dirigente KAS para llevar al pueblo trabajador vasco a la toma del poder político.

Art. 3 *H.A.S.I. lucha por la paz mundial, por la distensión internacional, por la coexistencia pacífica y por desarme. En este sentido H.A.S.I. practica los principios del internacionalismo proletario desde la perspectiva de desarrollar la solidaridad militante con todos los pueblos que luchan por su liberación.*

Art. 4 *El ambito territorial del Partido en Euskadi Sur, actualmente bajo dominación del estado español (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa Garaia). Así mismo desarrollará relaciones fra-*

harreman anaikorrak desarroilatuko ditu Ipar Euskadiko ideologiaz hurbil dauden erakundeekin ere; egun Frantziako Estatuaren dominaziopean aurkitzen dena (hots, Lapurdi, Nafarroa Behera eta Zuberoa). Harremanok periodikuak izango dira eta arazo politiko zein kulturaletan Batzorde Zentraleko ordezkari batek eramango ditu.

ternales con las organizaciones de Euskadi Norte actualmente bajo dominación del estado francés (Lapurdi, Nafarroa Behera y Zuberoa), afines a su ideología. Dichas relaciones serán periódicas y las realizará, tanto en los asuntos políticos, como culturales, un Delegado del Comité Central.

Art.5 Alderdiaren bandera gorria da; bere erdian eskubiko ukabila kolore berdean bost puntako izar zuri baten erdian duela.

Art. 5 *La bandera del Partido es de color rojo, con el puño derecho en color verde dentro de una estrella blanca de cinco puntas colocada en el centro de la misma.*

BIGARREN KAPITULUA

ALDERDIAREN ORGANIZAZIOARI BURUZ.

CAPITULO SEGUNDO

SOBRE LA ORGANIZACION DEL PARTIDO

Art.6 Alderdiaren organizazioa zentralismo demokratikoaren printzipioen arabera egituratzen da eta funtzionatzen; kohesio ideologiko eta politikoa eta iharduerako batasuna lortzeko baldintza funtsezko; eta bere ardatz nagusiak hauek izango dira:

a) Organo guztiak behetik gora hautatzea.
b) Erabakiak hartzea dagokion organu barneko debate demokratiko baten ondoren egingo da. Erabakiak gehiengoz hartuko dira, eta organu osoarentzat jarraibeharreko izango dira.
c) Organu guztiek aldiz-aldizka bere iharduera osoaren berri eman beharko diete beren militanteei; bakoitzat bere esparruan.
d) Alderdiaren organuak kolektiboak izango dira eta erantzukizuna pertsonala.
e) Alderdiaren organu guztietan uneoro erabiliko da kritika eta autokritika.
f) Militanteek, bakoitzak bere mailan, Alderdiko organuen erabakiak bete eta desarroilatuko dituzte. Baseko edo beheko eta erdimailako organuak zuzendaritzako eta gidaritzako organuen pean egongo dira.

Art. 6 *La organización del Partido se estructura y funciona de acuerdo con los principios del centralismo democrático, condición esencial para su cohesión ideológica y política y para su unidad de acción cuyos ejes fundamentales serán:*

a) Elección de todos los organos de abajo arriba.
b) La toma de decisiones se realizará tras un debate democrático en cada órgano correspondiente. Las resoluciones se adoptarán por mayoría, siendo vinculantes para el órgano en su totalidad.
c) Es obligación de todos los órganos rendir informes periódicos de su actividad a los militantes en el ámbito que les corresponda.
d) Los órganos del Partido serán colectivos y la responsabilidad personal.
e) Utilización permanente de la crítica y autocrítica en todos los órganos del Partido.
f) Los militantes cumplirán y desarrollarán las decisiones de los órganos del Partido en cada nivel correspondiente. Los órganos de base e intermedios se supeditarán a los organos de dirección.

HIRUGARREN KAPITULUA

ALDERDIKO MILITANTEEI BURUZ

CAPITULO TERCERO

SOBRE LOS MILITANTES DEL PARTIDO

Art.7 H.A.S.I.ko kide edo militante Printzipio Ideologikoak eta Estatutuak onartuz, talde baten edo beste organuren baten aurrean hala eskatzen duen edonor izan daiteke; horretarako Alderdiko beste bi kide edo militanteren oneritziaz aurkeztu beharko duelarik, Batzorde Zentraletik kaptaziorako datozen oharrei jarraikirik. Alderdian sartzea, beronen organuak onartu beharko du.

Bi oharpen:

a) Alderdiak eduki ahal izango ditu beren eginkizuna talde-mailan desarroilatzen ez

Art. 7 *Podrá militar en H.A.S.I. toda persona que, asumiendo los Principios Ideológicos y los Estatutos, lo solicitara ante un talde o ante otro órgano, contando con el aval de dos militantes del Partido y siguiendo las directrices que emanen del Comité Central para la captación. El ingreso en el Partido deberá ser aprobado por un órgano del mismo.*

Dos consideraciones:

a) El Partido podrá tener militantes que no desarrollen su labor en el talde, siempre

duten militanteak; Batzorde Zentralak, edo bere Batzorde Exejutiboak hala erabakitzen badu, militante hauen alderdiko edozein organurekin lotura garantizatuz.

b) H.A.S.I.ko militanteak KAS blokeko organizazio guztiak bultzatu beharko ditu; baina ezingo da inolaz ere ETA erakundearekiko organikoki lotua aurkitu.

LAUGARREN KAPITULUA

MILITANTEEN OBLIGAZIOAK

Art. 8 H.A.S.I.ko edozein militantek ondoko obligazio hauek ditu:

a) Bere lurralde-saileko organizazioko kide izan; dagokion organuak ezartzen dizkion eginbeharrak bete; eta ezarririko kuota ordaindu.

b) Alderdiaren hazkuntzaren eta finkatzearen alde borrokatu.

c) Linea Politikoa eta Estatutuak betetzen eta aplikatzen zintzoki saiatu.

d) Herri langilearen kausa iraultzailearen alde pairamenez eta sakrifizio-kontzientzia osoz eta mugapenik gabeko adhesioz jokatu.

e) Alderdiaren praktika politikoa aurrera eramaten gogotsu borrokatzea, beronen erabakiak, akordioak, xedapenak eta gidak betez; nahiz eta eztabaidagaraian kontrako jarrera azaldu edo kontrako botua eman.

f) Marxismoan sakontzen saiatu; Alderdiaren Printzipio Ideologikoekin eta Linea Politikoarekin batera; honela, gizon eta emakume berria sortzera gidatuko duten oinarriak eraiki ahal izateko. Horregatik, indar osoz, burgesiaren agerpen aurka borrokatuz; hala nola, laguntxokeriaren, norberaren gutiziak, pribilegioak bilatzearen, beste edozerez gaindik norberaren arazoak konpontzea bilatzearen eta taldekoak baztertzearen, emakumearekiko dizkriminaziozko aurriritzi ororen kontra, alegia.

g) Gure hizkuntza nazionalaren ezagutze, sakontze eta erabiltzean saiatu.

h) Alderdiaren batasun ideologikoa eta organizazio-mailakoa defenditzen eta sendotzen saiatzea, barneko borroka ideologikoaren bidez zatikeriaren eta setakeriaren kontra ahaleginduz.

i) Alderdiko parte hartzen duen organizazio eta organuko bileretara joan; eta agintzen zaion beste edozein lan bete; betiere bere eri-

que el Comité Central, o su Comité Ejecutivo, así lo decida, garantizando la conexión de estos militantes con algún órgano del Partido.

b) El militante de H.A.S.I. habrá de potenciar todas las organizaciones del bloque KAS, siendo, sin embargo, absolutamente incompatible su vinculación orgánica con E.T.A.

CAPITULO CUARTO

SOBRE LOS DEBERES DE LOS MILITANTES

Art. 8 *Todo militante de H.A.S.I. tiene los siguientes deberes:*

a) Pertenecer a la organización territorial, cumplir con las tareas que el órgano correspondiente le asigne, así como cotizar la cuota establecida.

b) Trabajar por el crecimiento e implantación del Partido.

c) Ser activo en la aplicación de la Línea Política y en el cumplimiento de los Estatutos.

d) Actuar con conciencia y abnegación y sacrificio, con adhesión sin límites a la causa revolucionaria del pueblo trabajador.

e) Luchar siempre activamente por la realización práctica de la política del Partido, cumpliendo con sus disposiciones, acuerdos, resoluciones y directrices, aún cuando hubiese votado en contra o mantenido una actitud divergente en el transcurso de su discusión.

f) Esforzarse en la profundización del marxismo, en conexión con los Principios Ideológicos y la Línea Política del Partido, para así echar las bases que conducirán a la formación del hombre y la mujer nuevos; en consecuencia, luchar con energía contra toda manifestación de la ideología burguesa y el individualismo pequeño-burgués y sus manifestaciones, tales como el amiguismo, la ambición personal, la búsqueda de privilegios, el tratar de resolver por encima de todo los problemas personales y no los colectivos, contra la supervivencia de los perjuicios discriminatorios de la mujer.

g) Esforzarse en el conocimiento, profundización y utilización de nuestra lengua nacional.

h) Contribuir a fortalecer y a defender la unidad ideológica y orgánica del Partido, oponiéndose mediante el desarrollo de la lucha ideológica interna al fraccionalismo y al sectarismo.

i) Asistir a las reuniones de la organización y organo del Partido en los que participa y cumplir con cualesquiera otras tareas que le

tzia azalduz, erabakiak ahalik eta zuzenenak izan daitezen.

j) Diziplina bete eta bete arazi. Diziplina berdina eta obligaziozkoa izango da Alderdiko militante guztientzat; bakoitzaren merituak eta dituen karguak kontutan hartzeke.

k) Alderdiaren sekretuak zintzoki gorde, eta beronen aurrean inoiz ere ez egia ezkutatu edo aldrebestu.

l) Egizale eta zintzoa izan alderdiarekiko eta beronen aurrean egia inoiz ere ez ezkutatu ala aldrebestu.

m) Kritika eta autokritika egin, laneko akatsak eta hutsuneak argi eta garbi azalduz; eta gainditzen saiatuz jotake; zorrotza izan, eta zabarkeriaren, gauzak gaizki egitearen edota lorpenak edo frakasuak exajeratzearen aurka borrokatzea.

n) Alderdiaren, Blokearen eta prozesu iraultzailearen interesen kontrako diren agerpen edo ekintza guztien aurka adi-adi egon; norberaren exenpluarekin, hitzarekin eta ekintzarekin borrokatu; taldeari jakinaraziz, eta halaber, Alderdiko organuei ere. Baita, hala behar balitz, Batzorde Zentralari ere. Alderdiko militanteak gertaera hauek adierazteko obligazioa dauka, eta obligazio hau betetzen inork ezin diezaioke galeraz.

ñ) Alderdiko beste kide guztiekin jarrera anaikorra izatea.

o) Barneko kritikak Alderdiaren organutatik kanpora ez egitea.

p) Blokeko organizazioak desarroilatu eta langile –eta herri– mugimenduaren batasunaren alde lan egin. Alderdiak eragiten duen erakundeetan, printzipio demokratikoen iraupenaren, desarroiloaren eta errespetoaren alde saiatu.

q) Proletargoaren nazioartekotasunaren printzipioei eutsi eta hauek desarroilatu; Herri zapaldu guztiekiko kontzientzia eta solidaritate militantea desarroilatuz; botere burgesa desegin ondoren, sozialismoa eraikitze-bidean aurrerantz doazen Herrien konkistak defendituz.

r) Alderdiaren prentsa eta argitalpenak zabaldu.

s) Militante euskaldunek hitzez ala idatziz euskaraz azaldu behar dute alderdiaren maila guztietan, bere aurrean militante euskaldunak daudenean.

t) Militante euskaldunak alfabetatu eta erdaldunak euskaldundu.

asignen, expresando siempre su opinión para contribuir a que se adopten las decisiones más correctas.

j) Observar y exigir la disciplina, que habrá de ser igual y obligatoria para todas y todos los militantes del Partido, independientemente de los méritos personales y de los cargos que ocupan.

k) Guardar celosamente los secretos del Partido y mantener la debida discreción en otros asuntos que le sean indicados.

l) Ser sincero y honrado con el Partido y jamás ocultar ni tergiversar la verdad ante él.

m) Desarrollar la crítica y la autocrítica, poniendo al desnudo los defectos y errores en el trabajo, tratando resueltamente de eliminarlos; ser exigente y luchar contra toda manifestación de indolencia ante las cosas mal hechas y contra la tendencia a la exageración de los éxitos o de los fracasos.

n) Mantenerse vigilante contra toda manifestación o hechos que perjudiquen los intereses del Partido, del Bloque y del proceso revolucionario; combatirlos con el ejemplo, la palabra y la acción, poniéndolos directamente en conocimiento del talde, así como de los órganos del Partido, incluido el Comité Central, cuando ello fuera necesario. El militante del Partido tiene el deber de comunicar tales hechos y nadie puede ponerle obstáculos en el cumplimiento de esta obligación.

ñ) Mantener una actitud fraternal con todos los compañeros y compañeras del Partido.

o) Abstenerse de hacer críticas internas fuera de los organos del Partido.

p) Desarrollar las organizaciones del bloque y trabajar por la unidad del movimiento obrero y popular. Velar por el mantenimiento, desarrollo y respeto de los principios democráticos de las organizaciones en las que interviene el Partido.

q) Mantener y desarrollar los principios del internacionalismo proletario, desarrollando la conciencia y la solidaridad militante con todos los pueblos oprimidos, sabiendo defender las conquistas de los pueblos, que tras haber destruido el poder burgués avanzan en la construcción de socialismo.

r) Difundir la prensa y publicaciones del Partido.

s) Los militantes euskaldunes deben expresarse en euskara, tanto hablado como por escrito, ante todas las instancias del partido, cuando se encuentren ante militantes euskaldunes.

t) Aprender euskara los militantes que lo desconozcan y alfabetizar a los euskaldunes.

BOSTGARREN KAPITULUA

MILITANTEEN ESKUBIDEEI BURUZ.

Art.9 H.A.S.I.ko militante batek honako eskubide hauek ditu:

a) Edozein mementutan eta uneoro Estatutu hauetan xedatua aplikatzea eta betetzea exijitu; eta halaber, Alderdiaren akordio, ebazpen eta gidak.

b) Alderdiaren Linea Politikoa elaboratzen parte hartu, ihardutea dagokion organuen mailan.

c) Zuzendaritza eta gidaritzako karguak hautatu eta hautatua izan; eta halaber, Alderdiaren Asanblada edo Biltzarre eta Kongresutarako ordezkari bezala.

d) Berak parte hartzen duen Alderdiko organuen Kongresu Asanblada eta bileretan parte hartu; bertan, askatasun osoz, Alderdiaren politika eta iharduera eztabaidatuz; proposamenak eginaz eta bere eritziak argi eta garbi azalduz eta zabalduz, eztabaidatzen den gaiari buruz erabakia hartu aurretik.

e) Alderdiaren barnean edonor kritikatu, inolako salbuespenik gabe; kritika era baikor batez erabiliz. Alderdiaren barnean, militante guztiek dute kritikatzeko eskubidea; eta inor ez da kritikatua izatetik libre geratzen.

f) Bere lana, iharduera edota portaera eztabaidatzen den eta bere kontra diziplinako zehapenak proposatzen diren Bileretan partehartu.

g) Berari aplikatu zaion zigor edo zehapenaz ados ez badago, gora jotzeko eskubidea; eta Alderdiko dagokion organurengandik erantzun zehatz eta egokia jasotzeko eskubidea.

h) Estatutu hauetan seinalatzen denaren arabera, berak hautatzen, nola zuzenean hala zeharka, partehartu duen organuen txostenak eta informeak exijitu.

i) Alderdiak moral eta politikoki sustatua, bultzatua izateko eskubidea.

j) Alderdiko militante euskaldunak, hizkuntza aldetik diskriminatuak ez izateko eskubidea dute.

CAPITULO QUINTO

SOBRE LOS DERECHOS DE LOS MILITANTES

Art. 9 *Todo militante de H.A.S.I. tiene los siguientes derechos:*

a) Exigir en todo momento la aplicación y el cumplimiento de los establecido en estos estatutos, así como de los acuerdos, resoluciones y directrices del partido.

b) Participar en la elaboración de la Línea Política del Partido en los organos en los que les corresponda actuar.

c) Elegir y ser elegidos para los cargos de Dirección, y como delegado o delegada a las Asambleas y Congresos del Partido.

d) Participar en los Congresos, Asambleas y reuniones de los órganos del Partido a los que pertenezca, discutiendo libremente en ellos la política y la actividad del Partido, haciendo proposiciones y difundiendo abiertamente sus opiniones, antes de que se tome el acuerdo sobre el asunto en debate.

e) Criticar en el seno del partido a cualquiera, sin excepción, aplicando esta crítica en forma constructiva. Dentro del Partido, todos los militantes tienen derecho a criticar y ninguno está exento de ser criticado.

f) Participar personalmente en las reuniones donde se discutan su trabajo, actuación o conducta y se propongan sanciones disciplinarias contra él.

g) Apelar individualmente si está en desacuerdo con la sanción aplicada a él y recibir respuesta concreta y oportuna del órgano correspondiente del Partido.

h) Exigir informes de los órganos cuya elección ha participado directa o indirectamente según se señala en estos estatutos.

i) Ser estimulado moral y políticamente por el Partido.

j) Los militantes euskaldunes tienen el derecho a no ser discriminados a causa de la lengua.

SEIGARREN KAPITULUA

ALDERDIAREN EGITURATZEARI BURUZ

Art.10 Alderdiaren organizazioak jarraiko egitura hau izango du:

a) Taldea.
b) Eskualdeko Asanblada eta Batzordea.
c) Herrialdeko Asanblada eta Batzordea.
d) Batzorde Zentrala eta beronen Batzorde Exekutiboa.
e) Ordezkarien Asanblada.
f) Kongresu Nagusia

CAPITULO SEXTO

SOBRE LA ESTRUCTURACION DEL PARTIDO

Art. 10 *La organización del Partido tendrá la siguiente estructura:*

a) Talde
b) Asamblea y Comité de Eskualde
c) Asamblea y Comité de Herrialde
d) Comité Central y su Comité Ejecutivo
e) Asamblea Delegada
f) Congreso Nacional

ZAZPIGARREN KAPITULUA

BASEKO ORGANUEI BURUZ: TALDEAK

Art.11 Taldea da Alderdiaren baseko zelula.

Art.12 Taldea gutxienik 3 kide edo militantez osatuko da.

Art.13 Taldea gutxienik hamabostean behin bilduko da.

Art.14 Taldeak, bere barnean, bere ordezkaria hautatu beharko du.

Art.15 Taldearen eginkizun funtsezkoa masekin elkartzea da, hauek organizatu, mobilizatu, bultzatu eta Blokearen eta Alderdiaren Linea Politikoaren arabera gidatu. Honetarako zera hau egin beharko du:

a) Herriari ukitzen dioten arazoei buruz informatua egon; beronen borroka organizatu ahal izateko Blokearen eta Alderdiaren Linea Politikoaren orientazioan.

b) Militante berriak lortu eta kide guztien formazioa organizatu.

c) Kide guztien iharduera organizatu zuzendaritzako hartarako organuek, edota norberak bere kabuz, zehazten dituen lanerako giden arabera.

d) Barneko borroka ideologikoari eutsi eta berau desarroilatu.

e) Indar erreakzionario edota oportunista ororen aurka ideologikoki borrokatu.

f) Barne demokraziako arauak aplikatu; taldeko kideen eskubideak errespetatuak izan daitezen ahalegindu; eta batez ere, kritika eta autokritika erabili; egiten diren hutsak zuzentzeko.

g) Diziplina konsziente eta zorrotza eta barne-demokrazia zabalena elkarlotzen jakin.

h) Blokeko masa-organizazioen eritzi, kritika, proposamen eta murtziloei behar den eta zor zaien atentzioa eta arreta eskaini.

i) Kideen arteko atentzioa desarroilatu; ideologikoki nahasmenduak baztertzen ahalegintzeko eta militante edo kide bakoitzak egin ditzakeen hutsak eta akatsak zuzentzeko.

CAPITULO SEPTIMO

SOBRE LOS ORGANOS DE BASE: LOS TALDES

Art. 11 *El Talde es la célula de base del Partido.*

Art. 12 *El Talde se formará con un mínimo de tres militantes.*

Art. 13 *El Talde se reunirá al menos quincenalmente*

Art. 14 *El Talde deberá elegir en su seno a su responsable.*

Art. 15 *La función del Talde es ligarse a las masas, organizarlas, movilizarlas y orientarlas en la Línea Política del Bloque y del Partido. Para ello deberá:*

a) Mantenerse informado de los problemas que afectan al Pueblo para organizar su lucha en base a la Línea Política del Bloque y del Partido.

b) Captar nuevos militantes y organizar la formación de todos sus miembros.

c) Organizar la actividad de sus miembros de acuerdo con las directrices de trabajo que marquen los correspondientes órganos de dirección o por iniciativa propia.

d) Mantener y desarrollar la lucha ideolL lógia interna.

e) Combatir ideológicamente toda fuerza reaccionaria u oportunista.

f) Aplicar las normas de la democracia interna; trabajar para que se respeten los derechos de sus miembros y especialmente ejercer la crítica y autocrítica a fin de rectificar los errores que se cometan.

g) Saber conjugar la disciplina consciente y estricta con la más amplia democracia interna.

h) Prestar la debida atención a las opiniones críticas, proposiciones y reclamaciones de las organizaciones de masas del bloque.

i) Desarrollar la relación entre los compañeros y compañeras, en la perspectiva de ayudar a eliminar ideológicamente las confusiones y a rectificar los errores que el militante pueda cometer.

ZORTZIGARREN KAPITULUA

ESKUALDEKO ORGANIZAZIOARI BURUZ.

Art.16 Eskualdeko organizazioa eskualde horretako talde guztiekin osatzen da.

CAPITULO OCTAVO

SOBRE LA ORGANIZACION DEL ESKUALDE

Art. 16 *La organización del Eskualde se compone de todos los taldes correspondientes dentro de su marco territorial.*

Art.17 Eskualdeko organizazioaren goren organua Eskualdeko Asanblada da; eskualdeko militante edo kide guztiek osatzen dutena. Arruntki sei hilabetetik behin bilduko da eta bereziki eskualdeko batzordearen edo honen goitiko berehalako organuaren proposamenez.

Art.18 Eskualdeko Asanbladaren egitekoak hauek dira:

a) Eskualdeko Batzordearen informeak ezagutu, onartu eta gaitzetsi.

b) Eskualdeko lanerako linea orokorrak aztertu.

c) Biltzarre edo Kongresu Nazionalen erabakiak, ebazpenak eta akordioak aplikatu; eta halaber, Batzorde Zentralarenak eta beronen Batzorde Exekutiboarenak.

d) Eskualdeko Batzordearen hautaketa berretsi.

e) Bere ustez, bere erantzunkizunak bete ez dituzten kideen izendapena baliogabe utzi, Eskualdeko Batzordearen barnean.

Art.19 Eskualdeko Batzordea Talde bakoitzean hautatuak izan diren arduradunez osatzen da. Arruntki hamabost egunetik behin bilduko da. Eskualdeko Batzordearen egitekoak hauek dira:

a) Alderdia Eskualdean gidatu; Eskualdeko Batzordeak Eskualdeko Asanbladak eta bere kabuz zehazten diren lan-planen eta orientabideen arabera.

b) Beharrezkoa balitz, Batzorde Exekutibo bat hautatu.

c) Eskualdeko arduradun bat hautatu.

d) Aldizka-aldizka bere militante edo kideen iharduera eta ekintzak aztertu; eta bere barrutiko militanteak eta Taldeak sustatu eta bultzatu.

e) Eskualdeko Asanbladako deialdia egin.

BEDERATZIGARREN KAPITULUA

HERRIALDEKO ORGANIZAZIOARI BURUZ.

Art.20 Herrialdeko organizazioa bere barrutiko eskualde guztiz osatzen da.

Art.21 Herrialdeko organizazioaren organu nagusia Herrialdeko Asanblada da; eta Asanblada batetik besterako bitartean Herrialdeko Batzordea. Herrialdeko Asanblada sei hilabetetan behin biltzen da arruntki; eta aparteko unetan, Herrialde horretako Batzordeak edo beraren gaindiko organuak beharrezko ikusten duen guztitan.

Art. 17 *El organo superior de la organización del Eskualde lo constituye la Asamblea de Eskualde, compuesta por todos los militantes de este ámbito territorial. Se reunirá con carácter ordinario cada seis meses y con carácter extraordinario a propuesta del Comité de Eskualde, o del órgano inmediato superior.*

Art. 18 *Son funciones de la Asamblea de Eskualde:*

a) Conocer, aprobar o reprobar los informes del Comité de Eskualde.

b) Analizar las líneas generales de trabajo para el Eskualde.

c) Aplicar las resoluciones y acuerdos de los Congresos Nacionales, del Comité Central y de su Comité Ejecutivo y de la Asamblea y Comité de Herrialde.

d) Ratificar la elección del Comité de Eskualde.

e) Revocar el nombramiento de los miembros del Comité de Eskualde que a su juicio no hayan cumplido con sus responsabilidades.

Art. 19 *El Comité de Eskualde se compone de los responsables elegidos en cada talde.*

Se reunirá con carácter ordinario cada quince días.

Son funciones del Comité de Eskualde:

a) Dirigir el Partido en su ámbito territorial, con los planes de trabajo y orientaciones que le formulen el Comité de Herrialde, la Asamblea de Eskualde y con su propia iniciativa.

b) Nombrará, si fuera necesario, una comisión ejecutiva.

c) Nombrar el responsable de Eskualde.

d) Analizar periódicamente las actividades de los militantes y estimular a los compañeros y a los taldes en su marco territorial.

e) Convocar la Asamblea de Eskualde .

CAPITULO NUEVE

SOBRE LA ORGANIZACION DE HERRIALDE

Art. 20 *La organización del Herrialde se compone de todos los Eskualdes correspondientes dentro del Herrialde.*

Art. 21 *El organo superior de la organización del Herrialde lo constituye la Asamblea de Herrialde y en los intervales entre una y otra Asamblea lo es el Comité de Herrialde.*

La Asamblea de Herrialde se reune semestralmente con carácter ordinario, y extraordinariamente cada vez que lo considere necesario el respectivo Comité de Herrialde o el órgano inmediato superior.

Art.22 Herrialdeko Asanblada Herrialdeko militante guztiek osatuko dute.

Art.23 Herrialdeko Asanbladaren egitekoak hauek dira:

a) Herrialdeko Batzordearen informeak ezagutu, onartu edo gaitzetsi.

b) Herrialderako lanerako linea orokorrak aztertu.

c) Biltzarre edo Kongresu Nazionalen erabakiak, ebazpenak eta akordioak aplikatu; eta halaber, Batzorde Zentralarenak eta beronen Batzorde Exekutiboarenak.

d) Bi urtetik behin Herrialdeko Batzordea hautatu.

e) Postu hutsak bete, eta Asanbladaren eritziz beren egitekoa ondo bete ez duten Herrialdeko Batzordeko kideen izendapena baliogabetu.

f) Eragin politikoa organuetara eta militanteetara zuzenki aplikatzeaz arduratu.

Art.24 Herrialdeko Batzordea gehienez 15 kidez eta gutxienez 9 kidez osatuko da.

Herrialdeko Batzordearen hautaketa botazio sekretu bidez egingo da Herrialdeko Asanbladako kideen gehiengo absolutuaren artean.

Herrialdeko Batzordea arruntki hamabostean behin bilduko da; hala behar balitz, Batzorde Exekutibo bat hauta dezakeelarik.

Art.25 Herrialdeko Batzordeak bere arduradun edo ordezkaria hautatuko du; eta bere kideen artean banatuko desarroilatu beharrezko bere eginkizun berarizkoak.

Art.26 Herrialdeko Batzordeak bere lana gutxienik alor hauetan banatu beharko du:

a) Organizazioa.
b) Formazioa eta hezketa.
c) Langile-mugimendua.
d) Euskalduntze mugimendua.
e) Herri-mugimendua
f) Gazte-mugimendua
g) Emakumearen askapenerako mugimendua.
h) Ajitazioa eta propaganda.
i) Finantza edo diru-kontuak.
j) Kanpoko prentsa eta Alderdiaren prentsa

Art.27 Baitere Herrialdeko Batzordeak funtzio hauek bete beharko ditu:

a) Laneko planak betetzeari buruz eta Alderdiko zuzendaritzako organuek zehaztu Linea Politikoa zuzenki betetzeari buruzko kontrola eraman.

b) Eskualdeko Batzordeak eta beren barrutiko Taldetako arduradunak gidatu.

c) Eskualdeko Batzordeen funtzionamendua kontrolatu eta Alderdiaren hazkuntza eta desarroiloa sustatu eta bultzatu.

d) Sektoretako asanbladak konbokatu, hori beharrezko balitz.

Art. 22 *La Asamblea de Herrialde se integrará por todos los militantes del Herrialde.*

Art. 23 *Son funciones de la Asamblea de Herrialde:*

a) Conocer, aprobar o reprobar los informes del Comité de Herrialde.

b) Analizar las líneas generales de trabajo para el Herrialde.

c) Aplicar las resoluciones y acuerdos de los Congresos Nacionales, del Comité Central y de su Comité Ejecutivo.

d) Elegir el Comité de Herrialde cada dos años.

e) Llenar los puestos vacantes y revocar los nombramientos de los miembros del Comité de Herrialde que a juicio de la Asamblea no hayan cumplido con su responsabilidad.

f) Velar por la correcta aplicación del estímulo político a los órganos y militantes.

Art. 24 *El Comité de Herrialde se compondrá con un máximo de 15 y un mínimo de 9 miembros.*

La elección del Comité de Herrialde se hará en votación secreta por mayoría absoluta de los miembros de la Asamblea de Herrialde.

El Comité de Herrialde se reunirá con carácter ordinario cada quince días pudiendo nombrar, si fuera necesario, una Comisión Ejecutiva.

Art. 25 *El Comité de Herrialde nombrará a su responsable y distribuirá sus miembros en las tareas específicas a desarrollar.*

Art. 26 *El Comité de Herrialde deberá distribuir su trabajo cuanto menos en las siguientes áreas:*

a) Organización
b) Formación y Educación
c) Movimento Obrero
d) Movimiento de euskaldunización
e) Movimiento popular
f) Movimiento juvenil
g) Movimiento de Liberación de la mujer
h) Agitación y propaganda
i) Finanzas
j) Prensa externa y la propia del Partido

Art. 27 *El Comité de Herrialde también deberá cumplir las siguientes funciones:*

a) Ejercer control sobre el cumplimiento de los planes de trabajo y la correcta aplicación de la Línea Política fijada por los órganos de Dirección del Partido.

b) Dirigir a los Comités de Eskualde y a los responsables de talde de su ámbito territorial.

c) Controlar el funcionamiento de los Comités de Eskualde y promover el crecimiento y desarrollo del Partido.

d) Convocar Asambleas de sectores, si así fuera necesario.

e) Herriaren hezkuntza, organizazio eta mobilizazio-lanak bultzatu.

f) Nazio-mailako zuzendaritzaren eta baseko organuen arteko lotura izan.

g) Uneoroko eta etengabeko lan bezala, marxismoz kanpoko korronteen aurka ideologikoki borrokatu, eta halaber, praktikan euskararen erabilkuntza baztertzen duten jarrera likidazionisten kontra.

Art.28 Herrialdeko Batzordeak bere barneko militante edo kideren bat zenbait eginbeharretatik aske dezake, Alderdiaren interesetarako komenigarri ikusten duenean.

e) Estimular el trabajo de organización, movilización y educación del pueblo.

f) Servir de vínculo entre la dirección nacional y los organos de base.

g) Luchar ideológicamente, como método permanente de trabajo, contra las corrientes ajenas al marxismo y, así mismo, contra las posturas liquidacionistas que en la práctica marginan el uso del euskara.

Art. 28 *El Comité de Herrialde podrá eximir a un militante del cumplimiento de ciertas tareas cuando lo considere conveniente para los intereses del Partido.*

HAMARGARREN KAPITULUA

ZUZENDARITZAKO ORGANUEI BURUZ.

Art.29 Alderdiaren goren mailako organua bere Kongresu edo Biltzarre Nazionala da. Biltzarre Nazionalaren erabakiak behinbetikoak dira eta beste Biltzarre Nazional batek balioga edo alda ditzake.

Biltzarre Nazionala arruntki lau urtetik behin bilduko da; gure Herriaren egoera politikoak uzten badu bederen, Batzorde Zentralaren eritziz. Biltzarre Nazionala aparteki Batzorde Zentralak edo Biltzarre arrunt batek hala erabakitzen duenean bilduko da.

Biltzarre arruntak gutxienik bost hilabetetako aurrerapenaz konbokatu beharko dira. Eztabaidarako materialeak militante guztien eskutan egon beharko dute Biltzarrea hasi baino gutxienik hiru hilabete lehenago.

Art.30 Biltzarre Nazionala honela osatzen da:

a) Batzorde Zentraleko Kideak.

b) Alderdiaren organu bakoitzeko ordezkariak; hauen hautaketarako Batzorde Zentralak erabakitzen duen araudiaren arabera. Batzorde Zentralaren eritziz militante kopuruak zilegiztatzen duen artean, ordezkarien errepresentatibitate kriterioa gorengoa izango da, ahal bada parte hartze zuzenera helduz, kasu honetan Batzarrea, Biltzarre Nazional bilakatuz.

Art.31 Biltzarre Nazionalak funtsezko egiteko eta funtzio hauek ditu:

a) Biltzarre eta Biltzarre arteko iharduerari buruz Batzorde Zentralak burutu informe edo txostena ezagutu eta eztabaidatu.

b) Alderdiaren printzipio ideologikoak eta estatutuak onartu edo aldatu.

c) Alderdiaren linea politiko orokorra zehaztu.

d) Batzorde Zentrala hautatu.

CAPITULO DECIMO

SOBRE LOS ORGANOS DE DIRECCION

Art. 29 *El órgano superior del Partido es su Congreso Nacional. Las decisiones del Congreso Nacional son definitivas y solamente pueden ser revocadas o modificadas por otro Congreso Nacional.*

El Congreso Nacional se reunirá con carácter ordinario cada cuatro años, salvo que las condiciones políticas de nuestro pueblo no lo permitan, a juicio del Comité Central.

El Congreso Nacional se reunirá con carácter extraordinario cuando lo acuerde el Comité Central o un Congreso Ordinario.

Los Congresos Ordinarios deberán convocarse con no menos de cinco meses de antelación. Los materiales de discusión deberán estar en manos de todos los militantes con un mínimo de rres meses de antelación a la iniciación del Congreso.

Art. 30 *El Congreso Nacional se compondrá de:*

a) Los miembros del Comité Central.

b) Los Delegados y Delegadas de cada órgano del Partido, según la normativa que marque el Comité Central para su eleción. Mientras el número de militantes, a juicio del Comité Central, lo permita, el criterio de la representatividad de los Delegados será maximo, llegándose, si se puede a la participación directa, configurándose en este caso el Congeso como Asamblea Nacional.

Art. 31 *El Congreso Nacional tiene las siguientes atribuciones fundamentales:*

a) Conocer y discutir el informe del Comité Central sobre la actividad desarrollada entre Congreso y Congreso.

b) Aprobar o modificar tanto los Principios Ideológicos, como los Estatutos del Partido.

c) Trazar la línea política general del Partido.

d) Elegir el Comité Central.

Art.32 Biltzarre Nazionalak Batzorde Zentrala hautatzen du, botazio sekretuz eta botuen gehiengo absolutuz. Batzorde Zentrala 40 kide efektiboz eta 10 ordezkoz osatzen da; eta hauek izenez-izen.

Art. 32 El Congreso Nacional elige en votación secreta y por mayoría absoluta de los votos al Comité Central que se compone de 40 miembros efectivos y 10 suplentes, con carácter nominal

Art.33 Batzorde Zentraleko kide efektiboen aldizkako ausentziak kide suplente edo ordezkoen bidez beteko dira, hautatuak izan ziren ordena berean. Batzorde Zentraleko baja behinbetikoak kide ordezkoen bidez beteko dira, hautatuak izan zireneko ordena berean.

Art. 33 Las ausencias temporales de los miembros efectivos del Comité Central serán llenadas por los miembros suplentes, en el orden en que fueron electos. Las bajas definitivas en el Comité Central serán cubiertas por estos mismos, en el orden en que fueron elegidos.

Art.34 Batzorde Zentrala arruntki hiru hilabetetik behin bilduko da eta aparteki bere Batzorde Exekutiboak deitzen duen bakoitzean.

Batzorde Zentralaren bileretan hitzegiteko eskubideaz partehartuko dute kide suplente edo ordezkoek; eta Batzorde Zentralak berak edo bere Batzorde Exekutiboak komenigarri ikusten dituen kideek. Hitzegiteko eta botua emateko eskubidea Batzorde Zentraleko kide efektiboek edukiko dute.

Art. 34 El Comité Central se reunirá con carácter ordinario cada tres meses y con carácter extraordinario a convocatoria de su Comité Ejecutivo

Participarán en las reuniones del Comité Central con derecho a voz los miembros suplentes y los militantes que el propio Comité Central o su Comité Ejecutivo considere oportuno. Tendrán derecho a voz y voto los miembros efectivos del Comité Central.

Art.35 Batzorde Zentrala da Biltzarre eta Biltzarre arteko Alderdiaren Zuzendaritzako organu nagusia.

Art. 35 El Comité Central es el órgano de dirección del Partido entre Congreso y Congreso.

Art.36 Batzorde Zentralak bere baitan lehendakaria eta Idazkari Orokorra hautatzen ditu; botazio sekreto bidez eta gehiengo absolutuz.

Lehendakariak eta Idazkari orokorrak Batzorde Zentralaren ordezkaritza dute nola nazio-mailan hala internazionalki ere; eta zuzendaritza nazionaleko organuek agintzen dieten lanetan ihardungo dute bereziki. Batzorde Zentralaren eta beronen Batzorde Exekutiboaren bilerak gidatuko dituzte.

Art. 36 El Comité Central elige en su seno a su Presidente y a su Secretario General en votación secreta y por mayoría absoluta.

El Presidente y el Secretario General tienen la representación del Comité Central nacional e internacionalmente y trabajarán preferentemente en las tareas de carácter político que les encomienden los órganos de dirección nacional. Dirigirán las reuniones del Comité Central y de su Comité Ejecutivo.

Art.37 Batzorde Zentralak bere barnean Batzorde Exekutiboa hautatzen du. Batzorde Exekutiboa 15 kide efektiboz osatuko da; Herrialde guztiak, ahal den neurrian bederen, ordezkatuak egoteko moduan; eta lau suplente edo ordezkoz; botazio sekretu eta gehiengo absolutuz hautatuak izango direnak.

Batzorde Exekutiboak Alderdia gidatzen du, Biltzarre Nazionalaren eta Batzorde Zentralaren erabakien arabera. Hauen erabakietara doitu beharko du; eta bere ihardueraren berri eman Batzorde Zentraleko Bilera Orokorretan. Batzorde Zentralak Batzorde Exekutiboari bere eginkizunak zehaztu egin beharko dizkio. Eta Batzorde Exekutiborako hautatukoek, erantzunkizun pertsonala izango duten eginkizunen banaketaren berri eman beharko diote Batzorde Zentralari.

Art. 37 El Comité Central elige en su seno a un Comité Ejecutivo compuesto por quince miembros efectivos -valorando la posibilidad que supone que esten representados mínimamente, en la medida en que sea posible, todos los herrialdes- y cuatro suplentes, en votación secreta y por mayoría absoluta.

El Comité Ejecutivo dirige al Partido en base a las Resoluciones del Congreso Nacional y del Comité Central. Deberá ajustarse a sus decisiones y rendir informes de su actividad en las reuniones plenarias del Comité Central.

El Comité Central debe concretar al Comite Ejecutivo las funciones a realizar;

El Comité Ejecutivo dará cuenta al Comité Central de la distribución entre sus miembros de dichas funciones, de los que serán responsables personales.

Art.38 Batzorde Exekutiboak Batzorde Zentralaren bilera arruntak eta apartekoak konbokatzen ditu; eta hauetako eguneko—egitaraua elaboratzen.

Art. 38 El Comité Ejecutivo convoca las reuniones ordinarias y extraordinarias del Comité Central y elabora su orden del día.

Art.39 Batzorde Zentralak Ordezkarien Asanblada bat konboka dezake, beharrezko ikusten duenean.

Art. 39 *El Comité Central podrá convocar una Asamlea de Delegados cuando lo considere necesario.*

Art.40 Batzorde Zentralak bere egitekoak bertako kide efektibo eta ordezkoen artean banatuko ditu; Lan-Batzorde ezberdinak osatuz:

a) Finantza-Batzordea
b) Koadroak formatzeko Batzordea.
c) Organizazio-Batzordea.
d) Propaganda eta Ajitaziorako Batzordea.
e) Langile-Mugimenduaren Batzordea.
f) Herri-Mugimenduaren Batzordea.
g) Gazte-Mugimenduaren Batzordea.
h) Emakumearen askapenerako mugimenduaren Batzordea.
i) Alderdi barneko eta kanpoko prentsa Batzordea.
j) Alderdiaren barrean euskara normalizatzeko Batzordea.
k) Nazioarteko harremanetarako Batzordea.
l) Iparraldearekin harremanetarako Batzordea.
m) Batzorde Zentralak ordezkaturiko erabaki eta erantzunkizunak zaintzeko eta begiratzeko Batzordea.

Art. 40 *El Comité Central habrá de distribuir las tareas entre sus miembros efectivos y suplentes, formando distintas comisiones de Trabajo:*

a) Comisión de Finanzas
b) Comisión de formación de cuadros
c) Comisión de organización
d) Comisión de propaganda y agitación
e) Comisión de Movimiento Obrero
f) Comisión de Movimiento Popular
g) Comisión de Movimiento Juvenil
h) Comisión de Mov. de Liberación de la Mujer.
i) Comisión de prensa interna y externa del Partido.
j) Comisión de normalización del euskara en el Partido
k) Comisión de relaciones internacionales
l) Comisión de relaciones con Iparralde
m) Comisión de vigilancia de las decisiones y responsabilidades delegadas por el Comité Central.

Art.41 Batzorde bakoitzeko arduradunak Batzorde Zentralak hautatuko ditu; beronen Batzorde Exekutiboaren proposamenera.

Lan-Batzordeek egiten duten lanaren kontu eman beharko dute, nola Batzorde Zentralari, hala bere Batzorde Exekutiboari.

Art. 41 *Los responsables de cada Comisión habrán de ser nombrados por el Comité Central a propuesta de su Comité Ejecutivo.*

Las Comisiones de trabajo tendrán que rendir cuentas del trabajo realizado, tanto al Comité Central, como a su Comité Ejecutivo.

Art.42 Batzorde Zentraleko edozein Lan-Batzordek bil ditzake bere barnean Batzordeko ez diren militanteak; aldez aurretik Batzorde Zentralari edo beronen Batzorde Exekutiboari abisu eman ondoren.

Batzorde Zentralak baliogabe utz ditzake aukeratze hauek, beharrezko ikusten badu.

Batzorde Zentraleko edozein Lan-Batzordetan integraturik dauden militanteak Batzorde horretako kide adjuntuak bezala izango dira; eta honela, ezingo dira Batzorde horretako ordezkari bezala hautatuak izan.

Art. 42 *Cualquier Comisión de trabajo del Comité Central podrá integrar a militantes que no sean miembros de éste, previa comunicación al Comité Central o a su Comité Ejecutivo.*

El Comité Central podrá revocar estas asignaciones si estima necesario.

Los militantes integrados en cualquier Comisión de trabajo del Comité Central figurarán como miembros adjuntos a la misma, no pudiendo por lo tanto ser nombrados responsables de ella

HAMAIKAGARREN KAPITULUA

ALDERDIKO DIZIPLINARI BURUZ.

Art.43 Diziplina iraultzailea Alderdi barneko kohesio ideologiko politikorako eta iharduerako batasunerako funtsezko elementu da.

Art.44 Militante inork ezingo die bere erantzukizunei eta Alderdiak bete beharrezkotzat agintzen dizkion lanei ihes egin; zeren eta diziplina iraultzaileak kolektiboa (Alderdiaren, Blokea-

CAPITULO DECIMO PRIMERO

SOBRE LA DISCIPLINA DEL PARTIDO

Art. 43 *La disciplina revolucionaria constituye un elemento esencial para la coherencia ideológico-política y para la unidad de acción del Partido.*

Art. 44 *Ningún militante podrá eludir las responsabilidades o evadir las tareas que el Partido considere que debe asumir o realizar, po lo que disciplina revolucionaria significa aceptar cons-*

ren eta Prozesu Iraultzailearen interesak) bakoitzaren interes gaindik dagoela konszienteki onartzea eta adierazten bait du; eta diziplina hau gizon eta emakume berrien hezkuntzarako zutabe funtsezkotako bat da.

Art.45 Diziplina iraultzailea Alderdiko kide guztientzat arau funtsezko da beren portaeran, besteekiko errespetoan eta beren lanetan.

Art.46 Alderdiaren diziplinara hutsegitea beste kideen eskubideen aurka joatea da; eta Alderdiaren, Blokearen eta Prozesu Iraultzailearen interesei kalte egiten die.

Art.47 Alderdiaren diziplinari hutsegitetzat hartuko dira jarraiko ekintza hauek:

a) Alderdiaren Printzipio Ideologikoak urratzea.
b) Alderdiaren Estatutuak urratzea.
c) Alderdiaren diru-ondasunak desegokiro erabiltzea; eta halaber, langile-edota herri-organizazioenak.
d) Alderdian lan zatikatzailea edo Alderdikeriazkoa egitea; honela langile-klasearen eta herriaren organizazioaren batasunari kalte eginaz.
e) Kotizatu ez nahi izatea.
f) Sexuari dagokionez, era diskriminakor batez jokatzea.
g) Alderdiko kide bat iraindu edo kalumniatzea.
h) Kideen artean etsaigoa sortzea, azpikerien bidez.
i) Bai laguntxokeriaz, bai beldurragatik, beste kideen iharduera zatikeriazkoa edo Alderdiaren kontrakoa isilik gordetzea.
j) Alderdiaren eta langile-klasearen interesen kontra doan portaera edukitzea.
k) Bera kide deneko organuaren bileretara inolako arrazoirik gabe behin eta berriz hutsegitea.
l) Alderdiaren barneko gorabeherak, aurretiko baimenik gabe, jendaurrean zabaltzea.
m) Gure Alderdiaren Printzipioak ez defenditzea; horretarako modua edukiz eta gai izanik.

Art.48 Diziplinazko neurriak egin hutsaren astuntasunaren arabera ezarriko dira; eta baitere, Alderdiaren barnean hutsegite hori egin duen kideak duen erantzukizun-mailaren arabera. Neurriok izan litezke:

a) Alderdiko organuan betetzen duen kargutik denboraldi batetarako botatzea.
b) Duen kargutik botatzea.
c) Alderdiko militantziatik denboraldi batetarako kanpora botatzea.
d) Alderditik kanpora botatzea.

cientemente que lo colectivo -los intereses del Partido, del Bloque, y del Proceso Revolucionario- debe prioritarse sobre lo individual, constituyendo, por ello, un pilar esencial para la formación del hombre y de la mujer nuevos.

Art. 45 *La disciplina revolucionaria es norma esencial de comportanmiento y de respeto para todos y cada uno de los compañeros o compañeras del Partido y para con las tareas que realicen.*

Art. 46 *Las faltas a la disciplina del Partido atentan contra los derechos de los compañeros o compañeras y dañan los intereses del Partido, del Bloque y del Proceso Revolucionario.*

Art. 47 *Se consideran faltas a la disciplina del Partido las siguientes actuaciones:*

a) Infringir los Principios Ideológicos del Partido.
b) Infringir los Estatutos del Partido.
c) Manejar irregularmente los fondos del Partido y de las organizaciones de la clase obrera y populares.
d) Hacer trabajo fraccional o divisionista en el Partido que perjudique la unidad de la organización de la clase obrera y el pueblo.
e) Negarse a cotizar.
f) Actuar de modo discriminatorio por razones de sexo.
g) Difamar o calumniar a un miembro del Partido.
h) Promover la discordia entre los militantes por medio de intrigas.
i) Ocultar la actividad fraccional o antipartido de otro u otros militantes, ya sea por amiguismo o por temor.
j) Mantener una conducta que lesione los intereses del Partido y de la clase obrera.
k) Faltar reiterada e injustificadamente a las reuniones del organo al que el militante pertenece.
l) Hacer públicos los asuntos de la vida interna del Partido sin previa autorización.
m) No defender los Principios de nuestro Partido, teniendo posibilidades y capacidad para hacerlo.

Art. 48 *Las medidas disciplinarias se impondrán conforme a la gravedad de la falta y el grado de responsabilidad dentro del Partido del militante que la haya cometido. Estas podrán ser:*

a) Suspensión del cargo que desempeña en un órgano del Partido.
b) Destitución del cargo que ocupa.
c) Suspensión temporal de la militancia en el Partido.
d) Expulsión del Partido.

Art.49 Zehapenen publikotasuna Batzorde Zentralaren Batzorde Exekutiboak erabakiko du.

a), b) eta c) ataletako zehapen-neurriak Herrialde bakoitzeko Batzordeek ezar ditzakete.

Alderditik kanpora botatzea Batzorde Zentraleko Batzorde Exekutiboak bakarrik erabaki dezake; eta gutxienik bere kideetatik bi herenek. Alderditik kanpora botatzea Batzorde Zentralak birretsi beharko du. Denboraldi batetarako kargutik botatzea edota alderditik botatzea Batzorde Zentralako kide bati dagokionean; zehapen hori organu horrek erabaki beharko du.

Art. 49 *La publicidad de las sanciones deberá ser acordada por el Comité Ejecutivo del Comité Central.*

Las medidas disciplinarias de los incisos a), b) y c) podrán ser aplicadas por los respectivos Comités de Herrialde.

La expulsión del Partido sólo podrá ser acordada por el Comité Ejecutivo del Comité Central, por no menos de las dos terceras partes de sus miembros.

La expulsión deberá ser ratificada por el Comité Central.

Cuando la suspensión temporal o expulsión se refiera a un miembro del Comité Central, deberá ser acordado por este órgano.

Art.50 Zehapen diziplinazkoak Herrialdeko Batzordetatik Alderdiaren Biltzarre Nazionala arterainokoek ezar ditzateke; jarraian ezartzen diren arauen arabera:

a) Inongo organuk ez dezake zehapenik erabaki bere kideren aurka, aldi berean goragoko organu batetako kide bada hau; baina bai, proposa dezake zehapena.

b) Batzorde Zentralak edo beronen Batzorde Exekutiboak erabakitzen dituen Alderditik kanpora botatzeko erabakiak batbatean sartuko dira indarrean.

c) Alderditik kanpora botatzea Batzorde Zentraleko kide bati dagokionean, kanpora botatze hau hurrengo Biltzarre Nazionalak birronetsi beharko du.

Art. 50 *Podrán acordar sanciones disciplinarias desde los Comités de Herrialde hasta el Congreso Nacional del Partido, según las normas que a continuación se establecen:*

a) Ningún órgano puede establecer sanciones contra ninguno de los miembros que lo sea también de otro órgano superior, pero podrá proponerla.

b) Los acuerdos de expulsión adoptados por el Comité Central o por su Comité Ejecutivo entrarán en vigencia inmediatamente.

c) Cuando el acuerdo de expulsión se refiera a un miembro del Comité Central deberá ser ratificado por el siguiente Congreso Nacional.

Art.51 Diziplina iraultzailearen kontra egin hutsegiteagatik zigortua izan den edozein militantek jo dezake gora zehapen horren aurka.

Gora jotze edo helegite hauek idatziz egin beharko dira Batzorde Zentralaren aurrean; eta honek erabakiko du berari buruz.

Alderditik kanpora botata izan den batek berriro sartzea eskatzen badu Batzorde Zentralak bakarrik erabaki dezake gai honi buruz.

Art. 51 *Cualquier militante que sea sancionado por una falta de disciplina revolucionaria, podrá apelar contra la sanción impuesta.*

Las apelaciones deberán formularse por escrito al Comité Central que es el órgano que dictaminará al respecto.

Cuando un expulsado del Partido solicite su reingreso, solamente el Comité Central podrá pronunciarse sobre el caso.

HAMABIGARREN KAPITULUA

ALDERDIAREN PRENTSARI BURUZ.

Art.52 Batzorde Zentralaren Batzorde Exekutiboak bere ardurapean edukiko du Batzorde Zentralaren prentsa-organuen orientazio politikoa. Horretarako, bere baitan, organu hauen arduraduna hautatuko du eta izendatuko.

CAPITULO DECIMO SEGUNDO

SOBRE LA PRENSA DEL PARTIDO

Art. 52 *El Comité Ejecutivo del Comité Central tendrá bajo su responsabilidad la orientación política de los órganos de prensa del Comité Central. Al efecto, nombrará en su seno al responsable de estos órganos.*

HAMAIRUGARREN KAPITULUA

ALDERDIAREN FINANTZA EDO DIRU-KONTUEI BURUZ.

Art.53 Alderdiaren baliabide ekonomikoak bere militante edo kideek erregularki ordaintzen dituzten kuotetatik eratortzen dira; eta halaber, kanpaina ekonomikoetatik eta Batzorde Zentraleko Finantzetako Batzordeak desarroilatzen duen iharduera orotatik.

Art.54 Batzorde Zentralaren Batzorde Exekutiboak bakarrik baimendu ditzake kanpaina ekonomikoak, Batzorde Zentraleko Finantzetako Batzordearen proposamenera.

Art.55 Batzorde Zentraleko Finantzetako Batzordeak begiratuko eta zainduko du Herrialdetako Batzordeen kontabilitatea.

Herrialdetako Batzordeek Batzorde Zentraleko Finantzetako Batzordeari aurkeztu beharko diote, bere onarpenerako, bere aurrekontuaren seihilabetetako balantzea.

Art.56 Alderdiko militante orok Batzorde Zentraleko Finantzetako Batzordeak zehazten duen kuota ordainduko du; Batzorde Zentralaren Batzorde Exekutiboak aurrez onartzen duenean.

CAPITULO DECIMO TERCERO

SOBRE LAS FINANZAS DEL PARTIDO

Art. 53 *Los recursos financieros del Partido provienen de las cuotas que pagan regularmente sus militantes, de las campañas económicas y de toda la actividad que desarrolle la Comisión de Finanzas del Comité Central.*

Art. 54 *Solamente el Comité Ejecutivo del Comité Central podrá autorizar campañas económicas, a solicitud de la Comisión de Finanzas del Comité Central.*

Art. 55 *La Comisión de Finanzas del Comité Central mantendrá la supervisión de la contabilidad de los Comités de Herrialde.*

Los Comités de Herrialde deeberán presentar a la Comisión de Finanzas del Comité Central, para su aprobación, un balance semestral de su presupuesto.

Art. 56 *Todo militante del Partido pagará la cuota que asigne la Comisión de Finanzas del Comité Central, previa aprobación del Comité Ejecutivo del Comité Central.*

HAMALAUGARREN KAPITULUA

ESTATUTUEN ETA LINEA POLITIKOAREN ALDAKETARI BURUZ.

Art.57 Alderdiaren Estatutuak eta Linea Politikoa bere Biltzarre Nazionalak bakarrik alda ditzake. Batzorde Zentralaren eritziz, Biltzarre Nazionalik egiterik ez badago egoera politikoagatik, aldaketa hauek Batzorde Zentralak ere egin ditzake; bere kideen bi herenen botazioaren bidez gutxienik; eta hurrengo Biltzarrearen birronespenera mugatuak geratuko dira.

CAPITULO DECIMO CUARTO

SOBRE LA MODIFICACION DE LOS ESTATUOS Y DE LA LINEA POLITICA

Art. 57 *Los Estatutos y la Línea Política del Partido solo podrán ser modificados por su Congreso Nacional. Cuando, a juicio del Comité Central, la situación política impida reunir al Congreso, las modificaciones podrán ser realizadas por el Comité Central, por votación no menor de dos tercios de sus miembros efectivos y serán sometidas a la ratificación del Congreso posterior.*

ERABAKIAK
RESOLUCIONES

PRESO ETA EXILIATUETAZ ERABAKIA

H.A.S.I.ren II. Biltzarreko delegatuok, euskaldun burrukalariei besarkada anaikor bat bidaltzea aho batez eta aklamazioz erabaki dute, espainiar Estatuko presondegietan dauden Euskal Herriko presoei bereziki ; baita Euskal Herri Langilearen onerako eramandako burruka politikoaren ondorioz ihes egin beharra izan duten errefuxiatuei ere.

H.A.S.I.ren II. BILTZARREA

RESOLUCION SOBRE PRESOS Y EXILIADOS

Los delegados del II - Congreso de H.A.S.I., aprueban enviar por unanimidad y aclamación, un fraternal saludo a todos los luchadores vascos, especialmente a los presos y presas vascas encarcelados en las prisiones del estado español, así como a todos los refugiados que se hallan en el exilio debido a la lucha política realizada en favor del conjunto del Pueblo Trabajador Vasco.

Ante ello, exigimos el cese de la represión y la amnistia total.

II - Congreso de H.A.S.I.

ALDERDIAREN ORGANIZAZIOARI BURUZKO ERABAKIA

II. Biltzarreak, Alderdiak lorturiko homogeneizazio eta batasun ideologikoaz jabeturik, aho batez "KAS Bloke gidatzailea" ponentzia onartzerakoan eta gehiengo haundiz "Linea Politikoa" eta "Politika Internazionalari" buruzkoak; eta eginbeharreko eginkizunen garrantziaz jabeturik eta honen ondorioz Alderdiaren barne funtzionamenduaren eraginkortasuna zihurtatu beharraz ohartürik, ondoko

DEI hau egiten die aukeratuko diren zuzendaritza organuei, eta bereziki Batzorde Zentralari: Ikuspegi zientifikoz organizazioaren teoriari buruzko arazo garrantzitsuenetaz eztabaida bultzatu dezaten, H.A.S.I.-ren egungo egoera eta beronen testuingurua abiapuntutzat harturik. Eztabaida honen helburua klarifikazio ideologikoan aurrera egitea da, proposaturiko helburuak eskuratzeko berauxe bait dugu garantiarik hoberena.

EUSKAL HERRIAN 1983.eko
Irailaren 23, 24 eta 25ean
HASI-ren II. BILTZARREA

RESOLUCION SOBRE LA ORGANIZACION DEL PARTIDO

El II - Congreso, a la vista del grado de homogeneización y cohesión ideológica alcanzado por el Partido, que se refleja en las votaciones que han aprobado por aclamación la Ponencia de "KAS Bloque Dirigente" y por abrumadora mayoria las de "Línea Política" y "Política Internacional", y teniendo en cuenta la importancia de las tareas a desarrollar y la necesidad que de éstas se derivan de asegurar la eficacia en el funcionamiento interno del Partido,

INSTA

a los órganos de dirección que resulten elegidos, de forma específica al Comité Central, que propicien un debate interno en torno a las cuestiones fundamentales de la teoria de la organización desde el punto de vista científico, en base a la realidad actual de H.A.S.I y contexto en que se desarrolla, con objeto de avanzar y profundizar en la clarificación ideológica, que constituye la mejor garantia de cara a la consecución de los objetivos propuestos.

Euskal Herria, 23, 24 y 25 de Septiembre de 1983
II - Congreso de H.A.S.I.

MUNDUKO BAKEARI BURUZKO ERABAKIA

HASI-ko II. Biltzarreak, 1983.eko Irailaren 23tik 25era bilduta "Politika Internazionalaren" Ponentzian onartutako hastapenen arabera, ondoko erabakia hartu du munduko bakeari buruz:

1) Gaurko nazioarteko egoera larriaren aurrean daukagun kezka azaldu. Nazioarteko tentsioaren gorakadak zenbait lekutan eta beste hainbat gertaerek munduko hirugarren gerraren benetako arriskutan jartzen gaituztela azaldu, gerra nuklearraren atarian hain zuzen.

2) BAKEAREN ALDEKO MUNDUKO BATZARREAN bizitza eta bakearen aldeko mugimendu zabalean biltzen diren talde, gobernu, erakunde politiko nahiz sindikal guztiei gure batasuna agerterazi.

RESOLUCION SOBRE LA PAZ MUNDIAL

El II. Congreso de H.A.S.I. reunido del 23 al 25 de Septiembre de 1983, de acuerdo con las disposiciones adoptadas en la ponencia de "Política Internacional", APRUEBA la siguiente RESOLUCION sobre la PAZ MUNDIAL:

1) Expresar nuestra preocupación por la actual situación internacional, que entre otros muchos aspectos, se caracteriza por el agravamiento de la tensión internacional en los diferentes contextos, y por una serie de hechos, que están conduciendo a la humanidad a un peligro real de producirse una tercera guerra mundial de naturaleza nuclear.

2) Potenciar nuestro apoyo a todas las organizaciones políticas y sindicales, Gobiernos, colectivos, instancias internacionales, en fin, a todos aquellos que confluyen con su esfuerzo en el amplio movimiento por la paz, tal y como ha quedado patentizado recientemente, entre otras iniciativas, en la Asamblea Mundial por la Paz y la Vida, contra la Guerra Nuclear.

3) Bestetik, gerra nuklearra (bere aldaera guziekin) prestatzen ari direnei, gure kontratasuna adierazi, zeren amerikar inperialismoak zuzendutako indarrok ekin egiten baitiote nazioarteko tentsioa handitzeari, erasoak eta probokaketak eragiteari, harmamentu burrukari e.a.

4) Elkarrekiko bizitza baketsu eta distentziorantz eramango gaituzten neurriak oraintxe bertan gauza daitezen gogorki eskatu, hala nola harma nuklear guztien produkzioaren geldiketa, harma nuklearrik gabeko eremuak sortzea, gaur egun egiten ari diren eta premiazkoak izan daitezkeen negoziazio guztiak amaitu eta burutzea, entseiu nuklearren geldiketa e.a., hau da, harma nuklearren erabateko debekamendua lortzea.

5) Europari dagokionez, berehalako neurri legez "Erabaki bikoitza" eta "zero hautaketa" izeneko OTANen politika inperialista salatzea eta urte honen bukaerarako jarri nahi dituzten euromisilen ezarketaren kontra agertzea.

6) Espainol Estatuari dagokionez ameriketako estatu batuekiko akordioak salatzea eta berau OTANen egotearen kontra egitea. Honen aurrean gogorki exijitzen dugu baseon desegitea eta Espainol Estatua OTANetik berehala ateratzea.

7) Euskal Herriari dagokionez salatu egin nahi dugu inperialismoaren erasoa politika, ekonomi, kultura eta militar alderdietan. Halaber argi utzi nahi ditugu kapitalismoak dituen planak, hala nola Lemoizko Zentrale Nuklearra. Modu berean yankien harmadak gero beste herriak suntsitzeko, Vietnam-eko herriaren kasuan frogatu zen bezala, erabiltzen duen Bardeetako Tiro Poligonoa berehala desegitea exijitzen dugu.

8) Eta beraz, nazioarteko elkartasunaren onarri den bake eta distentzioaren aldeko mugimendua indartzeko geure konpromezua azaldu.

EUSKAL HERRIA, 1983.eko Irailaren 23-24-25
H.A.S.I.ren II. Biltzarrea

3) Mostrar por el contrario nuestra denuncia y condena de aquellas fuerzas que encabezadas por el imperialismo yanki siguen empeñadas en aumentar la tensión internacional, en potenciar las provocaciones y agresiones, en continuar con la carrera de armamentos, en crear nuevas armas de exterminio masivo, en preparar en definitiva la guerra nuclear en todas sus variantes.

4) Exigir que se lleven a cabo medidas inmediatas y concretas hacia la distensión y coexistencia pacífica, como son el congelamiento del desarrollo y producción de todas las armas nucleares, creación de zonas libres de armas nucleares, realización y conclusión de todas las negociaciones en curso y otras que se consideren necesarias; paralización de nuevos ensayos nucleares, etc. . ., en conclusión lograr la prohibición total del arma nuclear.

5) En relación a Europa como medida inmediata denunciar la política imperialista de la OTAN contenida en la llamada "doble decisión" y "opción cero" y evitar el emplazamiento de los euromisiles programados para ser desplegados a final del año en curso.

6) En relación al Estado español, denunciar los Tratados Bilaterales con los EE.UU., condenar la existencia de bases yanquis y rechazar la presencia del Estado español en la OTAN. Frente a ello exigimos tajantemente el desmantelamiento de las bases, y la inmediata salida del Estado Español de la agresiva Alianza militar de la OTAN.

7) En relación a Euskadi denunciar la penetración imperialista a todos los niveles político, económico, cultural, militar y represivo. Asímismo desenmascarar los planes capitalistas en curso, ejemplo de lo cual es el caso de la Central Nuclear de Lemoiz. Igualmente exigir el urgente desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas utilizado por el ejército yanqui como banco de pruebas y de formación de pilotos, que luego son utilizados en otros contextos para masacrar a los pueblos, tal y como se demostró con el heroico pueblo vietnamita.

8) En conclusión, expresar nuestro compromiso de potenciación del movimiento por la Paz en favor de la distensión lo que constituye uno de los factores básicos de la solidaridad internacionalista.

EUSKAL HERRIA, 23-24-25 de Septiembre de 1983
II. Congreso de H.A.S.I.

PALESTINARI BURUZKO ERABAKIA

H.A.S.I.-ren II. Biltzarreak, 1983.eko Irailaren 23tik 25erartean bilduta onartutako politika internazionalaren ponentzian erabaki diren hastapen eta orientabideen arabera, munduan zehar klase burrukaren gaur egungo egoera eta aurrerabideaz egindako analisian oinarriturik eta beren askapen nazionalaren aldeko burrukan diharduten herriekin bat eginik, ondokoa erabaki du Palestina-ri dagokionean:

1) Erabat zuzen eta bidezkotzat jotzen dugula Palestinar herriak bere askapen nazionalaren alde eta zor zaizkion eskubideen alde daroan burruka eta eskubide hauen artean batez ere, bere nazio berjabetasunerako eta estatu propio sortzeko eskubideak.

RESOLUCION SOBRE PALESTINA

El II. Congreso de H.A.S.I., reunido del 23 al 25 de Septiembre de 1983, de acuerdo con los principios y orientaciones aprobados en la ponencia de "Política Internacional", de acuerdo con el "Análisis del desarrollo y situación actual de la lucha de clases a nivel mundial" y de acuerdo con el firme apoyo a todos los pueblos que luchan por su liberación nacional,

APRUEBA la siguiente RESOLUCION sobre PALESTINA:

1) Considerar como plenamente legítima la lucha del pueblo palestino por su liberación nacional y por sus justos derechos, entre los que destaca el libre ejercicio de su soberanía en base a la creación de un Estado propio e independiente.

2) Gaitsetzi egiten dugu Israel-go estatu artifiziala , Palestinar herria bortizki zapaltzen duelako, ondoko arabiar herrialdeak etengabeki okupatzean erakusten duen expantsionismoagatik, gisa eskubideak zapuztu egiten dituelako bere jokabide zapaltzailea agertuz, bere militarismo eroagatik, palestinar herriari buruzko akordio internazionalak oro ez betetzeko erakusten duen jokabideagatik, maila guztietan politika judutzailea daramalako eta halaber gaitsezten ditugula nola edo hala politika bide hau lagundu eta bultzatzen duten estatu guztiak eta batipat ameriketako Estatu Batuak.

3) Bat egiten gara halaber, Gisa Eskubideen Deklarazio Unibertsalak defendatzen dituen hastapenen arabera eta O.N.U.k eta beste erakunde internazionalek hartu erabakien arabera palestinar arazoaren soluzio-biderako hartutako neurriak oro defendatzeko; hala nola palestinarrek bere herrira itzultzeko eta, Palestina-ren Agiri Nazionalak dioen legez, Estatu Independientea sortzeko eskubidea defendatzeko.

4) Ontzat hartzen dugu maila guztietan P.A.E. (Palestinaren Askapenerako Erakundea) palestinar herriaren bidezko ordezkari bakarra, legez.

5) Guretzat hartu, palestinar burrukaren ezagumendua sabaltzeko eginkizuna, palestinar eta Euskal Herriaren arteko elkartasun anaikorra bultzatuz eta modu berean euskal nazio askapenerako mugimenduko erakundeen eta palestinarren arteko harremanak indarraraziz.

EUSKAL HERRIA, 1983.eko Irailaren 23, 24 eta 25
H.A.S.I.ren II. BILTZARREA.

2) Condenar el artificial Estado de Israel por el sojuzgamiento del pueblo palestino, por sus racistas aspiraciones sionistas, por su continuado expansionismo ocupando territorios de los paises arabes, por la práctica de la represión y violación de los derechos humanos, por su exacerbado militarismo, por su oposición a cumplir todas y cada una de las disposiciones internacionales sobre la cuestión palestina, por su política de judaización a todos los niveles, igualmente, condenar y denunciar a todos los estados, en especial a los EE.UU. de Norteamérica, que de una forma u otra mantienen, apoyan y potencian tales hechos.

3) Apoyar todas las medidas encaminadas a una justa solución del problema palestino, según establece la Declaración Universal de los Derechos Humanos y disposiciones de la ONU y demás organismos internacionales, preveyéndose el derecho de los palestinos a regresar a su patria, el derecho a ejercer su voluntad y soberania, el derecho a constituir un estado independiente, tal y como recoge la Carta Nacional Palestina.

4) Reconocer a la O.L.P. (Organización para la Liberación de Palestina) como el único y representante legítimo del pueblo palestino a todos los niveles.

5) Asumir la tarea de extender el conocimiento de la causa palestina, potenciando una fraternal solidaridad entre el pueblo vasco y el pueblo palestino, auspiciando el estrechamiento de las relaciones políticas entre las organizaciones del movimiento de liberación nacional vasco y las organizaciones palestinas.

EUSKAL HERRIA, 23-24-25 de Septiembre de 1983
II. Congreso de H.A.S.I.

ERTAMERIKARI BURUZKO ERABAKIA

H.A.S.I.ko II. Biltzarreak, 1983.eko Irailaren 23tik 25era bilduta "Politika Internazionala"ren ponentzian onarturiko hastapen eta orientabideetan oinarrituta, munduan zehar gaur egun ematen den klase burrukaren aurrerabidearen azterketarekin bat eta askapen nazionalaren alde diharduten herriekin bat eginik, hauxe onartu du Ertamerikari buruz:

1) Gure elkartasun eta laguntza osoa adierazi Sandinisten Iraultza Herrikoiari, Nicaraguako herriari eta beraien aintzindari den Frente Sandinista de Liberación Nacional (F.S.L.N.), Ronald Reagan-en Gobernuak bultzaturik Honduras eta Costa Rica-tik aspaldidanik ematen diren erasoak salatu.

2) El Salvador-eko herriari eta bere erakunde iraultzaile eta demokratikoei Frente Democratico Revolucionario (F.D.R.) eta Frente Farabundo Marti de Liberación Nacional (F.M.L.N.), beren burruka herrikoiean askatasunaren alde eta Ipar Amerikar inperialismoaren marioneta hutsa den errejimen salvadortarraren aurka, gure apoio guztia adierazten diegu.

RESOLUCION SOBRE CENTROAMERICA

El II. Congreso de H.A.S.I., reunido del 23 al 25 de Septiembre de 1983, de acuerdo con los principios y orientaciones aprobadas en la ponencia de "Política Internacional", de acuerdo con el "Análisis del desarrollo y situación actual de la lucha de clases a nivel mundial", y de acuerdo con el firme apoyo a todos los pueblos que luchan por su plena liberación nacional,

APRUEBA la siguiente RESOLUCION sobre CENTROAMERICA:

1) Declarar nuestro firme y decidido apoyo y solidaridad a la Revolución Popular Sandinista, al victorioso pueblo nicaragüense y su inquebrantable vanguardia el Frente Sandinista de Liberación Nacional, condenando enérgicamente la creciente escalada de agresión que desde los territorios de Honduras y Costa Rica se está realizando bajo la dirección y con el pleno apoyo del Gobierno de Ronald Reagan.

2) Expresar nuestro consciente y rotundo apoyo al pueblo de El Salvador y a sus organizaciones representativas y revolucionarias el Frente Democrático Revolucionario (F.D.R.) y el Frente Farabundo Marti para la Liberación Nacional (F.M.L.N.) en su proceso de guerra popular frente al reaccionario régimen salvadoreño, marioneta del imperialismo norteamericano.

3) Bakoitzat bere egoeran, askatasun nazionalari buruz eta inperialismo eta oligarkia krioiloen kontra daraman burrukan, eta oro har, Guatemala, Honduras eta Costa Rica-ko indar demokratiko eta iraultzaileei gure elkartasun internazionalista guztia aditzera ematea.

4) Baieztatu baita ere gure laguntza osoa ertamerikan konpondu gabeko zenbait arazori irtenbide bat aurkitzeko jarrerei, langile eta nekazarien alde, Estatu Batuek eta monopolio internazionalek bultzatzen dituzten zapalkuntzak eta beren barne arazoetan gertatzen diren esku sartzeei bukaera emateko.

5) Geurea egin Ertamerikako herri hauen burruka ezagutzera emateko eginkizuna, inguruko herriak eta Euskal Herriaren artean elkartasunik handiena indartu, Euskal Herriko Askatasun Nazionalaren aldeko mugimenduak eta Ertamerikako indar demokratiko eta indar iraultzaileen artean harreman politiko ugari eta hurbilak bultzatuz.

EUSKAL HERRIA, 1983.eko Irailaren 23-24-25
H.A.S.I.ren II. BILTZARREA

3) Mostrar nuestra plena solidaridad internacionalista con el conjunto de las fuerzas democráticas y revolucionarias guatemaltecas, hondureñas y costarricenses que en cada uno de sus contextos desarrollan sus propios procesos de liberación nacional frente al imperialismo y las oligarquias criollas.

4) Afirmar nuestra posición de pleno apoyo a todas las iniciativas tendentes a buscar solución a los múltiples problemas aún pendientes en el área centroamericana en beneficio de las masas obreras y campesinas que supongan el cese de la agresión, la ingerencia y la expoliación hoy en dia propiciadas por la Administración Estadounidense y los monopolios internacionales.

5) Asumir la tarea de extender el conocimiento de la realidad de la lucha de los pueblos centroamericanos, potenciando una fraternal solidaridad entre el pueblo vasco y los pueblos del área y auspiciando el estrechamiento de las relaciones políticas entre las organizaciones del M.L.N.V. y las organizaciones democráticas y revolucionarias Centroamericanas.

EUSKAL HERRIA, 23-24-25 de Septiembre de 1983
II. Congreso de H.A.S.I.

AGURRAK
SALUDOS

SALUDO DE A.S.K. (Abertzale Sozialista Komiteak), organización de KAS para el Movimiento Popular.

"En primer lugar quiero transmitir, en nombre de la organización para el movimiento popular, A.S.K., un saludo revolucionario a toda la militancia de HASI en este su II. Congreso.

Nos encontramos todos inmersos en un proceso de debate que debe servir para clarificarnos todos, para adecuar y perfeccionar todas nuestras estructuras organizativas, para marcar líneas de actuación política y para caracterizar nuestras organizaciones en base a la ponencia KAS adoptada entre todos nosotros. Como decía antes, ASK ha optado y apuesta por un bloque fuerte y unido, con plena identidad entre las organizaciones, tanto en los objetivos estratégicos, como en los puntos básicos de actuación política. Y esto debe servir para contribuir en el eficaz desarrollo del proceso revolucionario vasco. Responsabilidad asumida plenamente por todas las organizaciones de KAS. Que sirva, pues, todo este proceso de debate para posibilitar un salto cualitativo ideológico y organizativo del proceso de Liberación nacional y social de nuestro pueblo. GORA EUSKADI ASKATUTA!; GORA EUSKADI SOZIALISTA!; GORA KAS!.

IRAULTZA ALA HIL!"

SALUDO DE JARRAI, organización de KAS para el Movimiento Juvenil.

"Garbi dago bizitzen ari garelako iraultza aurrera dijoala eta KAS blokea sendotzen eta indartzen ari dela gero eta gehiago. Bloke horretan HASIk zeregin handia izango duela oraindik ere KAS indartzen eta sendotzen gure aldetik, eta gainez jakinez Kongreso batek salto kualitatibo bat suposatzen duelako bai alderdiarentzat eta blokearentzat. Zorion bero bat.

Alde berean, esan behar dugu KAS barruan alderdi bakoitzaren eginkizunak garbi agertzen ba dira, zein diren, aldi berean, elkar lanean eta interlazio baten bitartez, KAS sendotu egingo dugula, eta KAS sendotzen dugun era berean iraultzak aurrera jarraituko du, KASek irikiko bai ditu bideak prozesu honetan eta honela direkzio eginaz irabazi egingo dugu. Zorionak eta aurrera.

SALUDO DE L.A.B.(Langile Abertzaleen Batzordea). Organización de KAS para el Movimiento Obrero.

AURRERA HASI!!

Cuando el sistema capitalista deja al individuo, aislado e indefenso ante la explotación a que le someten los intereses de la clase dominante (la burguesía), solo le queda un camino para conseguir liberarse, la organización.

La organización es la única posibilidad a través de la cual, los explotados y oprimidos pueden alcanzar su liberación. He aquí la importancia de un partido como HASI, un colectivo obrero por excelencia.

Ante una sociedad capitalista, basada en la explotación y la coacción, que es a la que nos enfrentamos en el Estado español, la violencia forma parte esencial, constante y clara. Para ejercer y administrar esa violencia tenemos el "estado de las españas". Esto funciona a través de un sistema social organizado y toda una violencia institucionalizada.

Un partido revolucionario euskaldun como HASI, amplio en su militancia, homogéneo y de revolucionarios bien preparados, debe tener una profunda incidencia en el Pueblo y la clase obrera.

Es pues HASI un partido al que corresponde por su "carácter globalizador" de la actividad de masas e institucional, una muy importante responsabilidad dentro del proceso de liberación del PTV.

Los militantes de HASI han de tener presente que a través de su segundo congreso deben salir fortalecidos, estricta y fuertemente cohesionados. Los militantes de HASI tienen que ser conscientes de que con su aportación global (valoraciones, análisis de coyuntura, formulación de línea política, etc.), dentro de nuestro proceso, han de ayudar a conseguir elevar el nivel de conciencia y organización del PTV.

A base de luchar y luchar, en los últimos años, los trabajadores hemos "patentado" una nueva dinámica. El problema de liberación nacional ha pasado a ser patrimonio de la clase trabajadora, al mismo tiempo que pretendemos poner patas arriba el poder burgués. Esto debe ser y es el objetivo de HASI.

En esta coyuntura que nos ha tocado vivir, no es difícil hacer vaticinios con ciertos visos de realidad. Lo que no es tan fácil es la elección de una línea correcta de actuación política y menos fácil aún mantenerla.

Los que afortunadamente estamos inmersos en este proceso de liberación del PTV, debemos ser conscientes de que a lo largo del mismo nos encontramos con muchas contradicciones. Contradicciones que son inevitables y necesarias y que a través del debate es por donde avanzaremos.

Si nuestro proyecto (KAS) ya no es tal, sino una realidad viva. Si trabajamos más y mejor. Si potenciamos a tope la unidad popular (HB). Si observamos con detenimiento los "medios" que está utilizando para combatirnos nuestro enemigo (el estado burgués) creemos poder afirmar que nuestra línea política es correcta.

Aurrera (HASI)

Secretariado Nacional de LAB

SALUDO DE HERRI BATASUNA (H.B.). Interviene Jon Idigoras, miembro de su Mesa Nacional.

"Felicitar efusivamente y con el mayor cariño fraternal es el mensaje que traigo en nombre de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. Y hemos venido a este Congreso con una gran ilusión, a sabiendas que las re-

soluciones del mismo van a permitir un fortalecimiento de HASI como partido; partido que, callado está dicho, ha hecho un gran esfuerzo en la consolidación de la Unidad Popular, Herri Batasuna, que hoy ya es una realidad que es constatable. De este Congreso van a salir reforzadas, cómo no, las organizaciones y el bloque dirigente KAS, eje y motor de la revolución en Euskadi. Este Congreso estamos seguros que nos va a acercar más y más al triunfo final y a aquellas palabras de nuestro inolvidable compañero Telesforo Monzón que decía "Irabazi dugu".

Este Congreso va a consolidar cada vez más el socialismo y el independentismo en Euskadi, fuentes inagotables de lucha, que nos van a llevar irremisiblemente a la victoria final. Enhorabuena, Zorionak! al II. Congreso de HASI."

SALUDO DE A.N.V.–E.A.E. (Acción Nacionalista Vasca–Eusko Abertzale Ekintza), miembro de Herri Batasuna. Interviene Imanol Agirre, Secretario General.

"Compañeras y compañeros:

En primer lugar, quiero que recibaís el abrazo socialista y revolucionario más ferviente de este partido que es ANV. En segundo lugar, creo que es importante este Congreso que habeís realizado, pues significa que en Euskadi y en HB en concreto, en este Movimiento de Liberación, necesitamos que la gente esté afiliada a los partidos, sea HASI, sea ANV, pero que la conciencia y la disciplina de partido nos lleve con mucha mayor rapidez a los fines que todos perseguimos. En tercer lugar, quiero recordar a todos los exiliados y presos polı́ticos euskaldunes que hoy estarán siguiendo este Congreso con todo interés. ¡GORA HASI. eta GORA E.M.!".

A.E.K.ren AGURRA

Euskalerriko A.E.K.k poz handiz hartu du H.A.S.I.ren II. Biltzarre honetarako egin zaion deia.

Gure hizkuntz nazionala den Euskara berreskuratzeko egiten ditugun ekintzatan ematen diguzuen laguntza baliagarria eskertu nahi dizuegu eta Herri Mugimendutik sortua den Alfabetatze Euskalduntze Koordinakundea bultzatuz elkar lanean ikusiko garelakoan agurtzen zaituztegu.

Euskalerriko A.E.K.-k

COMUNICADO DE SALUDO DE LA COORDINADORA DE EUSKADI DE LOS COMITES DE SOLIDARIDAD INTERNACIONALISTA.

Los Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi saludamos este Congreso y agradecemos esta invitación que supone un apoyo al trabajo que estamos realizando en solidaridad con la Revolución Centroamericana.

Este trabajo se concreta más en la más enérgica denuncia a los planes de intervención del Gobierno de EE.UU. y sus aliados en la zona, especialmente las injerencias de Honduras en El Salvador y en Nicaragua, así como el más decidido apoyo a la larga lucha de liberación que están llevando a cabo los pueblos de El Salvador y Guatemala, dirigidos por sus vanguardias revolucionarias, el FDR-FMLN y la URNG.

¡SI NICARAGUA VENCIO, EL SALVADOR Y GUATEMALA VENCERAN!
¡CONTRA LA INTERVENCION YANKI, SOLIDARIDAD INTERNACIONAL!

Coordinadora de Euskadi de los Comités de Solidaridad Internacionalista.

SALUDO DEL S.O.C. (Sindicato de Obreros del Campo –de Andalucia–)

"Sentimos no acudir Clausura II Congreso (stop). Deseamos sirva para avanzar liberación de vuestro pueblo (stop). Saludos revolucionarios. S.O.C." (Sindicato de Obreros del Campo de Andalucia).

SALUDO DE U.P.G. (Unión do Povo Galego). Interviene Francisco Rodriguez, Secretario General.

"Compañeros, voy a dirigiros la palabra en mi idioma para que comprobeís cómo es posible la comunicación sin pasar a través de los valores lingüísticos de la lengua del estado español.

Desde la perspectiva de un partido comunista como es la UPG, pensamos que tiene cierto interés decir nuestra opinión. En primer lugar, estamos muy contentos, muy satisfechos de que en el tejido social de Euskadi haya un partido con voluntad revolucionaria y con voluntad de organizarse de la única forma, o por lo menos, de una de las maneras más importantes que hay para combatir a los proyectos de la burguesía, porque todos tenemos que ser conscientes de que la burguesía está organizada y disciplinada con sus in-

tereses y tiene intereses muy fuertes que defender y, por lo tanto, hay que tener una organización firme y una organización con identidad de criterios, lo que se consigue con una identificación de los principios revolucionarios y nuestros objetivos.

Por lo tanto, saludamos de una manera abierta y sincera porque sabemos lo importante que es para un pais contar con un partido bien organizado y teniendo asumido el principio del Centralismo Democrático.

En segundo lugar, es posible que muchos de vosotros, en momentos difíciles de la historia de vuestro pais y vuestro pueblo, pensabaís que estabaís aislados de otros movimientos del estado español, o bien que no os hacen suficiente caso, que no somos solidarios en momentos críticos. Yo creo que a veces no hay una imagen real de que en otras naciones del Estado español, otros movimientos políticos, otros revolucionarios, trabajan como corredores de fondo dando aliento a la causa revolucionaria de Euskadi y tener presente, igual que los reformistas y contrarevolucionarios no van a poder con Euskadi, tampoco van a poder con otras naciones del Estado español. Eso garantizamos; podemos tardar más o menos, pero ahí van las cosas, sobre unos principios y sobre una práctica, no solamente sobre unas palabras, que van a hacerlo indestructible.

No quisiera molestaros, solamente decir que desde la perspectiva de un pueblo colonizado como el nuestro, es muy importante vuestra definición, ya no solamente contra la OTAN, sino tambien contra el Mercado Común, lo cual quiere decir que Euskadi no aspira a sentarse en una mesa de posibles pueblos desenvueltos, enriquecidos, sino que tiene muy clara, porque soís marxistas y soís revolucionarios, que hay que destruir la Europa monopolista, la Europa imperialista y, posicionarse en contra del Mercado Común es, por lo tanto, definitorio.

En fin, compañeros, todos, en la UPG, igual que en los sectores sociales más conscientes de nuestro pais y lo mismo en aquellos que faltan por despertar, teneís un aliado y un amigo sin condición de ningún tipo y en la medida de nuestras posibilidades, eso lo estamos haciendo. Nosotros nunca negamos a nuestros hermanos de Euskadi, porque sabemos que nuestros hermanos de Euskadi hacen esfuerzos tambien por comprender la situación y posibilidades de otras naciones del Estado. Por lo tanto, un saludo revolucionario, un saludo comunista de la UPG, para los organismos de dirección, para los militantes de HASI y para todos los revolucionarios de Euskadi."

COMUNICADO DE SALUDO DE LOS COMITES DE SOLIDARIDAD CON EUSKADI DEL ESTADO FRANCES

"Agur, en nombre de los Comités de Solidaridad con Euskadi del Estado Francés, agradecer al Comité Central su invitación al II Congreso de HASI. Invitación que nos permite poder una vez más introducirnos en la realidad de este pueblo que lucha por su liberación nacional y social. Vuestra lucha tiene una importancia muy grande para nosotros, porque pensamos que puede ser un ejemplo vivo para los demás pueblos de Europa. Lo que queremos decir sobre la situación del Estado francés, que si no fuera por este trabajo de solidaridad, la situación está muy mal conocida en el Estado francés, porque hay un bloqueo de información por parte de los medios informativos e incluso de las organizaciones más progresistas. La principal tarea que nos fijamos nosotros es dar a conocer la originalidad de este pueblo, que se desarrolla a través de las luchas populares, antinucleares, amnistia, . . ., bueno, todas las luchas populares. Para finalizar, deciros que el pueblo que se libera también a su vez libera a otros pueblos; por eso mismo somos solidarios con vosotros. "GORA EUSKADI ASKATUA!, GORA EUSKADI SOZIALISTA! GORA HASI!."

SALUDO DEL I.P.C. (Independentistes dels Paisos Catalans). Interviene Carles Castellanos, miembro de su Comité Ejecutivo.

"Para empezar decir que lamento no poder expresarme en catalán, –que no entendeís–, ni tampoco en euskera, –que no sé–; tendré que hacerlo en castellano, espero que sea una situación que se resuelva, y se resolverá el día que yo aprenda euskera.

En primer lugar, unas palabras de salutación a este Congreso y felicitar la tarea que está llevando a cabo HASI como elemento de clarificación y dinamización del proceso de lucha revolucionaria en Euskadi. Creemos que la tarea del partido es importantísima, nosotros también en los paises catalanes hemos hecho un proceso de clarificación de cuál podía ser el partido para el resto del movimiento; en este sentido, creemos que HASI está haciendo una tarea muy positiva. No es un partido que quiere imponer sus directrices dogmáticas, sino que se basa en la relación dialéctica con el movimiento, ya que este movimiento necesita propuestas para que pueda avanzar. Eso creo que lo tenemos claro, y también que el partido es necesario, que el partido como elemento dinamizador es muy importante para que el movimiento de lucha revolucionaria de los pueblos pueda seguir avanzando. Por eso nos alegramos de que HASI vaya consolidándose como dinamizador del movimiento revolucionario vasco.

En segundo lugar, queríamos informar un poco, porque no hay muchas posibilidades, de cual es nuestra tarea en los Paises Catalanes para que tengaís clara la situación, que es importante conocer, ya que allí la lucha ideológica aún no está clarificada y es importante que el resto de los pueblos que tienen alguna relación de solidaridad con el nuestro, conozcan bien los puntos que nos afectan.

En dos palabras quisiera puntualizar que estamos en un momento de intoxicación ideológica y de intentar aislar el independentismo naciente que cada vez ocupa un puesto más amplio en nuestro pueblo y alertaros sobre las noticias de la prensa de nuestro pais, son muy opacas, no traducen la realidad sobre este fenómeno. Digamos que desde mediados de año lo que se ha producido ha sido un intento de aislar a sectores culturales del nacionalismo que se estaban desgajando ya de la dirección de Convergencia y Unió, de los partidos burgueses, se estaban acercando al inde-

pendentismo y están recibiendo represión en este momento, para intentar aislar al independentismo como fuerza política. Por otro lado, este problema político lo estamos resolviendo creando una plataforma política cuya dirección política es de nuestro movimiento y se llama "Defensa de la Terra". Es importante que lo conozcaís, pues ha habido un proceso de clarificación desde la creación de Comités de Solidaridad con los Patriotas catalanes y desde el momento de la intervención de la lucha de Tierra Lliure, que ha dado lucgar a una maduración política que se ha expresado en este movimiento que unifica todos los partidos políticos independentistas y, además, a todos los sectores en lucha, desde Comités, hasta los sectores ecologistas, lucha obrera, y también la lucha por la defensa de la lengua.

Nada más, citar los puntos más importantes de nuestro movimiento para intentar paliar en la medida de lo posible los fallos que existen a nivel informativo de la prensa oficial y terminar con unas palabras de saludo a vuestro pueblo, a vuestra lucha, que para nosotros es un ejemplo importante y decir que HASI tiene una función destacada a realizar". GORA EUSKADI ASKATUA!, GORA EUSKADI SOZIALISTA!, GORA HASI!.

SALUDO DEL P.S.A.N. (Partit Socialist D'alliberament Nacional). Interviene Josep Guia, miembro de su Comité Ejecutivo.

"Compañeros/as: Yo vengo a hablaros desde una nación oprimida, con un nivel de lucha pequeño, aunque tenga diez millones de habitantes; es como un gigante dormido que algún día los revolucionarios, los independentistas, conseguiremos despertar; esa es una realidad nuestra; nuestra función, y también será una realidad ese despertar que algún día contribuirá con esa lucha de ese potencial demográfico, el más fuerte de las naciones oprimidas en Europa, una de los más fuertes, conseguirá realmente proporcionar la mejor ayuda solidaria, la mejor contribución a la resolución mundial que podemos ofrecer los catalanes, los catalanes que vamos desde Perpignan hasta Alicante.

El proceso de lucha en los Paisos Catalans, es un pueblo con dificultades de urbanización, individualizada; nuestra posición es dificultosa y, a la vez esperanzadora, porque si me permitís para frasear una frase bíblica: "por la represión, los conocereís". Es un hecho que la represión se está cebando cada día más en las fuerzas independentistas; desde que comenzó la reforma política tenemos una sistemática persecución que adopta niveles muy diferentes, desde el simple nivel de multa, a la detención, por "tocar las narices" sistemáticamente, hasta los niveles de aplicación de la Ley Antiterrorista, de las torturas y de los presos y los exiliados e incluso de los muertos; esta represión es continuada y esta represión es la que marca la justeza de nuestra posición, de la globalidad de los independentistas –y no me refiero solamente al partido al que represento, el PSAN– y en este contexto de la represión quisiera aquí y ahora recordar a los presos y exiliados de Tierra Lliure y recordar también algún acontecimiento por su cercanía en el tiempo como es el Consejo de Guerra que tendrá lugar mañana y en el cual piden los podridos militares más de mil años para nuestros compañeros, un compañero en especial nuestro y otros militantes vascos que mañana serán juzgados.

Esta represión es constante. Nosotros creemos que aunque cuantitativamente estos son nuestros fallos, desde el punto de vista de calidad creemos que el movimiento revolucionario independentista catalán está bien situado, ha superado fases anteriores, como ya ha hecho referencia el compañero de IPC, y ha entrado en una dinámica de clarificación, en una dinámica en la cual se combinan todas las formas de lucha, desde la lucha armada de Tierra Lliure, hasta la lucha a nivel político o a niveles sectoriales, y en esta clarificación e intento de reestructuración para encuadrar a mayor número de gente a niveles de masas de nuestro pueblo se inscribe la iniciativa de lanzar el Movimiento de Defensa de la Terra, que es ahora la esperanza organizativa más concreta que podemos tener en los Paisos Catalans.

En esta clarificación en cuanto a calidad de la vanguardia y de organizaciones independentistas catalanas, existe un componente fundamental y es la que quisiera expresaros aquí. Es la componente de la solidaridad, la componente de la amistad. HASI, vosotros, todos vosotros y la dirección de H.A.S.I. sabe que siempre ha podido encontrar en los compañeros independentistas catalanes, y en especial en el PSAN, a unos amigos solidarios para cualquier cosa; ratificar este ofrecimiento, ratificar esta nuestra solidaridad internacionalista, especialmente con los compañeros independentistas vascos, con quien tantos lazos comunes de lucha, aunque a nivel cuantitativo, de cantidad, estemos en niveles diferentes, pero con quien tantos lazos comunes de una nación oprimida por dos Estados, por los dos mismos estados, y otros aspectos que se podrían señalar como es el caso de Nafarroa y el caso del Pais Valenciá, que tambien tienen muchos rasgos comunes, manifestar una vez más nuestra solidaridad. Allá en los Paisos Catalans del Norte y del Sur, allá teneís unos amigos solidarios que practican el internacionalismo para lo que queraís; contad con nosotros y en la medida de nuestras posibilidades, siempre nos encontrareís. GORA HASI!; GORA EUSKADI ASKATUTA!; GORA E.M.!"

COMUNICADO DE SALUDO DE EMGANN

MESSAGE AU DEUXIEME CONGRES DE H.A.S.I.

Lagunok,

EMGANN, Mouvement de Libération Nationale du Peuple Breton pour le Socialisme Autogestionnaire, salue fraternellement les participants au Second Congres du Parti H.A.S.I. A travers ce message, EMGANN vous transmet l'expression de la solidarité du Peuple Breton a la lutte exemplaire menée par la Gauche Révolutionnaire Patriotique Basque pour l'Independance et la Souveraineté Nationale d'Euskadi. Nous voudrions témoigner de notre admiration devant l'he-

roique résistance qu'oppose le Peuple Travailleur Basque a l'Etat espagnol et aux socialo-franquistes au pouvoir.

Malgre le plan ZEN, malgre Barrionuevo, malgre les tortures et les prisons d'extermination, le Peuple Travailleur Basque vaincra. Comme le disait Telesforo de Monzon, "Les revendications des peuples montent comme l'écume" et, fideles a sa pensée, nous disons aujourd'hui que l'heure n'est plus aux voeux pieux mais a la mobilisation de toutes les forces nationalistes et révolutionnaires pour abattre les colonailismes francais et espagnol.

Ensemble, nous détruirons ces états oppresseurs.
Ensemble, nous marcherons sur les chemins de la liberté.
Ensemble, nous construirons la Société Socialiste a venir.
Et demain, les Peuples Basque et Breton, libérés de tout asservissement et de toute oppression, témoigneront au monde de leur fraternité et de leur solidarité.

VIVE LA SOLIDARITE INTERNATIONALE
DES PEUPLES EN LUTTE!
BEVET BREIZH DIEUB HA SOKIALOUR!
GORA EUSKADI ASKATUTA,
BATUA eta SOZIALISTA!

TRADUCCION AL CASTELLANO

Mensaje al Segundo Congreso de H.A.S.I.

Lagunok,

EMGANN, Movimiento de Liberación Nacional del Pueblo Bretón para el Socialismo Autogestionario, saluda fraternalmente a los participantes en el Segundo Congreso del partido H.A.S.I. A través de este comunicado, EMGANN os transmite la expresión de la solidaridad del Pueblo Bretón a la lucha ejemplar llevada a cabo por la Izquierda Revolucionaria Patriótica Vasca para la Independencia y la Soberanía Nacional de Euskadi. Queremos hacer testimonio de nuestra admiración ante la heroica resistencia del Pueblo Trabajador Vasco contra el Estado español y los socialfranquistas en el poder.

Pese al Plan ZEN, pese a Barrionuevo, pese a las torturas y las cárceles de exterminio, el Pueblo Trabajador Vasco vencerá. Como decía Telesforo de Monzón, "las reivindicaciones de los pueblos suben como la espuma" y, fieles a su pensamiento, nos dicen hoy que no es la hora de las buenas intenciones sino de la movilización de todas las fuerzas nacionalistas y revolucionarias para derrotar los colonialismos francés y español.

Juntos, nosotros destruiremos estos estados opresores
Juntos, nosotros marcharemos sobre los caminos de la libertad.
Juntos, nosotros construiremos la Sociedad Socialista futura.
Y mañana, los Pueblos Vasco y Bretón, liberados de tota opresión, serán testimonio en el mundo de su fraternidad y de su solidaridad.

VIVA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL
DE LOS PUEBLOS EN LUCHA!
BEVET BREIZH DIEUB HA SOKIALOUR!
GORA EUSKADI ASKATUTA,
BATUA eta SOZIALISTA!

TELEGRAMA DE SALUDO DE LA C.C.N.

"Justice francaise interdit depart militans CCN (stop) Soutien total lutte basque (stop) Solidarite C.C.N." (Cunsulta di i Cumitati Naziunalisti, de Córcega).

TRADUCCION

"Justicia francesa prohibe salida militantes CCN (stop) Apoyo total lucha vasca (stop) Solidaridad C.C.N."

ITZULPENA

"Frantses justiziak CCNko militanteei irtetzea galerazi (stop). Euskal Herriko burrukari laguntza osoa (stop). Elkartasuna. CCN."

COMUNICADO DE SALUDO DEL F.P.L.P. (Frente Popular para la Liberación de Palestina).

Compañeros:

En éste Acto de Clausura al que nos hubiese deseado estar presentes, pero por razones que están fuera de nuestro poder, que surgieron a última hora, nos impiden estar presentes, razones por las cuales delegamos este telegrama, rogando disculpas por esta dolorosa ausencia.

Al mismo tiempo, dirigir nuestro fraternal y sincero saludo a vuestro Congreso, a todos y cada uno de los compañeros y compañeras. En nombre del Frente Popular para la Liberación de Palestina y en nombre de nuestro pueblo y a través de vuestro Congreso, os dirigimos un saludo solidario al entrañable pueblo vasco.

En este telegrama queremos dejar constancia de nuestro más firme deseo de estrechar mutuos lazos de amistad, compañerismo y cooperación mútua al servicio de las luchas de nuestros pueblos. Nosotros creemos convencidos que en este momento en el que el imperialismo más que nunca, como un perro rabioso, intenta por todos los medios frenar las ruedas de la historia, vemos la necesidad de estrechar y fortalecer nuestros lazos de cooperación y conocimiento mutuo, por el bien de nuestro proceso inexorablemente triunfante contra el imperialismo, el sionismo, la reacción, que operan conjuntamente de mil maneras contra nuestros pueblos y los pueblos del llamado Tercer Mundo.

VIVA LA SOLIDARIDAD ENTRE
LOS PUEBLOS EN LUCHA!
¡VIVA EL PUEBLO VASCO!
¡ABAJO EL IMPERIALISMO,
EL SIONISMO Y LA REACCION!

FRENTE POPULAR PARA LA LIBERACION
DE PALESTINA–F.P.L.P.

SALUDO DEL M.I.R. (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) de Chile. Interviene Martin Rivas, Encargado de Frente para el Estado Español y Portugal.

"Compañeros y compañeras:

Gracias, en serio. Lo digo sin retóricas, a palabras sencillas. Nuestro saludo fraternal y revolucionario al Pueblo Vasco, y su lucha; lo digo sinceramente, gracias.

Quisiera, en estos minutos, referirme a la situación actual en Chile, pero por intermedio de una carta de un prisionero político chileno, que en gran medida refleja la lucha de los combatientes internacionalistas y, porque no decirlo, de nuestros combatientes. Esta carta quiero que sea transmitida en forma oral y escrita a vuestros combatientes.

"Compañeros, estando en una de las tantas visitas que los presos políticos chilenos tenemos periódicamente, mi hermana, junto con informarme de su casi obligado viaje al exterior, me pregunté qué diría a los compañeros que le interrogarían sobre la actual situación chilena. Qué diría respecto a los presos políticos y, sobre todo, que diría a los chilenos en el exilio. Así nació esta pequeña reseña escrita entre cuatro paredes de la celda núm. 22 de la Galería de Seguridad de la Penitenciaría; y quien escribe estas líneas fué una vez exiliado como ustedes y compartió con franceses, americanos, italianos, muchas veces planteando la necesidad de un apoyo militante a la lucha de la Resistencia de Chile. Luego de haber permanecido dos años en prisión, salí hacia Canada, en donde trabajé intensamente en construir un apoyo concreto a la lucha del pueblo chileno y sintiendo mi obligación moral y política de estar en el frente de lucha, reingresé clandestinamente a Chile y luché durante dos años, impulsando la lucha democrática independiente del pueblo chileno contra el régimen y particularmente fortaleciendo los gérmenes del poder militar expresados en las Milicias Populares de la Resistencia.

Capturado el 16 de Agosto y asesinada mi compañera Alcadia Flores Perez, fuí sometido a Consejo de Guerra, condenándome a prisión perpetua en Octubre de 1981. Dos meses después fuí envenenado en conjunto con ocho presos más y, a pesar de sobrevivir, quedé con graves lesiones respiratorias y visuales. Sin embargo, no quisiera contarles mi historia en particular, muy por lo contrario, considero que soy uno más de la larga hilera que porta la bandera de la cual habla Pablo Neruda y quisiera decirles que a pesar de haber estado angustiado, afligido, atemorizado muchas veces, fué la lucha misma, la actuación revolucionaria de las masas, que me levantó cada vez que caía. La situación actual mía es la misma que la de todos los presos políticos y la situación de los presos políticos está inscrita en los marcos de la lucha del pueblo chileno e internacional. Hoy el régimen chileno está en crisis y las masas están en un notorio avance de la lucha; quizás ustedes tengan incluso más clara que nosotros la magnitud de la crisis económica, política y social a la que ha sido conducida Chile. Quizás ustedes tengan una estadística que van mostrando cómo solo en los meses de verano, tradicionalmente quietos, las masas han protagonizado las marchas combativas del 15 de Diciembre y 24 de Marzo, con dos intentos de toma de terrenos convertidos en batallas campales contra la represión; las huelgas y cientos y cientos de diferentes expresiones que sufren hoy, entre ellos la nueva ofensiva de la resistencia armada.

Sin embargo, lo que yo como preso y solo a título personal quiero transmitirles, el que hoy acá existe un consenso: la necesidad de agudizar la lucha para abrir la fase de enfrentamiento decisivo con el régimen dictatorial. Sólo la lucha en todos los frentes y en todas las formas acabará con el régimen; ni con los acuerdos con los sectores que hoy abandonaron al tirano, ni los sacrificados de una conducta que algunos ilusos quieren firmar a los que aspiran a convertirse en cartas de recambio del régimen nos sirven. Sólo la lucha democrática, independiente, sólo el pueblo movilizado y con una fuerza militar propia son hoy la alternativa.

Y el régimen se sabe condenado yá. Y el régimen hace esfuerzos por administrar la actual crisis, y una vez más hace uso de la represión indiscriminada, expulsando a sacerdotes, reabriendo campos de concentración y hoy en dia fusilan a cuatro combatientes de la resistencia encarcelados.

Nosotros, los presos políticos, tratamos de responderle al régimen con las únicas herramientas verdaderamente útiles: la Unidad y la lucha. Pero siendo objetivamente claros no en la unidad porque sí, la unidad para luchar, para levantar puntos de acuerdo concretos que nos permitan sumar fuerzas; y quizás hoy las cárceles son un ejemplo de lucha. Por supuesto que no podemos estar en la primera línea, pero en estos momentos límites, desarrollamos la unidad y la lucha. La unidad que se da entre compañeros prisioneros del Partido Comunista, Partido Socialista, en sus tres tendencias aquí representadas, de la Izquierda cristiana y del MIR, organizados todos en el mismo frente, lucha expresadas en las diversas huelgas de hambre, y en esas formas de lucha reivindicativas que tenemos; compañeros, a pesar de estar en las manos del enemigo, tenemos una confianza ilimitada en el pueblo y sabemos que la hora de la libertad nuestra, de todo Chile, del fin del exilio, llegará sólo sin son capaces de elevar los grados de lucha.

La dictadura no caerá, ni por las presiones externas, ni por sus contradicciones, ni por lo más profunda que sea la crisis; la dictadura caerá, mediante la huelga y los paros, mediante las insurrecciones y la lucha guerrillera. La dictadura caerá cuando podemos transformar todo el dolor y el drama que vive el pueblo chileno en fuerza revolucionaria y, como preso político, como combatiente encarcelado, les digo a ustedes que les necesitamos cada vez más, necesitamos más esfuerzos para aislar a la dictadura, necesitamos más combatientes preparados y dispuestos a luchar en todos los terrenos contra la dictadura.

Hoy, muchas polémicas quedan superadas por la práctica misma; ya no se trata de discutir si frente antifascista o frente de la resistencia, o si énfasis en la lucha reivindicativa de las masas, o centrar los esfuerzos en desarrollar la resistencia armada. Hoy es algo concreto; más allá de las discusiones ideológicas; la coordinación se dá en lo social y en lo político desde la base misma. Y se avanza en todos los terrenos y en todas las formas de lucha y estos días ha estallado el conflicto entre los estudiantes, entre los mineros del Salvador, entre los campesinos, e incluso en los sectores profesionales como médicos y profesores; se está constituyendo en Chile una gran jornada por el fín del exilio. Sin embargo, todos los ejes están puestos en estas jornadas de lucha, en las nuevas ofensivas que está desarrollando la resistencia armada, recuperándose de los golpes habidos en años pasados.

Compañeros, esto constituye mi modesto testimonio con los exiliados, con el combatiente encarcelado; un mensaje de confianza en la lucha popular y, sobre todo, la reiteración de que sólo la lucha nos hará libres. Permitanme decirles, sin ánimo sectario alguno, que la victoria se alcanza con el pueblo, con conciencia y con fusil". GRACIAS COMPAÑEROS

COMUNICADO DE SALUDO DEL MOVIMIENTO 26 DE MARZO DE URUGUAY

AL II CONGRESO DEL PARTIDO H.A.S.I.
Queridos compañeros:

El Movimiento de Independientes 26 de Marzo (miembro del Frente Amplio) saluda fraternalmente la celebración de vuestro II Congreso.

Desde el proceso revolucionario uruguayo, enviamos nuestro reconocimiento más nítido a la lucha de vuestro partido en pos de las reivindicaciones pendientes del Pueblo Trabajador Vasco, la autodeterminación, la independencia y el socialismo para Euskadi.

¡VIVA LA LUCHA HEROICA DEL PUEBLO TRABAJADOR VASCO!
¡VIVA LA LUCHA DE LIBERACION QUE LIBRAMOS TODOS LOS PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO!
¡VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO!

MOVIMIENTO 26 DE MARZO DE URUGUAY

COMUNICADO DE SALUDO DEL PARTIDO VANGUARDIA POPULAR (COSTA–RICA –AMERICA CENTRAL)

AL II CONGRESO DEL PARTIDO H.A.S.I.
BILAO–EUSKADI

Queridos compañeros:

El Partido Vanguardia Popular de Costa Rica saluda cordialmente al II Congreso de vuestro Partido, con los mejores deseos revolucionarios de que sus deliberaciones y conclusiones contribuyan al logro de una lucha cada día más eficaz por la libertad, la justicia y el socialismo para el Pueblo Vasco y todos los pueblos del Estado español.

Desde estas tierras sufridas y heroicas de Centroamérica agradecemos a vuestro Partido, a vuestros militantes y al conjunto de las organizaciones democráticas y revolucionarias del Pueblo Vasco, vuestra solidaridad con la lucha de nuestros pueblos contra el imperialismo y las oligarquias criollas.

Reciban un abrazo fraternal de los comunistas de Costa Rica. Que se estrechen nuestros lazos de amistad sobre la base de los principios del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario.

COMITE CENTRAL DEL
PARTIDO VANGUARDIA POPULAR
(COSTA RICA–AMERICA CENTRAL)

SALUDO DE LAS FUERZAS POPULARES DE LIBERACION –F.P.L. "FARABUNDO MARTI", DE EL SALVADOR, MIEMBRO DEL F.M.L.N.. Interviene Rafael Sierra, Representante de su Comité Central.

"Compañeros, vengo en representación de un pueblo que geograficamente es muy pequeño, que si lo buscan en el mapa no lo encontrarán, pero muy grande en decisión, valentía y heroísmo, como vuestro pueblo. Un pueblo que con su lucha ha atravesado todos los continentes, ganándose el corazón de todos los revolucionarios en el mundo entero, los miles de combatientes que empuñan el fusil libertario, que empuñan y disparan los fusiles, es de ese pueblo que ha vivido 50 años de sucesivas dictaduras militares, es de ese pueblo de obreros y campesinos, de jóvenes, niños, ancianos y mujeres, es de pueblo que les traigo un fraternal, combativo y revolucionario saludo al pueblo de Euskadi. Hoy compañeros me siento sumamente y bastante emocionado de estar al frente de ustedes, compañeros obreros, estudiantes, maestros, amas de casa, combatientes de la libertad, patriotas revolucionarios, que desde las diferentes trincheras de combate luchan por alcanzar sus legítimas aspiraciones. Hoy, nuestro pueblo, como muchos pueblos del mundo, combatimos a diario al enemigo de la humanidad, al enemigo de nuestros pueblos, a ese enemigo cruel e inhumano que no le importa la vida humana. A ese enemigo que ha desatado una carrera demencial, una carrera armamentista, que está poniendo en peligro la paz mundial. Los imperialistas creen que nuestros pueblos están solos en la lucha; no se dan cuenta que la lucha de nuestros pueblos es una sola, que la unidad de los pueblos, la unidad de la clase trabajadora es cada día más indestructible. Barreras geográficas impuestas por las burguesías capitalistas, por las burguesías dependientes, no existen para las lucha de nuestros pueblos; estamos unidos sobre la base de un objetivo común y es por eso que la lucha de nuestro pueblo la dedicamos, . . ., la lucha de nuestro pueblo es la lucha de todos los pueblos del mundo, y si nosotros triunfamos, triunfará la revolución mundial, avanzará la revolución mundial.

El imperialismo, en estos momentos, desarrolla una de las mayores agresiones contra nuestro pueblo que jamás se haya vivido. En tres años, 45.000 personas han sido asesinadas en todo el territorio nacional, en su mayoria niños, ancianos y mujeres. El imperialismo había planteado en 1982 que para Octubre ya habría derrotado a la guerrilla salvadoreña, pero estamos en Septiembre de 1983 y hoy somos más fuertes, más experimentados en la lucha.

Pero, ¿porqué lucha el pueblo salvadoreño?, ¿porqué somos guerreristas o porqué nos gusta la guerra?, ¿o porqué nos gusta empeñar el fusil?. Nuestros pueblos aman la paz, pero no la paz de los cementerios, sino la paz digna y justa, la verdadera libertad, la democracia verdadera y no las democracias burguesas que han servido para engañar a nuestros pueblos durante cientos de años, manteniendo y encubriendo la explotación y la opresión de las clases trabajadoras y es por eso que hoy luchamos. Y es por eso que nuestra lucha la llevaremos hasta las últimas consecuencias. Sabemos el costo social de sangre que hay que pagar, pero tambien sabemos que es el precio que nos

ha impuesto el imperialismo para conseguir la libertad y lo vamos a conseguir. La lucha de nuestros pueblos no tiene mayor diferencia, aquí hay presentes, jóvenes, niños, mujeres, ancianos, está todo un pueblo, ¿porqué el imperialismo no ha podido destruir los movimientos de liberación?, porque las organizaciones revolucionarias y democráticas están insertadas en lo más profundo, en las mismas entrañas de las masas populares y ese es el principio fundamental, porque la lucha del pueblo salvadoreño, porque la lucha vuestra y de los pueblos del mundo no va a poder ser derrotada a pesar de las agresiones imperialistas, de eso estamos completamente seguros. Estamos tambien seguros de un hecho que es bien singular, y bien importante: las cientos de compañeras que se encuentran presentes en este lugar. En la historia de nuestra lucha, la experiencia, la práctica diaria de combate, en las calles, en las fábricas, en las escuelas, en las universidades, en las montañas, en los llanos, nos ha demostrado de que la mujer es un elemento fundamental en la lucha y que sin la participación activa y consecuente de la mujer, no puede haber revolución. Esto lo digo porque el 40 por 100 de las fuerzas políticas y militares son compañeras. Compañeras que están integradas en la dirección militar de nuestro pueblo; compañeras que, sin ellas, nosotros no podríamos existir.

No les pedimos hoy solidaridades, ya la están dando desde hace mucho tiempo con vuestras luchas. Hoy, se cierne sobre nuestro pueblo las amenazas de una intervención militar, directa y masiva del imperialismo norteamericano. El FMLN-FDR ha hecho varias propuestas de solución política al conflicto salvadoreño. Ha hecho contactos con enviados especiales de la administración Reagan y régimen salvadoreño, pero se ha demostrado una vez más que el imperialismo y la oligarquía salvadoreña no tienen una mínima voluntad de buscar una solución política al conflicto; todo lo contrario, realizan en estos momentos maniobras militares nunca realizadas en aguas Centroamericanas, amenazan la revolución sandinista, apoyan a la contrarevolución somocista, están asesinando familias nicaragüenses. Dan un golpe de estado en Guatemala, presionan al Gobierno costarricense para que apoye las agresiones contra Nicaragua e incrementar su escalada militar de intervención directa en El Salvador. Si ellos no quieren solución política, nosotros la seguiremos buscando; pero, mientras se desarrollen los planteamientos de solución política vamos a seguir profundizando la lucha militar. Vamos a seguir con la disposición ferrea e incaudicable, vamos a seguir incrementando nuestra moral de combate, vamos a seguir ampliando nuestras zonas liberadas, vamos a seguir combatiendo al imperialismo.

Y ya el imperialismo está viviendo en carne propia la justicia revolucionaria de nuestro pueblo; el mes de julio fué ajusticiado por un comando revolucionario de nuestra organización el primer asesor yanki en Centroamérica. Es el primer ataud de un imperialista agresor que llega a los EEUU; le haremos recordar al imperialismo la lección del heróico pueblo de Vietnam, le haremos recordar la lección de la heróica revolución cubana, de la heróica revolución popular sandinista. Y sabemos que en todos los rincones del planeta donde exista un revolucionario, sabemos que en todos los rincones de la tierra donde exista un movimiento de liberación, sabemos de antemano que en el momento que el imperialismo decida intervenir militarmente y masivamente en El Salvador, se levantarán miles de hombres, miles de puños combativos, para combatir al imperialismo en cualquier parte del mundo. Es por eso, compañeros, que no les pedimos solidaridad, porque estamos seguros de que vuestro pueblo, sabrá darla en el momento oportuno, pero esa solidaridad en otros niveles.

Hoy están dando una solidaridad de un pueblo; la solidaridad de los pueblos del mundo es lo que nos da mayor fuerza en nuestra lucha. Y por más asesores americanos y por más armamentos, y por más bombas que lancen contra nuestro pueblo, no parará nuestra lucha, seguiremos firmes. Nuestro pueblo, nuestras madres, nuestros hermanos lloran a sus hijos, a sus amigos, a sus hermanos caidos en la lucha; mucho dolor nos ha causado y nos está causando el imperialismo y sus títeres; tenemos cientos de compañeros en las cárceles de la dictadura fascista, pero esos compañeros son para nosotros un fiel ejemplo de la férrea e inquebrantable disposición de combatir en cualquier punto del pais, aún en las cárceles.

Quiero, para terminar, —no puedo dejar pasar esta oportunidad—, les decimos que hoy es la lucha de nuestro pueblo, mañana será la lucha de otro pueblo y mañana será la lucha de vuestro pueblo y estaremos con ustedes. GRACIAS"

DISCURSO DEL SECRETARIO GENERAL DEL COMITE CENTRAL DE H.A.S.I., TXOMIN ZILUAGA.

"Para empezar, un recuerdo revolucionario para los distintos compañeros y compañeras que han muerto en combate en los distintos pueblos que luchan por su liberación nacional y a la vez un saludo y aplauso revolucionario para todos los presos y exiliados que siguen combatiendo por su Liberación Nacional en todos los pueblos. En este sentido, una pequeña apreciación, pues los compañeros de Irlanda no han podido llegar, y tambien el pueblo irlandés es un pueblo hermano que está llevando una lucha muy dura y muy firme y también para ellos un saludo revolucionario y un aplauso.

Hemos terminado este Congreso que, por lo que decía la prensa, íbamos a tener contradicciones; bueno, las hemos tenido, pues son lógicas, sobre todo en la ponencia de estatutos, pero hay que dejar bien claro y así lo tenemos asumido que las contradicciones son la vida y el alma de todo proceso revolucionario. Y que dentro de la solución de esas contradicciones ha sido un reto interno democrático y eso nos sirve para avanzar.

De este Congreso creemos que la necesaria teorización mínima de que carecíamos en nuestro proceso con un desarrollo de la práctica revolucionaria, por delante de la teoría revolucionaria, creemos que ha habido una gran aportación con la ponencia KAS y las otras ponencias, y que ese cuerpo teórico global, tenemos que trabajar y desarrollar. Quizás una de las aportaciones más importantes es para nuestro contexto revolucionario la interrelación de las distintas formas de lucha. Lo que en nuestro contexto y en esta fase del proceso revolucionario, consideramos que es del todo necesario la interrelación de las formas de lucha armada, con la lucha de masas y la lucha institucional al servicio de ellas. Hemos adquirido responsabilidades grandes que son nuestro lema del Congreso "Desarrollar el partido, fortalecer el Bloque y avanzar con la unidad popular". Eso va a significar mucho, el desarrollar el partido y aquí el Comité Central empezará a trabajar sobre cómo cada uno de nosotros nos hemos de responsabilizar de desarrollar el partido en cada barrio y cada pueblo, de fortalecer el bloque en cada barrio y en cada pueblo y avanzar con la unidad popular, que también tiene próxima su reestructuración.

Cuando hemos hablado de la crítica y de la autocrítica, creemos que unos balances de la crítica y autocrítica podría ser mensual, ya se discutirá, podría ser sobre comportamientos y tareas, una propia, a nivel personal, y otra colectiva.

Estamos en un contexto dificil –lo sabemos–; los aparatos del Estado tienen mucha fuerza, y en el capitalismo desarrollado –como resaltaron los compañeros de la vanguardia revolucionaria–, el consumismo es un problema latente; el consumismo en el capitalismo desarrollado existe gracias a las plusvalías extraidas a los pueblos oprimidos y explotados de Latinoamérica; de Africa y de Asia.

Uno de los problemas que hemos tocado en el Congreso ha sido el del euskera. Nuestra lengua nacional está perdida y hay un compromiso fuerte aceptado en el Congreso y haremos un gran esfuerzo para que en el próximo Congreso la mayoria de los militantes podamos expresarnos en euskara. Este también es un compromiso que nos afecta de hecho a la crítica y autocrítica y en el punto del desarrollo del partido adquiere unas características especiales, y así como otros acuerdos que también hemos adoptado de KAS zonal y de otro tipo de planteamientos. Acabo yá diciendo que HASI en su I. Congreso contó con la presencia de compañeros de pueblos oprimidos del Estado español, con compañeros de pueblos oprimidos de Europa y con representantes y compañeros de pueblos Centroamericanos y tuvo una participación especial el representante del Frente Sandinista y muchos meses antes del triunfo final de la Revolución Sandinista. El deseo de la militancia de HASI es que si después de ese Congreso venció Nicaragua, después de este II Congreso se centre en especial nuestro saludo y abrazo a nuestros hermanos Centro y Latinoamericanos y a nuestros hermanos arabes. GRACIAS."

DISCURSO DE CLAUSURA DEL PRESIDENTE DEL COMITE CENTRAL DE H.A.S.I., SANTI BROUARD.

"Queremos una vez más reafirmar nuestra militancia, nuestra obligación militante, y esto ha sido lo que en sustancia y en esencia han tenido estos tres dias densos que hemos convivido aquí, totalmente entregados, convencidos de que de una militancia revolucionaria es el único camino para que se pueda conseguir la victoria que nos proponemos. Esta militancia no se puede conseguir sólo a través de un análisis científico, necesitamos un proyecto político histórico. Y nosotros lo tenemos; como HASI, como pueblo vasco, tenemos un proyecto político histórico, y a él nos acercamos en nuestra militancia. Nosotros creemos en la identidad específica del pueblo vasco, nosotros creemos en Euskadi y creemos que la recuperaremos a través de la Independencia y el Socialismo. Para esto hace falta un amor, comprensión profunda e identificación total con los compañeros/as que sufren represión en todos los puntos de Euskadi y en todos los puntos de los distintos pueblos del mundo que sufren la represión a través del internacionalismo proletario, que adoptamos como una de las antorchas de nuestro camino. Creemos que esto sólo se conseguirá en la meta final a través de la independencia y el socialismo, creemos que es un camino real, único, difícil, áspero, pero nos espera en la lejanía y nos alumbra la libertad. Antes, el pueblo, nosotros, llegamos a creer, en ciertos momentos de debilidad, en unos presupuestos mal pensados y que, como consecuencia, dieron mal resultado y no condujeron a nada. Creimos que la caida del franquismo podía traer la libertad, que acaso traería el socialismo y la supresión de clases. Como es natural, fueron ideales que no se cumplieron. La historia del mundo y la historia propia del pueblo de Euskadi nos han enseñado muy claro que las dictaduras y las consecuencias, las que quedan ahora, no se caen por sí solas, aunque hayan fracasado, como está ocurriendo en el estado español. Está claro que hay que derribarles y ese tiene que ser nuestro esfuerzo. La propaganda capitalista a través de todos los medios quiere quitarnos fundamentalmente la fé en nuestro proyecto histórico; para eso mienten, insinuan, usan todos los medios de los cuales se valen para confundir y falsear, insinuar en nuestro espíritu. Es frecuente oir "es inútil luchar", "que todo da igual", "que qué más da unos políticos que otros, que todos son iguales", "que en la URSS hay clases", "que Nicaragua va a fracasar sometida al imperialismo norteamericano", "que en Cuba existen los hijos de papa". Todas estas propagandas no tienen más fin que quitarnos la fé que todos nosotros cultivamos en el proceso revolucionario que defendemos. Vosotros habeís apostado por algo, habeís apostado por el proyecto que yo digo, y habeís apostado hasta con vuestras vidas, porque todos somos conscientes de que en esta situación política en que vivimos, todos los riesgos se pueden dar en cualquier momento. Pero hemos apostado con esperanza, pero con esperanza analítica, creativa, con fé en nuestro proyecto y en los compañeros que están dando todo, su trabajo, dinero, comodidades y hasta la vida. Hay que considerar la militancia total como un proyecto de vida diaria, no como la actuación en determinados momentos de la vida diaria, sino como un compromiso y un proyecto de vida, de compromiso total. No sólo tratando de hacer lo posible, sino nosotros, con nuestro esfuerzo, debemos hacer que lo imposible de hoy, se convierta en posible mañana. Como han dicho los compañeros de E., nos hemos dotado de unos instrumentos ideológicos y organizativos, porque instrumentos han sido los que hemos aprobado a través de las ponencias en estos dias. Nosotros militamos fundamentalmente en el partido, en segundo lugar, –no por orden sino porque es así–, el bloque, en el que un gran esfuerzo tenemos que hacer todos para que sea verdaderamente un bloque sin diferencias, y en la Unidad Popular.

Unidad Popular que en estos momentos está concebida por nosotros en HB, pero con la esperanza de ir ampliándola más y más, abarcando a más gente en nuestro proyecto político. Animando a todas las organizaciones populares abiertas y libres que existen en Euskadi, que son muchas, coordinándolas, no sustituyéndolas, utilizando todos los medios necesarios, de comunicación, de masas e institucionales, como nos recuerdan los compañeros de E., y hasta con las armas. Pero creemos que en el proyecto de liberación de Euskadi todos los medios son necesarios, dispuestos a morir o a matar, para que otros no mueran; dispuestos a pasar por prisión para ser más libres, no por estar en prisión, dispuestos a ejercer violencia dialéctica por nuestra parte pero hasta física en honor a una causa, nunca por venganza, por revancha o por egoismo.

El revolucionario, el militante de HASI tiene que aunar el amor a su causa, con la entrega y el amor a todos sus compañeros; es de todos conocido que hay momentos en que militantes entran en crisis porque creen que hay una vida interpersonal afectada en cierta medida por la vida militante del partido; pero no debe ser así, el amor interpersonal, el amor a la familia, a los compañeros, la entrega, debe de dar calidad al amor revolucionario. Termino diciendo que la liberación de Euskadi es consustancial al PTV; es anterior a la existencia de Franco en España y, como he dicho antes, es totalmente necesaria. Creemos que a través de la independencia y el socialismo, conseguiremos la libertad del pueblo vasco y la libertad de cada individuo de los que vivimos en Euskadi, cosa que no conseguiríamos solo con el socialismo. Como decía ayer en la cena el compañero de El Salvador que ellos con su lucha quieren aportar un grano de arena para que alimente profundamente la playa de la libertad y del socialismo en todo el orbe. Ese es nuestro empeño y de todos los demás grupos, conscientes de que la gran aportación a la sociedad que lucha por la libertad, es luchar por nuestra libertad aquí y conseguirla para incorporarla a todos."

GORA EUSKADI ASKATUA!
GORA EUSKADI SOZIALISTA!
GORA KAS!
GORA E.!
GORA EUSKAL HERRIKO LANGILERIA!
VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO!

1983.eko Iraila
Septiembre 1983